

ДЕТЕРМИНАНТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



под научной редакцией
Петра Байора

**ДЕТЕРМИНАНТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



SOCIETAS

**seria pod redakcją
BOGDANA SZLACHTY**

87

Детерминанты и перспективы политики европейской интеграции Республики Молдова

под научной редакцией
Петра Байора



Kraków

Публикация профинансирована факультетом международных и политических исследований Ягеллонского университета. Издание публикации является частью реализации международного исследовательского гранта «Геополитические дилеммы. Польша и Германия, а также процессы и вызовы евроинтеграции в Восточной Европе и на Кавказе», который был профинансирован благодаря Фонду польско-немецкого Сотрудничества, Фонду Боша и Фонду Братняк.



Robert Bosch Stiftung



Редакция:

Редактор: Д-р Петр Байор

Ответственный редактор из Молдовы: Проф. Валерий Мошняга

Рецензия:

Доктор Марэк Чайковский

Опубликованные в данной книге статьи отображают исключительно точку зрения авторов и могут никоим образом не совпадать с точкой зрения организаций, финансирующих реализацию научного гранта «Геополитические дилеммы. Польша и Германия, а также процессы и вызовы евроинтеграции в Восточной Европе и на Кавказе».

Лицензия на издание настоящей книги принадлежит Creative Commons «Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International» («Атрибуция – Некоммерческое использование – Без производных произведений») CC BY-NC-ND. Данная лицензия дает право на распространение, представление и исполнение произведения только в некоммерческих целях и при условии его сохранения в оригинальной форме (без создания производных произведений).

Copyright by individual authors

ISBN: 978-83-7638-646-1 (бумажная версия)

978-83-7638-690-4 (электронная книга)

<https://doi.org/10.12797/9788376386904>

KSIEGARNIA AKADEMICKA

ul. św. Anny 6, 31-008 Kraków

tel./faks: 12 431 27 43, 12 421 13 87

e-mail: akademicka@akademicka.pl

Интернет-магазин:

www.akademicka.pl

Таблица содержания

Вступление	7
Василий Андриеш Детерминанты евроинтеграции Молдовы после распада Советского Союза.	9
Светлана Чеботарь, Наталья Стеркул На перепутье: Республика Молдова и ее отношения с ЕС и Россией.	19
Виталий Сыли, Марчел Бенкеч, Диана Бенкеч Проблема сепаратизма Приднестровья и Гагаузии в отношениях Республики Молдова и Европейского Союза	31
Марианна Яцко Опыт и достижения Республики Молдова в получении статуса безвизового режима с Евросоюзом	43
Галина Ульян, Маргарета Браду Экономические отношения между Молдовой и Европейским Союзом	55
Юлия Горинчой Проблема политической идентичности в Республике Молдова в контексте европейской интеграции	67
Виктор Сака Тенденции и проблемы консолидации демократии в Республике Молдова в контексте евроинтеграционных процессов	79
Игорь Букатару Эволюция публичного управления в Республике Молдова в контексте политики европейской интеграции	89

Марианна Яцко	
Развитие социальных политик Республики Молдова в контексте европейской интеграции	101
Татьяна Турко, Родика Светличный	
Политика европейской интеграции в программах политических партий Республики Молдова	113
Светлана Чеботарь, Наталья Стеркул	
Детерминанты и приоритеты внешней политики Республики Молдова на современном этапе	127
Валерий Мошняга, Валентин Цуркан, Петр Байор	
Общественное мнение населения Республики Молдова о внешней политике страны	137
Александр Роман	
Молдавско-польское дипломатическое сотрудничество. Уроки истории и современность.	153
Кристина Морарь	
Взаимосвязь внешних и внутренних аспектов процесса европейской интеграции Республики Молдова	167
Наталья Колесник, Валентина Теоса	
Роль межпарламентского диалога для продвижения евроинтеграционных процессов в Республике Молдова	177
Именной указатель	189

Вступление

Представляем вниманию читателей книгу, являющуюся собранием научных статей, посвященных актуальной теме, которой является процесс европейской интеграции Молдовы. Издание книги является частью реализуемого Ягеллонским университетом в Кракове и Европейским университетом Виадрины в 2014-2015 г.г. международного научно-исследовательского проекта «Геополитические дилеммы. Польша и Германия, а также процессы и вызовы евроинтеграции в Восточной Европе и на Кавказе». Реализация проекта стала возможна благодаря грантам Фонда польско-немецкого сотрудничества, Фонда Боша и Фонда Братняк, предоставленным вузам на развитие деятельности международного исследовательского консорциума, в состав которого, помимо польских и немецких вузов, вошли также университеты из отдельных государств «Восточного Партнерства». В связи с этим заявители хотели бы еще раз выразить искреннюю благодарность.

Молдова часто воспринимается как государство, которое наиболее эффективно провело внутренние реформы и последовательно реализует политику дальнейшего углубления европейской интеграции. В данной книге представлены результаты исследований, касающиеся именно этого вопроса. В работе можно найти статьи, посвященные обусловленностям процесса европейской интеграции Молдовы, геополитическим дилеммам Республики Молдова, связанными с приоритетным направлением внешней политики и политики безопасности, а также достижениям в вопросах отмены визового режима с Европейским союзом и проведения в стране необходимых реформ. В книге также были затронуты крайне важные вопросы, связанные с сепаратистскими регионами Молдовы, торговыми отношениями с ЕС, билатеральным измерением отношений, а также с анализами результатов изучения общественного мнения относительно геополитической ситуации и реализуемой правительством внешней политики и политики безопасности.

Авторами вошедших в книгу статей являются исключительно молдавские ученые, входящие в состав созданного международного исследовательского консорциума. Это позволило представить рассматриваемые вопросы с точки зрения исследователей из Молдовы, которые сталкиваются с описанными в статьях вопросами в ежедневной научной работе.

Хотел бы еще раз выразить искреннюю благодарность всем авторам за проведенные исследования и публикацию их результатов в данной книге. Надеюсь, что она заинтересует не только людей, симпатизирующих Молдове, но также всех читателей, интересующихся вопросами текущих международных отношений и геополитической ситуацией в регионе Центральной и Восточной Европы.

К.п.н Петр Байор

Детерминанты евроинтеграции Молдовы после распада Советского Союза

Василий АНДРИЕШ

Кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры политической науки Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета.

После распада СССР, основной целью Республики Молдова стало признание и укрепление независимости, считавшейся главным достижением молдавской дипломатии. Хотя независимость стала во многом контекстуальным достижением, обусловленным с одной стороны политической нестабильностью в Российской Федерации, а с другой стороны, продиктованной интересами западных стран в образовании нового санитарного пространства.

В новой стране отсутствовали необходимые государственные институты. Более того, для проведения внешней политики практически не существовал компетентный дипломатический корпус, законодательная база, исследовательские центры, информационные банки и т. п.¹

Молдова выбрала весьма туманный путь к независимости, мало понятный как ее элите, так и простому населению. Само существование Молдовы оспаривалось как сторонниками объединения с Румынией, так и сторонниками восстановления СССР. Опасаясь последствий радикализма, население Молдовы благосклонно восприняло умеренный политический курс в первой половине 1990-х гг., которого придерживался президент М. Снегур, пытаясь маневрировать между двумя крайностями. Однако, он являлся сторонником политического и культурного сближения с Румынией, поддержав идею «двух румынских государств»².

¹ В. Солонарь, *Внешняя политика Молдовы: ограниченные возможности и суровые реальности внешнего мира*, [в:] *Politica externă a Republicii Moldova: aspecte ale securității și colaborării regionale*, Chișinău, CCIN «Perspectiva», 1998, с. 270.

² Gh. Cojocaru, *Politica externă a Republicii Moldova*, Chișinău, CIVITAS, 2001, с. 57.

В данном периоде, впервые озвучивается тезис о европейской интеграции сторонниками присоединения к Румынии, которые утверждали, что евроинтеграция возможна и реальна лишь в условиях объединенного государства. С другой стороны, лидеры Социально-демократической партии, имевшие представительство в парламенте выдвинули идею что воссоединение с Румынией возможно лишь посредством европейской интеграции.

Прорумынская риторика стала одним из поводов обострения межэтнических отношений и возникновения двух сепаратистских очагов в Приднестровии и Гагаузии, поддерживающих просоветские и пророссийские настроения. Оба конфликта потребовали большого количества энергии, на практике превратившейся в материальные, финансовые и политические потери. Неспособность справиться с территориальным расколом и продолжение политики изоляции в условиях открытого покровительства России, предоставлявшей военную и политическую защиту приднестровским сепаратистам, привело к развитию «комплекса неполноценности», который повлиял на политические процессы и правовые нормы Молдовы.

Развитие событий после конфликта также повлияло на расстановку сил в политической элите Кишинева. После 1993 года большинство национальных лидеров, стоявших у истоков полного и безоговорочного выхода из состава СССР, потеряли свои руководящие политические и административные позиции. На смену им пришли консервативные, но при этом популистские лидеры Аграрно-демократической партии.

Новая политическая элита была образованна частично из бывших партийных деятелей (в то время деятельность КПРМ была запрещена), частично из председателей колхозов. Главной доминантой государственной политики стало желание «аппаратчиков» сохранить некоторые из самых негативных особенностей старого режима: колхозы, государственный контроль над экономикой, централизованное управление. Движимые ностальгическими настроениями, они враждебно относились к прорумынским воззрениям и весьма сдержанно к европейскому вектору развития. Более того, в то время лишь немногие различали Совет Европы от Европейского Союза.

Осознание места страны на международной арене, ее задач и возможностей, вызовов, перед которыми она стояла, происходило медленно, и отчасти потому, что правящий класс никогда не готовился к самостоятельной роли в системе международных отношений³.

³ *Quo vadis, Молдова? Центр изучения европейской интеграции (Литва), Институт развития и социальных инициатив «Вишторул» (Молдова), Львов, 2007, с. 10.*

Таким образом, основными детерминантами внешней политики и соответственно, отсутствием интереса к процессу евроинтеграции на протяжении 1990 годов были следующие:

1. Ценностные ориентации молдавской элиты, сформированной в основном из представителей советской номенклатуры для которой европейское пространство являлось чуждым. В отличие от балтийских стран (не говоря о Венгрии, Польше или Чехословакии), в Молдове не было диссидентов европейского формата. Даже самые значимые фигуры периода национального возрождения проживали в Москве.

Естественно, что на уровне молдавских и европейских элит не существовало точек соприкосновения и не мог возникнуть общий интерес.

2. Безразличие или отсутствие интереса со стороны молдавского общества (включая отсутствие гражданского общества) в вопросах внешней политики.

3. Реальное несоответствие копенгагским критериям, которые предусматривают:

а) Политический критерий: предполагает наличие стабильных и функциональных демократических институтов (парламент, исполнительные структуры, правосудие), а также практическое исполнение прав и свобод человека.

б) Экономический критерий: наличие функциональной рыночной экономики и способность выдержать конкуренцию на внутреннем рынке ЕС.

в) Правовой критерий: способность взять на себя обязательства, налагаемые членством в ЕС, и приверженность целям политического, экономического и валютного союза. Этот критерий предполагает принятие и применение европейского законодательства, известного под названием *acquis communautaire* (правовые критерии сообщества).

Естественно, что в первой половине 1990-х гг., большинство СЦВ Европы не соответствовали данным критериям в общих чертах, хотя уровень их развития отличался. Молдова в то время находилась на начальном стадии реформ в области демократизации (конечная неизвестна), а в экономическом плане, уступала последнюю роль лишь Албании, но не на долго.

Республика Молдова пережила, наверное, самый сильный упадок из всех постсоветских государств: за период 1990-1994 гг. ее ВВП снизился на 60%, а в 1995-1999 гг. произошло дальнейшее снижение до уровня 34% от показателя 1990 года. Несмотря на постоянный экономический

рост, начиная с 2000 года (2,1%, 6,1% и 7,2% между 2000 и 2005 гг.), очевидно, что 40% ВВП по сравнению с уровнем 1990 года вряд ли можно назвать большим достижением⁴.

Безусловно, что самая бедная страна не могла даже теоретически стать ассоциированным членом ЕС. Более того, многие новые европейские страны в экономическом плане зависели от сельского хозяйства, а западные европейские рынки были переполнены сельхозпродуктами. Молдавия уже потеряла свой промышленный потенциал, а аграрный сектор не соответствовал европейским стандартам. Поэтому, когда европейское сообщество всерьез занялось внутренним развитием, поддержкой демократии и расширением за счет принятия новых стран, достигших определенного уровня стабильности, оказалось, что Молдова находится отнюдь не на верхних строчках списка потенциальных кандидатов на членство в ЕС.

4. Геополитическое положение, обусловленное двумя факторами:

А. Проявление интересов и растущее влияние России на постсоветском пространстве.

Во-первых, речь идет о военном присутствии России на территории Молдовы, которая дислоцировала на левом берегу Днестра 14-ю армию. Подписанием перемирия в 1992 г. Кишинев частично признал независимость Приднестровья, что де-факто означало захват сателлитами России, вооруженными и финансируемыми Москвой, части суверенной территории Молдовы. Благодаря огромной военной и политической помощи Москвы, руководство сепаратистов стало еще сильнее после конфликта 1992 года. Оно сумело максимально использовать наличие так называемых «миротворцев» Российской Федерации для получения практически полного контроля над городами и поселками, как внутри «административной территории» Приднестровья, так и за ее пределами.

Во-вторых, республика оказалась в зависимости от российских поставок энергоносителей, в основном газа и нефтепродуктов (более того, накопила колоссальные задолженности перед «Газпромом»), а также других необходимых для развития экономики товаров – деловой древесины, автомобилей, целлюлозно-бумажной продукции, труб, некоторых видов строительной и сельскохозяйственной техники. Российский рынок являлся основным рынком сбыта молдавской сельхозпродукции и вин. На-

⁴ А. Гудым, *Нужна национальная стратегия интеграции Республике Молдова в Европу*, [в:] *Moldova, România, Ucraina: integrarea în structurile europene*, Chișinău, CCIN «Perspectiva», 2000, с. 184.

пример, в 1996 г. основными партнерами внешнеторговой деятельности Молдовы были Россия (39% общего объема), Украина – 18%, Румыния – 8%, Беларусь и Германия – по 5%, Болгария – 4%, Италия – 3%⁵.

В-третьих, наличие в стране многочисленного русскоязычного населения (34% с Приднестровьем, 28% – без него) делал невозможным глубокий антироссийский крен во внешней политике без риска глубокой дестабилизации общества и паралича государственных институтов⁶.

Б. Отсутствие интереса со стороны евроатлантических структур.

Во-первых, не существовало единства во взглядах по поводу будущего Восточной Европы между главными игроками: Великобританией и США, Германией, Францией. И Великобритания и Франция были озабочены усилением Германии после воссоединения и укреплением ее позиций в СЦВЕ (например Вышеградская группа, с которой уже имелись тесные экономические и торговые отношения).

Исходя из этих соображений, в 1989 г. Ф. Миттеран был уверен, что постсоциалистические страны не смогут скоро войти в ЕЭС без риска для себя в экономическом плане и без риска самим подорвать бюджет и институты ЕЭС. Миттеран считал, что, прежде всего, для самих этих стран вредно строить отношения с ЕЭС по принципу дающий/берущий. Включение их в европейское экономическое пространство под эгидой Комиссии Сообщества может к тому же касаться только экономической стороны проблем. Поэтому Миттеран предлагал, не дожидаясь, пока все страны Европы окажутся на одном уровне, включить их, равно уважая достоинство каждой, в «конфедерацию» политического и юридического характера, где они смогут обсуждать вопросы, представляющие общий интерес.

В проекте Европейской конфедерации Ф. Миттеран видел единственный способ стабилизировать переходную ситуацию в ЦВЕ, в смысле отношений между бывшими социалистическими странами и в смысле отношений Европейских Сообществ с новыми демократиями. Географически логично было подразумевать возможность участия в Конфедерации СССР, но также и неучастие США. Проект открывал путь к Большой Европе «от Атлантики до Урала», о которой мечтал де Голль.

⁵ Р. Шилова, *Российско-молдавские торгово-экономические связи*, [в:] *Politica externă a Republicii Moldova...*, 1998, с. 285.

⁶ *Итоги всесоюзной переписи населения 1989 года: Численность и размещение населения СССР*, [на сайте:] http://books.google.md/books/about/%D0%98%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%B8_%D0%B2%D1%81%D0%B5%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5.html?id=N-7rAAAAMAAJ&redir_esc=y, [доступ: 18.08.2014].

Однако, проект не имел успеха и был раскритикован лидерами бывших соцстран. Страны ЦВЕ боялись, что, образовав Конфедерацию – суррогат континентального европейского сообщества, они останутся «толкаться в прихожей» благополучной Западной Европы. Кроме того, для них было важно, что в проекте не предусматривалось участия США, зато допускалось участие СССР, а странам Восточной Европы США представлялись лучшим партнером и гарантом⁷.

Во-вторых, ведущие политики Запада – президент США Джордж Буш, канцлер Германии Гельмут Коль, президент Франции Франсуа Миттеран и премьер Великобритании Маргарет Тэтчер не ожидали что распад СССР произойдет так быстро и так стремительно и не были готовы к новой геополитической обстановке. Поэтому в начале были решительными противниками так называемого сепаратизма, то есть раздела СССР на независимые государства. Все эти лидеры полагали, что выгоднее иметь дело с одним Горбачевым, чем со многими непредсказуемыми руководителями. Запад не верил, что после распада Советского Союза удастся предотвратить войну, и поэтому препятствовал такому исходу⁸.

Кроме того, они уже были вовлечены в процесс реформирования социально-экономических и политических систем восточноевропейских государств и не проявляли интерес к странам СНГ.

В отношениях с Европейским сообществом Республика Молдова унаследовала юридические рамки отношений между ЕС и СССР – Договор о торговле и сотрудничестве, который предоставлял режим наибольшего благоприятствования в торговле между ЕС и СССР при условии продолжения политических и экономических реформ. Кроме того, в 1991 году Молдова стала пользователем Программы технической поддержки ЕС для Содружества Независимых Государств (ТАСК).

Согласно некоторым экспертам, включение Молдовы в программу ТАСК было первым сигналом дифференцированной политики, которую ЕС намеревался проводить в отношении балтийских стран (включенных в программу PHARE, специально для стран с четкими перспективами присоединения к ЕС) и Республики Молдова, новоиспеченному члену Содружества Независимых Государств (СНГ)⁹.

⁷ Е. О. Обичкина, *Франция в поисках внешнеполитических ориентиров в постбиполярном мире*, Москва, МГИМО, 2004, с. 98-99.

⁸ A. Shushkevich, *Belavezha Forest. Viskuli. December 7-8, 1991*, «Demokratizatsiya» 2013, Vol. 21, No. 3, p. 328.

⁹ *Quo vadis, Молдова?...*, с. 19.

Таким образом, в то время как балтийские страны и ряд центрально- и восточноевропейских стран подписывают европейские соглашения с ЕС, конечным пунктом которых было присоединение этих государств к ЕС, Молдове, наряду с другими государствами СНГ, предлагается Соглашение о партнерстве и сотрудничестве – двухстороннее соглашение, сфокусированное на экономических и торговых отношениях между ЕС и странами-партнерами и непредусматривающее приход этих стран в ЕС¹⁰.

Однако, Еврокомиссия начала переговоры лишь с Россией и Украиной. По этой причине, 1 ноября 1993 г. и затем 28 января 1994 г. президент Снегур в письмах адресованных председателям Европейского Совета и Европейской Комиссии, с сожалением констатирует, что Молдова является единственной страной в Центральной и Восточной Европе, с которой Евросоюз пока еще не определил отношения¹¹.

Естественно, что для ЕС Молдова представляла зону мягких рисков и угроз. В первую очередь, это ее недостаточная консолидация в качестве национального государства. Ключевую роль здесь играл и приднестровский вопрос, который мог создавать напряжения в отношениях Евросоюза с Россией. Другая составляющая мягких угроз заключалась в недостаточном развитии институтов власти, определяющих политическую систему Республики Молдова, то есть – идентификации политических акторов, способных принимать решения и осуществлять правление¹².

После подписания Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) в 1994 году, Кишинев начинает все больше внимания уделять Евросоюзу и все более четко формулировать европейский выбор Молдовы¹³. Так, в 1995 году парламент РМ принял декларацию о внешней политике, в которой расценивает подписание СПС как первый шаг к европейской интеграции РМ.

Летом 1994 года, Европейский Совет принял решение о предоставлении Молдове безвозмездной продовольственной помощи (100,000 тонн ржи и 75,000 тонн зерна) общей стоимостью в 28 000 000 долларов США.

¹⁰ План действий Европейский Союз – Республика Молдова: Справочник, ред. Лучия Чокан, Кишинев, Gunivas, 2006, с. 21.

¹¹ I. Kłipii, *Evoluția cadrului politic moldovenesc vis-a-vis de problema integrării europene*, [в:] *Moldova și integrarea europeană*, Chișinău, Editura Prut Internațional, 2001, p. 15.

¹² И. Кемпе, *Молдова в контексте политики Европейского Союза*, [в:] *Politica externă a Republicii Moldova...*, с. 175.

¹³ Молдова стала третьим государством в СНГ, после России и Украины, подписавшим СПС.

На протяжении 1994-1995 гг., страна получила помощь в сумме 45 млн. ЭКЮ. В июне 1995 г., Молдова становится 35-м членом Совета Европы.

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и РМ вступило в силу только в июле 1998 года сроком на десять лет, закладывая юридические и институциональные рамки отношений между Молдовой и ЕС, основными направлениями которых являлись:

- а) продолжение политического диалога;
- б) стимулирование торговли и инвестиций;
- в) взаимодействие в законодательной, экономической, социальной, финансовой и культурной областях;
- г) поддержка усилий Молдовы, направленных на укрепление демократии, развитие экономики и завершение перехода на рыночную экономику.

Соглашение подтверждает общие ценности, разделяемые сторонами, и кладет их в основу партнерства между ЕС и РМ: демократия, правовое государство, права человека, рыночные отношения и т.д.

Первостепенное внимание уделялось торговым отношениям и экономическому сотрудничеству. ЕС и Молдова взаимно предоставляли друг другу режим наибольшего благоприятствования в торговле и ограничивали возможность введения лимитов на импорт и экспорт. СПС предусматривал возможность создания зоны свободной торговли между ЕС и Молдовой – в случае, если Молдова добьется прогресса в осуществлении рыночных реформ. Соглашение предполагало также гармонизацию законодательства Молдовы с европейским законодательством и развитие диалога в областях сотрудничества, включая политический диалог.

Стоит отметить, что общественное мнение приветствовало европейский выбор Молдовы. По заказу Еврокомиссии в Молдове, как и в других постсоциалистических странах, были проведены сравнительные социологические исследования по вопросам внешнеполитической ориентации населения, в ноябре 1992 года.

Исследования показали, что почти половина населения положительно оценивает деятельность Европейского Сообщества – 48%. Нейтральную оценку давал каждый пятый опрошенный (23%) и только 3 процента оценивали деятельность ЕС отрицательно. Население страны поддерживало также идею членства страны в Европейском Сообществе. За это высказалось абсолютное большинство (85%)¹⁴.

¹⁴ В. Мошняга, Т. Даний, В. Цуркану, *Общественное мнение Республики Молдова о внешней политике страны*, [в:] *Politica externă a Republicii Moldova...*, с. 210-211. Для нас такой показатель в 1992 году весьма сомнителен. В то время, даже многие предста-

В декабре 1996 года новоизбранный президент Петру Лучинский официально обращается к Председателю Еврокомиссии Жаку Сантеру с посланием, в котором четко сформулировано желание Молдовы стать ассоциированным членом ЕС до 2000 года – стремление, подтвержденное в другом официальном обращении Президента Лучинского в октябре 1997 года¹⁵.

После относительной победы проевропейских сил на парламентских выборах 1998 года, европейская интеграция начинает становиться доминирующей темой политических выступлений Кишинева. В 1998 году, после финансового кризиса в России, Альянс за демократию и реформы, составлявший большинство в парламенте, принимает постановление, в котором отмечалось, что ориентация на европейскую интеграцию становится «высшим стратегическим ориентиром» страны. Одновременно курс на ЕС провозглашается стратегической целью Молдовы и в Концепции внешней политики на 1998-2002 гг., принятой новым правительством.

В период с 2001 по 2009 год, Кишинев несколько раз менял приоритеты своей внешней политики. Надеемся, что политический курс на европейскую интеграцию, принятый в 2009 году не будет подвержен изменениям.

Литература

1. Гудым А., *Нужна национальная стратегия интеграции Республике Молдова в Европу*, [в:] *Moldova, România, Ucraina: integrarea în structurile europene*, Chişinău, CCIN «Perspectiva», 2000.
2. *Итоги всесоюзной переписи населения 1989 года: Численность и размещение населения СССР*, [на сайте:] http://books.google.md/books/about/%D0%98%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%B8_%D0%B2%D1%81%D0%B5%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5.html?id=N-7rAAAAMAAJ&redir_esc=y, [доступ: 18.08.2014].

вители политического класса не делали различия между Европейским Сообществом и Советом Европы.

¹⁵ Очень странная позиция П. Лучинского. Во-первых, он входил в состав высшей советской номенклатуры и пользовался огромным доверием Кремля, а такой крен во внешней политике означал бы отдаление от России. Во-вторых, для европейских лидеров эти обращения казались, по меньшей мере, странными так как еще не вступило в силу СПС, а уже требовалось ассоциирование.

3. Кемпе И., *Молдова в контексте политики Европейского Союза*, [в:] *Politica externă a Republicii Moldova: aspecte ale securității și colaborării regionale*, Chișinău, CCIN «Perspectiva», 1998.
4. Мошняга В., Даний Т., Цуркану В., *Общественное мнение Республики Молдова о внешней политике страны*, [в:] *Politica externă a Republicii Moldova: aspecte ale securității și colaborării regionale*, Chișinău, CCIN «Perspectiva», 1998.
5. Обичкина Е.О., *Франция в поисках внешнеполитических ориентиров в постбиполярном мире*, Москва, МГИМО, 2004.
6. *План действий Европейский Союз – Республика Молдова: Справочник*, ред. Л. Чокан, Кишинев, Гунивас, 2006.
7. Солонарь В., *Внешняя политика Молдовы: ограниченные возможности и суровые реальности внешнего мира*, [в:] *Politica externă a Republicii Moldova: aspecte ale securității și colaborării regionale*, Chișinău, CCIN «Perspectiva», 1998.
8. Шилова Р., *Российско-молдавские торгово-экономические связи*, [в:] *Politica externă a Republicii Moldova: aspecte ale securității și colaborării regionale*, Chișinău, CCIN «Perspectiva», 1998.
9. Cojocaru Gh. E., *Politica externă a Republicii Moldova*, Chișinău, CIVITAS, 2001.
10. Klippi I., *Evoluția cadrului politic moldovenesc vis-a-vis de problema integrării europene*, [в:] *Moldova și integrarea europeană*, Institutul de Politici Publice, Chișinău, Editura Prut Internațional, 2001.
11. Shushkevich A., *Belavezha Forest. Viskuli. December 7–8, 1991*, «Demokrati-zatsiya» 2013, Vol.21, №3.
12. *Quo vadis, Молдова? Центр изучения европейской интеграции (Литва), Институт развития и социальных инициатив «Вииторул» (Молдова), Львов, 2007.*

На перепутье: Республика Молдова и ее отношения с ЕС и Россией

Светлана ЧЕБОТАРЬ

Доктор политических наук, доцент кафедры международных отношений Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета

Наталья СТЕРКУЛ

Доктор политических наук, доцент кафедры международных отношений Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета

Республика Молдова на протяжении двух последних десятилетий пытается найти свое место в складывающейся новой геополитической реальности. Для понимания внешнеполитического курса нашей страны, длительный период времени балансирующего между Востоком и Западом, необходимым видится проанализировать отношения Республики Молдова с Российской Федерацией, а также отношения Республики Молдова с Европейским Союзом. Это представляет особый интерес для научного осмысления и анализа современных тенденций в многостороннем сотрудничестве нашей страны с ведущими субъектами мировой политики.

Спустя 20 лет после провозглашения независимости, отношения между Республикой Молдова и Российской Федерацией не могут быть оценены однозначно. С одной стороны, между двумя странами всегда существовало взаимовыгодное сотрудничество, подкрепленное историческими традициями и связями. С другой стороны, хотя Россия официально поддерживает территориальную целостность Молдовы, она является главным союзником администрации Тирасполя, оказывая Приднестровскому региону политическую, экономическую, финансовую и военную поддержку. Однако двусторонние отношения характеризовались плодотворностью до тех пор, пока руководство Кишинева было

восприимчиво к желаниям Москвы. В случае если политика Молдовы оказывалась неудобной для Москвы, в отношении Кишинева использовались различные санкции. Республика Молдова является одной из стран ближнего зарубежья Российской Федерации и наравне с другими бывшими республиками Советского Союза испытывает на себе влияние России ввиду желания последней сохранить свои геополитические интересы на постсоветском пространстве. Это придает двусторонним отношениям Республики Молдова и Российской Федерации особую специфику и характер.

В целом, с определенной долей условности, молдавско-российские отношения можно разделить на несколько этапов:

Первый период – **1998-2001** гг. – один из самых сбалансированных, относительно спокойных и благоприятных периодов между двумя странами. Формально Молдова продолжает оставаться под влиянием Российской Федерации, которая является основным политическим и торгово-экономическим партнером. Вместе с тем, глубокий экономический кризис 1998 года в России значительно ослабил ее роль в международной политике. Поскольку российский рынок был основным для молдавского экспорта, Республика Молдова также пострадала в результате данного кризиса. Это привело к пониманию необходимости поиска новых рынков сбыта и обусловило устремление к Европейскому Союзу (ЕС). Однако, отставка правительства Иона Стурзы и внутривластный кризис в стране задерживают европейскую интеграцию Молдовы, способствуя тем самым росту экономической зависимости от России. В этот же период молдавским дипломатам удалось достичь договоренности о выводе российских войск с территории Молдовы. Однако, позже, с приходом к власти Владимира Путина, данный процесс был остановлен.

Второй период – **2001-2003** гг. – в течение этого периода, Молдова сближается с Россией. Новое молдавское руководство рассматривает Москву в качестве ближайшего союзника по ключевым политическим вопросам, в том числе по решению приднестровского конфликта, а также в вопросах развития молдавской экономики. Кроме того, избранный новый президент Республики Молдова – Владимир Воронин, начал продвигать политику «Меморандума Козака» «в угоду Москве», обвиняя НАТО и Румынию в усугублении сложившейся ситуации. Тем не менее, в ноябре 2003 года, В. Воронин не подписал российский план по урегулированию Приднестровского конфликта. И хотя данное решение носило политический характер, далось оно руководителю страны нелегко и имело определенные последствия, которые коснулись как внутренней, так и внешней политики государства.

Третий период – **2003-2006** гг. – после отказа подписать «Меморандум Козака» отношения между двумя странами стали напряженными. В. Воронин, видя действия со стороны Москвы, которая оказывала поддержку приднестровскому лидеру Игорю Смирнову, сосредоточил свои усилия на изменении внешнеполитического вектора страны в сторону ЕС. Сегодня можно заключить, что это был весьма формальный политический шаг, однако он повлек за собой существенные перемены во внешнеполитической и внутривнутриполитической жизни страны. Ответные действия со стороны России последовали незамедлительно и были выражены в ведении запрета на экспорт молдавских вин, что негативно отразилось на молдавской экономике. Это заставило президента Молдовы стать более восприимчивым к предложениям со стороны России, и одновременно понять, что ее стратегический партнер способен оказывать давление, в тех случаях, когда принятые решения со стороны молдавских властей идут вразрез с желанием России.

Четвертый период – **2006-2008** гг. – этот период отмечается потеплением отношений между двумя странами. Вместе с тем, Молдова пытается установить баланс в своем сотрудничестве с европейскими и с российскими партнерами. Основной проблемой двустороннего взаимодействия государств в указанный период является отсутствие согласованности и прозрачности, преимущественно в вопросе об урегулировании Приднестровского конфликта. Россия продолжала предоставлять привилегии Приднестровью. Политика, проводимая Молдовой (членство в организации за демократию и экономическое развитие ГУАМ – региональная организация, созданная в 1997 году [Хартия организации подписана в 2001 году, Устав – в 2006 году, странами подписантами являются: Грузия, Украина, Азербайджан и Республика Молдова], европейская интеграция) шла в противовес российской внешней политике, проводившейся на территории постсоветского пространства.

Пятый период – **2009-2014** гг. – характеризуется охлаждением молдавско-российских отношений, в основном связанным с четким выбором Республикой Молдова проевропейского вектора развития. После напряженных отношений с Россией, Молдова начала искать пути диверсифицировать экспорт и в этом отношении европейский рынок являлся наиболее привлекательным, особенно если учитывать, что этот рынок менее зависим от политических факторов, нежели российский рынок. Так, Республика Молдова создает основу для начала экономического диалога с ЕС¹.

¹ *Scurt istoric al evoluției relațiilor Republicii Moldova cu Rusia*, [на сайте:] <http://www.ape.md/libview.php?l=ro&idc=152&id=855> [доступ: 23.07.2014].

Ретроспективный взгляд на динамику молдавско-российских отношений позволяет констатировать их многогранность, выявить определенные сложности и показать столкновения взглядов сторон при решении злободневных вопросов двустороннего сотрудничества, отметить совместный поиск альтернативных решений. Несмотря на определенные значимые достижения в молдавско-российском диалоге, все же следует отметить четко обозначившееся недоверие сторон, апатию в решении наиболее актуальных вопросов.

Таким образом, если отношения между Республикой Молдова и Российской Федерацией могут характеризоваться нестабильностью, то отношения Молдовы с ЕС находятся в поступательной динамике². Республика Молдова сделала свой однозначный стратегический выбор – Запад. В связи с этим острым и дискуссионным становится вопрос: как отразится этот евроинтеграционный внешнеполитический выбор на партнерских отношениях Молдовы с Россией? С точки зрения международного права никаких негативных последствий это принести не может. Однако, сторонники «восточной интеграции» пытаются сегодня внушить молдавскому обществу, что Россия находится чуть ли не в состоянии «холодной войны» с Европейским союзом, а потому, взяв курс на сближение с Европой, Молдова непременно попадет в категорию врагов России. В то же время, между Россией и ЕС существует проблема стран СНГ. Складывается впечатление, что Россия и ЕС рассматривают новые независимые государства как зону «вакуума силы», которую нужно непременно заполнить в духе «игры с нулевой суммой», а потому никакого реального сотрудничества, прежде всего в урегулировании конфликтов на пространстве СНГ, ожидать не приходится. Это противостояние вредит как ЕС, так и России. Оно также наносит вред странам СНГ, в частности Республике Молдова, которая не хочет портить отношения ни с Востоком, ни с Западом. Усилиями ЕС многие страны СНГ уже вовлечены в различные региональные проекты европейской политики добрососедства. На данный момент в центре внимания находится региональная инициатива ЕС «Восточное партнерство». Странам «Восточного партнерства» (Украине, Белоруссии, Грузии, Республике Молдова, Армении и Азербайджану) обещаны соглашения об ассоциации и свободной торговле с ЕС. Кроме того, они получают финансовую помощь от ЕС, налаживают сотрудничество в различных областях (безопасность, сельское хозяйство, транспорт, защита окружающей среды) и получают постепенную либерализацию визового режима. На период

² <http://www.referatmd.com/relatii-internationale/relatiile-republicii-moldova-cu-federatia-rusa> [доступ: 23.07.2014].

2010-2013 гг. ЕС выделил на двусторонние программы в рамках «Восточного партнерства» 1,9 млрд евро, а всего через различные каналы планируется потратить до 16 млрд евро. В основном эти суммы будут направлены на реализацию различных проектов в Украине, Республике Молдова и Грузии. Необходимо отметить, что подобных проектов у России или стран Таможенного союза пока нет. В результате действий в рамках проекта «Восточное партнерство» Республика Молдова парализовала в Вильнюсе Соглашения об ассоциации с ЕС. Это событие вызвало множество дискуссий, как в Молдове, так и в России, вплоть до полемики о том, что этот шаг Кишинева чреват разрывом торгово-экономических связей Молдовы с Россией. У Российской Федерации существует определенная «ревность» по отношению к бывшим советским республикам, так как часть политиков в Москве полагает, что бывшие сателлиты проявляют «неблагодарность» по отношению к Кремлю, налаживая связи с другими партнерами.

В этом контексте, важно отметить и экономический аспект молдавско-российских отношений и торгово-экономическое сотрудничество между Республикой Молдова и Европейским Союзом. Несмотря на то, что российский рынок был одним из приоритетных рынков для молдавских товаров, в последние годы можно отметить, что Республика Молдова стремится уменьшить свою зависимость от России и ориентируется на рынок ЕС. Если сравнивать отношения Республики Молдова с Россией и ЕС, то согласно последним данным Национального Бюро Статистики Молдовы за 2014 год торгово-экономические отношения с ЕС составили 198 миллионов долларов, то есть 56,11% от общего объема экспорта. Большинство товаров экспортировалось в следующие страны Европейского Союза: в Румынию – 15,27%, в Италию – 12,53%, в Германию – 6,30%, в Великобританию и Северную Ирландию – 4,46%, в Чехию – 1,09%. В свою очередь, в страны СНГ, Республика Молдова экспортировала товары в объеме 115 миллионов долларов, что составляет 32,68% от общего объема экспорта. Из них в Россию – 20,64%, в Украину – 5,59%, в Республику Беларусь – 4,09%³. В условиях, когда Российская Федерация создает Республике Молдова экономические проблемы, Европейский Союз открывает свои границы для молдавской продукции⁴.

После выборов 2009 года, новоизбранное правительство Республики Молдова начало серию реформ необходимых для приближения к ев-

³ *Lista țărilor în care R. Moldova EXPORTĂ mărfuri. Nu o să crezi unde ajung produsele moldovenesti*, [на сайте:] <http://ziarulnational.md/lista-tarilor-in-care-r-moldova-exporta-marfuri-nu-o-sa-crezi-unde-ajung-produsele-moldovenesti/> [доступ: 23.07.2014].

⁴ Там же.

ропейским стандартам и приступило главным образом к выполнению Копенгагенских критериев для того, чтобы сблизиться с ЕС. Благодаря приложенным усилиям Республика Молдова углубила свои отношения с ЕС, и в январе 2011 года была допущена к реализации плана действий по либерализации визового режима, что предусматривало снятие визовых ограничений для молдавских граждан; были начаты переговоры по Соглашению об ассоциации; Республика Молдова была включена в Восточное партнерство. Это требовало незамедлительных реформ, в первую очередь в области правосудия, внутренних дел и в других сферах. Новое правительство Республики Молдова основательно изучало опыт других государств в этом направлении и привлекало гражданское общество к участию в политической жизни страны.

Нынешняя правящая коалиционная власть в Молдове не декларирует свою пророссийскую позицию. Более того, она открыто объявила свой курс на евроинтеграцию. Нынешняя молдавская власть прямо заявляет России: «мы сторонники европейской интеграции, но мы отнюдь не противопоставляем наш европейский выбор стратегическому партнерству с Россией». Политическая элита в Кишиневе хорошо понимает, что Россия озабочена своей безопасностью, недовольна приближением НАТО к ее границам. Ввиду этого, власть акцентирует внимание на том, что в складывающихся условиях Республика Молдова не намерена отказываться от статуса нейтралитета, не собирается вступать в НАТО, учитывает, что у России есть собственные интересы в этом регионе, готова обсуждать и решать связанные с этим проблемы. Понимая значимость сотрудничества России с Республикой Молдова, политическая элита нашей страны стремится сохранить двусторонний диалог между государствами и развивать приоритетные сферы совместного взаимодействия, с четкой оговоркой о том, что об отказе от выбранного внешнеполитического вектора развития, направленного на сближение с ЕС – не может быть и речи.

Непосредственно сам вопрос о правильности или ошибочности проевропейского курса Молдовы имеет своих сторонников и противников, причем у каждой стороны есть свои доводы и аргументы. Следует заметить, что в последние два десятилетия Россия активно и последовательно развивает свои экономические и политические связи с европейскими странами, а ее руководители неоднократно заявляли о своем желании максимально расширить и укрепить торгово-экономическое сотрудничество со странами Евросоюза⁵. Внешнеполитический стратегичес-

⁵ <http://www.actualitati.md/ru/analitika/moldova-mezhdu-es-i-rossiey> [доступ: 23.07.2014].

кий выбор Республики Молдовы стал основополагающим в 2013 году. Пожалуй, не осталось больше ни одной политической силы в стране, которая не использовала бы эту тему, апеллируя к своему электорату с призывами поддержки своих идеологических установок в ту или иную сторону. И все же, мнения разделились, причем кардинально. Вместе с тем пришло понимание того, что иначе и быть не может. Сегодня едва слышны робкие голоса тех прагматиков, которые утверждают, что Республика Молдова вполне может и даже должна строить и развивать свои отношения, как с Западом, так и с Востоком. И хотя на первый взгляд такой прагматичный подход к выбору внешнеполитической ориентации страны, который сводится к желанию «быть хорошими для всех», кажется очень привлекательным, на практике он, к сожалению, очень трудно выполним и потому, скорее, относится к сфере политических утопий, нежели реалий. Республика Молдова должна будет сделать свой однозначный стратегический выбор между Западом и Востоком и затем сконцентрироваться либо на одном, либо на другом варианте своего дальнейшего развития, чтобы в итоге не оказаться «и не там, и не здесь»⁶. Этот выбор предполагает как выгоды и преимущества, так и определенные риски, однако в складывающихся условиях это видится единственно правильным решением.

Сегодня у власти в Республике Молдова находится правящая коалиция двух партий – Либерал-демократическая партия Молдовы (ЛДПМ) и Демократическая партия Молдовы (ДПМ), в программах каждой из них в качестве одного из основополагающих пунктов обозначена европейская интеграция Республики Молдова. Следует заметить, что и нынешняя парламентская оппозиция в лице Партии коммунистов Республики Молдова (ПКРМ) также выступает за европейский вектор развития страны. Такого рода заявления декларировались и раньше, когда партия еще не была оппозиционной и находилась у власти. Приверженность евроинтеграции как основной внешнеполитической цели убедительно доказывает знаменитая фраза лидера коммунистической партии Владимира Воронина, экс-президента Республики Молдова (2001-2009 гг.), о том, что «европейскому выбору Молдавии нет альтернативы». Несмотря на определенные политические действия в этом направлении, которых нельзя отрицать, да и, собственно, незачем, было сделано очень мало конкретных практических шагов в этом направлении. И насколько сегодняшние заявления коммунистической партии будут воплощены в реальность предположить довольно трудно, особенно если принимать

⁶ В. Андреевский, *Молдавия между ЕС и Россией*, [на сайте:] <http://inosmi.ru/sngbaltia/20131030/214305404.html> [доступ: 23.07.2014].

во внимание электоральные цели партии. Что касается правящих партий – ЛДПМ и ДПМ, то ничего неожиданного в их решении углублять сотрудничество с Европейским союзом нет. Это вполне ожидаемый шаг, который неоднократно декларировался, в том числе и в программных документах. В результате сближение с ЕС поступательно реализуется. Такая вот политическая последовательность и верность предвыборным обещаниям.

После завершения внутривнутриполитического кризиса и установления про-европейского коалиционного правительства во главе с Юрием Лянкэ, Республика Молдова достаточно активно и результативно проявила себя в рамках Восточного партнерства. За 2013 год произошло углубление институционального сближения с ЕС, которое началось в 2010 году. Так, с 12 января 2010 года по 15 марта 2013 года было проведено 15 раундов переговоров, а 28 ноября 2013 года на саммите Восточного партнерства в Вильнюсе, Молдова парафировала текст Соглашения об ассоциации, которое содержит пункт о создании углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли. 1 сентября 2014 года ожидается его подписание. Также велись переговоры о создании зоны углубленной и всеобъемлющей свободной торговли. Официально они были начаты 27 февраля 2012 года и длились вплоть до 15 марта 2013 года, за это время состоялось 6 раундов переговоров. 12 июня 2013 г. Республика Молдова и Европейский союз завершили переговоры о зоне углубленной и всеобъемлющей свободной торговли. Несмотря на несомненный успех самого переговорного процесса, в Молдове сохраняются сомнения относительно перспективности данного шага. Все острее ставятся вопросы о выгодах, которые сможет получить республика после вступления в эту зону (с учетом давления со стороны России, нерешенной Приднестровской проблемой и преобладанием в стране натурального сельского хозяйства). Совет министров ЕС принял решение об открытии европейского рынка для молдавских вин с 1 января 2014 года. Это решение оказалось ответом России, которая ввела эмбарго на молдавскую винодельческую продукцию.

Другим важным шагом в отношениях Республики Молдова с ЕС является либерализация визового режима с ЕС. Диалог по либерализации визового режима был запущен 15 июня 2010 года. 15 ноября 2013 года Европейская комиссия опубликовала 5-й доклад о выполнении Плана действий РМ – ЕС по либерализации визового режима, в котором установила, что были выполнены все условия по отмене визового режима для краткосрочных поездок в Шенгенскую зону. В результате, 27 ноября 2013 года европейская комиссия представила предложение о либерали-

зации визового режима для молдавских граждан, которое подразумевает внесение поправок в Регламент 39/2001 об отмене визового режима для краткосрочных поездок. Так, в отношениях с Европейским Союзом, Молдова частично выполнила поставленные перед собой цели.

Таким образом, сотрудничество Молдовы с ЕС повлияло самым непосредственным образом на отношения Республики Молдова с Россией. Начав в 2009 году институциональную политику приграничного Восточного партнерства, чтобы как можно более эффективно обезопасить восточные границы, ЕС оказался вовлеченным в геополитический спор с Россией, главной ставкой которого является Украина. В Вильнюсе, в ходе саммита Восточного партнерства, состоявшегося в ноябре 2013 года, можно было отчетливо проследить первое противостояние между *мягкой* силой со стороны ЕС и *жесткой* силой со стороны Российской Федерации. Одним из следствий которых стало, то, что на протяжении всего 2013 года Москва оказывала давление на Кишинев, отразившееся, в том числе, и на двусторонних встречах представителей обоих государств.

Так, в частности во время визита заместителя председателя Правительства Российской Федерации и специального представителя Президента Российской Федерации по Приднестровью, Дмитрия Rogozina в ходе пресс-конференции в Кишиневе было отмечено, что: «по пути в Европу от молдавского поезда отделится вагон Приднестровья», после чего последовало напоминание о полной энергетической зависимости Молдовы от России.

В свою очередь, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в ходе своего визита в Молдову, заявил, что: «Молдова является страной с традициями, а православные и христианские ценности должны быть основой для межнационального диалога». Осенью 2013 года Россия продемонстрировала Молдове ключевые основы своей репрессивной политики. В частности, основными рычагами давления Москвы на Кишинев являются: 1) приднестровский сепаратизм, 2) энергетический шантаж 3) российский рынок сбыта для молдавских товаров, в основном винодельческой продукции и сельскохозяйственных товаров, 4) молдавские мигранты, работающие в России. 10 сентября 2013 года Роспотребнадзор запретил импорт вина из Республики Молдова, мотивируя свое решение «плохим качеством» молдавского вина. На самом деле, российский запрет был ничем иным, как политическим ответом с геополитическим подтекстом на решение Кишинева сблизиться с ЕС. Однако рычаг эмбарго на вино был самым терпимым для Республики Молдова, потому что наше государство уже проходило этот урок в 2006 году. Сепаратист-

ский рычаг был использован путем недвусмысленных утверждений, что Европейская интеграция приведет к неминуемой потере Приднестровья для Молдовы и реанимации гагаузского сепаратизма путем проведения, запланированного на 2 февраля 2014 года антиевропейского референдума в Гагаузии. Другие два рычага – энергетический и миграционный – с более болезненным эффектом для Кишинева, не были использованы Москвой в полной мере. Возможно, их применение придерживаются для более подходящего момента, каким может стать, к примеру, период подготовки к парламентским выборам в Молдове⁷. 2014 год может оказаться переломным для Республики Молдова. Кишинев показал, что обладает способностью выйти из векторной акробатики, в которой находился с момента провозглашения независимости. Республика Молдова продемонстрировала политическую волю в процессе своего сближения с ЕС, что спровоцировало недовольство России. Ожидается, что Российское давление будет увеличиваться по мере сближения Молдовы с Европейским Союзом.

За свое сближение с Европой Молдова должна будет заплатить геополитическую и политическую цену до того как сумеет воспользоваться преимуществами статуса государства-члена организации. В Вильнюсе Республика Молдова по-настоящему продемонстрировала, а не только задекларировала и сымитировала готовность к процессу европеизации государства. Необратимость этого процесса можно будет оценить, только если Республика Молдова сохранит свой нынешний вектор⁸.

Литература

1. *Молдавия между ЕС и Россией*, [на сайте:] <http://inosmi.ru/sngbaltia/20131030/214305404.html> [доступ: 23.07.2014].
2. Тэбырцэ И., Чуря К., *Внешняя политика Республики Молдова в 2013 году – начало необратимости европейской интеграции*, «Бюллетень внешней политики Молдовы. Институт развития и социальных инициатив „Viitorul”», № 74, январь, 2014, с 1-5.
3. *Lista țărilor în care R. Moldova EXPORTĂ mărfuri. Nu o să crezi unde ajung produsele moldovenesti*, [на сайте:] <http://ziarulnational.md/lista-tarilor-in-care->

⁷ <http://point.md/article/politika/republica-moldova-la-rasceurce-rusia-este-gata-sa-pri-measca-rm-in-zona-euroasiatica> [доступ: 23.07.2014].

⁸ И. Тэбырцэ, К. Чуря, *Внешняя политика Республики Молдова в 2013 году – начало необратимости европейской интеграции*, «Бюллетень внешней политики Молдовы», № 74, январь, 2014, с 1-5.

-r-moldova-exporta-marfuri-nu-o-sa-crezi-unde-ajung-produsele-moldovenesti/ [доступ: 23.07.2014].

4. *Scurt istoric al evoluției relațiilor Republicii Moldova cu Rusia*, [на сайте:] <http://www.ape.md/libview.php?l=ro&idc=152&id=855> [доступ: 23.07.2014].
5. <http://www.referatmd.com/relatii-internationale/relatiile-republicii-moldova-cu-federatia-rusa> [доступ: 23.07.2014].
6. <http://point.md/article/politika/republica-moldova-la-rasceurce-rusia-este-gata-sa-primeasca-rm-in-zona-euroasiatica> [доступ: 23.07.2014].
7. <http://www.actualitati.md/ru/analitika/moldova-mezhdu-es-i-rossiey> [доступ: 23.07.2014].

Проблема сепаратизма Приднестровья и Гагаузии в отношениях Республики Молдова и Европейского Союза

Виталий СЫЛИ

Доктор юридических наук, доцент Факультета права Университета политических и экономических европейских знаний им. Константина Стере

Марчел БЕНКЕЧ

Заведующий отделом Центра Стратегических Исследований Академии Наук Молдовы

Диана БЕНКЕЧ

Доктор политических наук, доцент кафедры политических наук Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета

Провозглашение Республикой Молдова внешнеполитического курса на европейскую интеграцию вызвало серьезные проблемы на пути реализации данной политики. Одной из таких проблем стал территориальный сепаратизм.

На рубеже столетий сепаратизм достаточно активно проявил себя не только в Республике Молдова, но и в государствах, образовавшихся на постсоветском пространстве. Практически все государства современного мирового сообщества в той или иной мере испытали и испытывают на себе деструктивное влияние сепаратизма. Это свидетельствует о том, что ни одно из современных государств не гарантировано от воздействия деструктивных процессов, формирующихся на его основе. При этом сепаратизм выступает не только как явление, имманентно присущее сложноорганизованным в этноконфессиональном отношении государственным образованиям, но и как средство реализации геополитических интересов ведущих мировых держав и их межгосударственных

объединений с целью структурной перестройки мирового сообщества и обеспечения своего лидирующего положения в мире.

Как и для большинства государств мира, в которых компактно проживают национальные меньшинства, для Республики Молдова проблема сепаратизма является одной из острых и трудноразрешимых задач. С момента распада СССР и начала становления Республики Молдова как суверенного и независимого государства, в нашей многонациональной стране наблюдаются сепаратистские устремления отдельных регионов.

В связи с этим возникает необходимость исследования феномена сепаратизма и выработки мер по противодействию в интересах обеспечения как национальной безопасности нашего государства, так и стабильности мировых политических процессов.

Осмысление сущности и содержания сепаратизма как явления современной мировой политической практики более свойственно государствам, претерпевающим процесс политической трансформации, подобно Республике Молдова, сложным по своему этническому составу и подвергающимся воздействию различного рода деструктивных сил. Ведущие к сепаратизму внутренние конфликты чаще всего вспыхивают тогда, когда общее социально-экономическое положение в стране резко меняется к худшему или когда наступает политическая нестабильность¹.

В отношении Республики Молдова необходимо отметить, что на территории страны есть два региона, в которых существуют сепаратистские настроения: Приднестровская Молдавская Республика (ПМР) и Гагаузия. В случае ПМР после распада СССР противостояние с официальными властями Республики Молдовы переросло в открытый вооруженный конфликт, который до сих пор является замороженным конфликтом. Что касается Гагаузии, то путем предоставления особого статуса, определенной автономии местным органам власти открытого вооруженного конфликта удалось избежать.

Чтобы узаконить отделение, сепаратистские приднестровские власти на различных этапах конфликта реализовали различные стратегии. На первом этапе, в 1990-х годах, когда Кишинев проводил прорумынскую политику, они акцентировали внимание на «молдавской государственности», используя термин «молдаване». На втором этапе, особенно с 2001 года, изменение политики центральных молдавских властей привело к тому, что приднестровские власти сместили акцент на становле-

¹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/separatism> [доступ: 15.09.2014].

ние гражданской «приднестровской государственности». Показательно, что переход от первого этапа ко второму был прямым ответом на политику национального строительства в Республике Молдова.

Легитимацию своей власти приднестровская элита обеспечивает, с одной стороны, социальной легитимностью, которая обусловлена более высокой, чем у центра, социально-экономическим потенциалом региона, и, с другой стороны, личностной легитимностью, включающей воспитание чувства принадлежности населения к данному региону².

В определенной степени социальная легитимность в Приднестровье была достигнута благодаря незаконной торговле через неконтролируемые границы и финансовой поддержке России. Столкнувшись с растущим недовольством и миграцией населения в условиях международной изоляции и снижения жизненных стандартов, а также с новыми политическими событиями в Молдове, приднестровские элиты путем эффективного укрепления стремились внутренне узаконить свою власть.

В начале 90-х годов в Молдове возник раскол внутри страны, который развивался не на основе языковой или этнической принадлежности, а на основе политических и геостратегических интересов внутренних и внешних акторов. Противостояние проходило не между молдаванами как «коренной нацией», с одной стороны, и гагаузами, русскими, украинцами, болгарам, евреями как «мигрантами», с другой стороны. Политика властей и официальная пропаганда привели к тому, что соседи, коллеги, знакомые, друзья и даже члены семьи были разделены на «своих» и «чужих». В это время в Молдове сталкиваются не этнические группы, а две политические силы, с противоположными взглядами по вопросу развития молодого независимого государства – те, кто хотел объединения с Румынией, и сторонники независимости страны. Чувство реального или ложного опасения за сохранение идентичности, этнической принадлежности, уникального «Я», заложенное в советский период, усугублялось близоруккой, разрушительной политикой правительства, которое с самого начала пренебрегало полиэтничностью молдавского государства. Поскольку требования национальных меньшинств были проигнорированы или столкнулись с явной оппозицией властей, произошла радикализация и ужесточение позиции этнических меньшинств, что вело к постепенному формированию в рамках этнических элит политического руководства, которое выступало в качестве представителей всего этноса. Они получали поддержку от определенных российских по-

² M. Mann, *The Autonomous Power of the State: its Origins, Mechanisms and Results*, «European Journal of Sociology» 1984, Vol. 25, Issue 2, p. 185.

литических кругов, которые не хотели мириться с ослаблением позиции России в бывших советских республиках.

Изначально этот процесс проходил в значительной степени спонтанно. Но по мере развития и усиления противодействия со стороны властей, он начинает принимать все более организованную и сознательную форму. Постепенно был сформирован блок местного самоуправления. Аргумент о желании молдавского народа объединиться с Румынией был использован лидерами Приднестровья и Гагаузии, чтобы создать негативное общественное мнение населения регионов против центрального правительства.

Усиление ограничений со стороны центрального руководства приводит к дальнейшей политизации лозунгов и целей движения этнических меньшинств, укрепления основ своего собственного «государства». Следующим шагом в этом конфликте стал, с одной стороны, возникший вопрос о территориальном статусе, а с другой (со стороны центральных властей) – переход к использованию крайних мер – репрессивного и карательного аппарата для подавления возникшего движения³.

Опираясь на силу в качестве основного средства решения задач, обе стороны на самом деле открыли путь экстремистским элементам в своих рядах. Исходя из своего довольно своеобразного понимания безопасности и территориальной целостности, центральные и сепаратистские власти начинают формировать «образ врага» из определенной этнической группы (*Чемодан, вокзал, Россия!*, с одной стороны, и *Нет латинизации* – с другой), который был наделен самыми худшими качествами и чертами⁴.

Активную роль в разжигании массового психоза в Молдове сыграли средства массовой информации, которые способствовали формированию в общественном сознании конфронтационных стереотипов. «Психологическая война» с обеих сторон предшествовала этапу открытой конфронтации в сочетании с использованием вооруженных сил

³ Постановление Парламента Республики Молдова «О мерах по нормализации политической ситуации в Республике», 19 марта 1992, [в:] Республика Молдова, Коорд.: Неделчук В., Кишинев, 1992, с. 104; Постановление Парламента Республики Молдова «О некоторых мерах по улучшению ситуации в приднестровских районах в связи с вооруженной иностранной интервенцией» от 27 мая 1992 (Архив Министерства Реинтеграции) и Постановление Верховного Совета ПМР «О мерах прекращения войны и установлению мира» от 2 июня 1992 (филиал Национального архива в г. Тирасполе).

⁴ См. *Overcoming Outcomes of the Conflicts in the Post-communist World: Lessons for Ukraine*, coord. S. Gerasymchuk, Kyiv, SSS Group, 2013.

в Приднестровье. Центр не признавал местные (приднестровские) органы власти, а местные элиты, в свою очередь, оказывали неповиновение центральной власти. Иллюзия, что легче разрубить узел проблем одним ударом, чем его терпеливо и медленно распутывать, нередко является ловушкой даже для очень опытных и искушенных политиков⁵. Сепаратизм обусловлен не только (и даже не столько) сферой межнациональных противоречий – он является следствием дисбаланса властных полномочий между центром и периферией. В то же время, сепаратизм является одной из возможных опасностей, подстерегающих государство в период перехода от тоталитаризма к демократии. Действительно, сепаратизм весьма характерен и даже вполне естественен для посттоталитаризма как ответная, часто иррациональная в условиях свободы, реакция общества на гиперцентрализованный характер государства. Дело в том, что сепаратизм ведет к усилению напряженности в отношениях центра и регионов и, как следствие, к возможному разрушению политических институтов общества.

Исходя из вышеизложенного, разрешение приднестровского конфликта мирным путем является одной из основных задач органов власти Республики Молдовы. Необходимо отметить, что на этом пути встречаются определенные сложности, вытекающие из специфики ситуации в этом регионе, среди которых можно выделить следующие:

- присутствие в регионе вооруженного контингента иностранного государства под видом миротворческих сил, в отношении которого имеются международно-правовые акты о выводе с данной территории. К сожалению, до сих пор указанные предписания не были выполнены, что в определенном смысле является стимулирующим фактором в поддержании сепаратистских настроений у части местного населения;

- значительные субсидии для тираспольского режима со стороны России; финансовая поддержка непризнанным органам власти ПМР со стороны заинтересованного иностранного государства в виде надбавок к пенсиям, предоставления энергоресурсов по заниженным ценам и т.д.

В 1990-х годах на фоне войны в Приднестровье проблемы Гагаузии решались сравнительно мирно, хотя она также провозгласила независимость и желание остаться в СССР, и некоторое время была непризнанным государством – Гагаузской Республикой. В 1994 году парламент

⁵ См.: В. Мошняга, и др., *Конфликт в Молдове: опыт этнополитологического анализа*, Кишинев, Молд. ГУ, 1992; П. Пашалы, *Модель Гагаузии: общее и специфическое*, [в:] *От этнополитического конфликта к межнациональному согласию в Молдове*, Кишинев, Молд ГУ, 1998, с. 44.

Молдовы принял Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери), наделивший регион с компактным проживанием гагаузов правами автономии. В 1999 году, после проведения административной реформы, положение об автономно-территориальном образовании (АТО) Гагаузия было официально закреплено в Конституции Молдовы. Сегодня гагаузы составляют около 5 процентов населения Молдовы⁶.

Несмотря на то что наиболее острая фаза развития сепаратизма в Республике Молдова преодолена, тем не менее сепаратистские устремления по-прежнему остаются ведущими факторами дестабилизации обстановки в определенных регионах страны, потенциально способных обостриться и перерасти в открытые противостояния и конфликты. Не менее значимым в этой связи является и международный аспект, связанный с ангажированной оценкой проявлений сепаратизма в Республике Молдова, его стимулированием и поддержкой со стороны некоторых ведущих мировых акторов.

Так, со второй половины 2000-х годов., после того как Кишинев усилил свою политику европейской интеграции, политические трения между властями Гагаузии и Кишиневом возросли. В середине 90-х годов проект усиления сепаратизма в Гагаузии был заброшен. Сепаратизм не имел перспективы, потому что это было невыгодно. Теперь, когда Россия поняла, что приднестровский сепаратизм не может остановить европейский путь Молдовы, она пытается реализовать такой механизм на правобережье Днестра, в Гагаузии. Но часть вины лежит и на Кишиневе, потому что, предоставив в 1994 г. Гагаузии автономию, он затем практически не вкладывал инвестиций в регион. В течение всего этого периода представители региона искали поддержки в Москве.

В начале лета 2013 года АТО Гагауз Ери начало подготовку к проведению референдума о независимости от Молдовы, который состоялся 2 февраля 2014 года. Цель референдума – узнать мнение местного населения по вопросу интеграции в Таможенный союз и о возможности местного законодательного органа, Народного Собрания, принять решение о независимости региона. Инициатива проведения референдума не принадлежит жителям Гагаузии, а скорее представляет собой политический вызов из России. В ходе референдума 98% избирателей поддержали интеграцию в Таможенный союз ЕАЭС и высказались за «отложенный статус автономии», который дает ей право выйти из состава Молдовы

⁶ *Miza Referendumului din UTA Găgăuzia: resuscitarea separatismului în sudul țării*, [на сайте:] <http://www.timpul.md/articol/-miza-referendumului-din-uta-gagauzia-resuscitarea-separatismului-in-sutul-arii-53900.htm>, [доступ: 10.09.2014].

в случае утраты ею независимости. Власти Молдавии объявили проведение референдума незаконным, а его результаты – не имеющими юридической силы. Последствия проведенного референдума в Гагаузии – усиление сепаратизма на юге.

Необходимо отметить, что это автономное образование в составе Молдовы всегда находилось под влиянием России и отличалось рядом особенностей. Несмотря на свое название, большинство жителей региона предпочитают говорить на русском, а не на родном языке, идентифицируют себя с русской, а не с турецкой культурой, что является одной из причин несогласия региона с политикой евроинтеграции, проводимой Кишиневом⁷.

Даже после 23 лет с момента распада коммунистического блока, в Гагаузии по-прежнему сильна ностальгия по бывшему Советскому Союзу. Кроме того, из-за антиевропейской пропаганды население региона опасается, что может быть вовлечено в беспорядки, которые приведут к кризису, подобному тому, что сотрясает соседнюю Украину.

Региональная политическая элита ведет активную пропаганду в СМИ, акцентируя внимание на том, что из-за подписания Молдовой договора об ассоциации с ЕС, 25 тыс. гагаузов, работающих в России, вышлют на Родину⁸. С другой стороны, Москва, похоже, готова сделать все, чтобы привлечь гагаузов, недавно отменила эмбарго, наложенное на импорт молдавского вина, но только для производителей данного региона.

Со стороны некоторых представителей гагаузской политической элиты не раз звучали предложения об изменении Конституции страны. Так, башкан Гагаузии М. Формузал выразил пожелание, чтобы новый высший закон обеспечил новую структуру страны – «федеративное государство, состоящее из трех субъектов федерации: Молдовы, Гагаузии и Приднестровья»⁹. Такой подход был воспринят центральными властями как попытка сепаратизма.

Помимо этого, М. Формузал обвиняется гагаузской элитой в отмывании денег и использовании бюджетных средств в личных целях, а так-

⁷ V. Ciobanu, *Tendințe separatiste printre găgăuți; Separatismul nu e o chestiune doar de prejudecăți și lipsă de comunicare, ci și o problemă de siguranță națională*, [на сайте:] <http://www.europalibera.org/content/article/25069011.html>, [доступ: 10.09.2014].

⁸ *Găgăuzia, între nostalgia față de fosta URSS și teama unui scenariu ucrainean*, Reportaj AFP, [на сайте:] <http://www.moldova.org/gagauzia-intre-nostalgia-fata-de-fosta-urss-si-teama-unui-scenariu-ucrainean-reportaj-afp/> [доступ: 10.09.2014].

⁹ *Noi tendințe separatiste în R.Moldova – Taraclia, Gagăuzia*, [на сайте:] <http://www.moldova.org/noi-tendinte-separatiste-in-r-moldova-taraclia-gagauzia-208288-rom/> [доступ: 15.09.2014].

же в том, что намерен изменить местное законодательство о выборах башкана, чтобы быть избранным на третий срок. Но самое опасное обвинение, выдвинутое против Формузала – в сепаратизме и стремлении провозгласить независимую республику на юге страны. Например, экс-председатель Вулканештского района С. Чернев обвинил губернатора Гагаузии в том, что тот готов спровоцировать гражданскую войну, лишь бы удовлетворить свои интересы¹⁰.

Депутат от Либерально-демократической партии П. Влах (этнический гагауз) сказал, что вина за сложившуюся ситуацию лежит на региональной политической элите. По словам депутата, региональные лидеры виновны в нарушении спокойствия среди местных жителей. Формузал и Константинов (председатель Народного Собрания Гагаузии) призывали людей устанавливать баррикады и блокпосты и планировали 28 июня 2014 года объявить о выходе Гагаузии из состава Молдовы. Но гагаузы не хотят, чтобы в Молдове сложилась ситуация, подобная украинской¹¹.

Возникновение новых, более высоких требований как к результатам, так и к политическому содержанию деятельности органов государственной власти и управления по обеспечению национальной и региональной безопасности предполагает необходимость выработки наиболее оптимальных и эффективных форм и способов противодействия сепаратизму, минимизации его негативного влияния на национальную безопасность Республики Молдовы. Концептуальная разработка приоритетных направлений государственной политики по противодействию сепаратизму является необходимым условием эффективной политики по реализации национальных интересов Республики Молдовы в широком спектре направлений и сфер.

В Республике Молдова существует ряд условий для возникновения сепаратизма, среди которых можно выделить следующие: геостратегический интерес больших государств к этому региону; неразвитость местного самоуправления; политический и социально-экономический кризис в государстве; недовольство различных слоев населения политикой, проводимой центральными органами власти; миграция населения. В связи с этим актуальными являются задачи своевременного обнаружения сепаратистских проявлений в конкретных формах и масштабах

¹⁰ *Başcanul Mihail Formuzal este acuzat de separatism și dezbinarea locuitorii din Găgăuzia*, Publika.md 20-05-2014, [на сайте:] www.publika.md/bascanul-mihail-formuzal-este-acuzat-de-separatism-si-dezbinarea-locuitorii-din-gagauzia_1935901.html [доступ: 20.09.2014].

¹¹ *O gălceava binevenită – găgăuzii nu vor separatismul*, [на сайте:] <http://nationalfm.md/rom/o-galceava-binevenita-gagauzii-nu-vor-separatismul/>, [доступ: 10.09.2014].

распространения, выявления определяющих факторов, оценки степени опасности и поиска эффективных средств предупреждения или снижения данной угрозы.

Выводы

Обобщенный анализ проявлений сепаратизма в Молдове позволяет сформулировать следующие выводы:

– Молдова стремится в Европейский Союз, что генерирует не только много положительных эффектов, но и проблемы и напряженность, а также сепаратистские устремления внутри и вне страны.

– Сепаратизм *de iure* выступает одним из главных препятствий на пути Молдовы к евроинтеграции.

– На данном этапе для разрешения проблем, связанных с Приднестровьем и Гагаузией, при поддержке мирового сообщества необходимо предпринять ряд мер, в первую очередь социально-экономического характера, в том числе и для создания и поддержания привлекательности РМ в плане экономического развития, повышения уровня жизни, создания высокооплачиваемых рабочих мест и т.д. Немаловажной является и политическая поддержка со стороны мирового сообщества и международных организаций в плане продвижения и закрепления идеи целостности молдавского государства.

– Проблема сепаратизма никоим образом не решается с помощью насилия: любое насилие порождает ответное насилие, приводящее к многочисленным человеческим жертвам, упадку экономики, расколу общества и глубочайшему социально-политическому кризису в масштабах всего государства.

– В Республике Молдова после распада Советского Союза произошло насаждение идеологии сепаратизма, выдвигающей и поддерживающей требования:

а) сепаратистского характера;

б) автономно-республиканского содержания.

Разнокачественные типы современного сепаратизма (сепаратистский и автономистский) несут для государственности существенно разные опасности.

– Степень распространенности сепаратистских настроений среди разных социальных и этнических групп не одинакова и особенно велика в группах, существенно влияющих на организацию социальной жизни населения Республики Молдова.

– Мера принятия идей сепаратизма коррелирует с основными показателями уровня социальной напряженности в регионах Республики

Молдовы. Повышение последних сопровождается ростом индикаторов распространенности сепаратизма, и наоборот. Ныне можно и нужно разработать и реализовать систему мер, способных снизить опасность роста сепаратистских настроений на территории Молдовы.

– Современный сепаратизм характеризуется латентной конфликтностью, но появляются признаки перехода из латентной фазы в следующие стадии развития конфликта. Он проявляется главным образом: во-первых, в росте массового недовольства граждан углублением диспропорций в уровнях социально-экономического и социокультурного развития разных регионов; во-вторых, в негативно-стимулирующем воздействии на протестное поведение граждан, усиливающим социальную напряженность в конфликтных регионах Республики Молдовы; в-третьих, в позитивно-сдерживающем влиянии на развитие этнического сепаратизма нерусской части населения Приднестровья.

– Увеличение количества сторонников сепаратистских идей и корреляция этого процесса с повышением социальной напряженности в регионах создает предпосылки для перехода этого сепаратистского конфликта со стадии латентности на более развитые фазы, усиливает признаки конфликтной ситуации и порождает первые проявления сепаратистской инцидентности.

– Развитие событий в целом ряде регионов мира, а также непосредственно в Республике Молдова со всей очевидностью свидетельствует о том, что сепаратизм обретает все более значимую роль в определении места и роли современных суверенных государств в мировом политическом процессе, их целостности и национальной безопасности. Конфликтный потенциал сепаратизма выражается в системе показателей как деструктивного, так и конструктивного воздействия на государственное устройство, которое сепаратисты намерены изменить.

Литература

1. <https://ru.wikipedia.org/wiki/separatism> [доступ: 15.09.2014].
2. Мошняга В., Илашук Д., Спинеи Ф., Завтур А., *Конфликт в Молдове: опыт этнополитологического анализа*, Кишинев, Молд. ГУ, 1992.
3. Пашалы П., *Модель Гагаузии: общее и специфическое*, [в:] *От этнополитического конфликта к межнациональному согласию в Молдове*, Кишинев, Молд ГУ, 1998.
4. *Постановление Парламента Республики Молдова «О мерах по нормализации политической ситуации в Республике», 19 марта 1992*, [в:] *Республика Молдова*, Коорд.: Неделчук В, Кишинев, 1992.

5. *Постановление Парламента Республики Молдова «О некоторых мерах по улучшению ситуации в приднестровских районах в связи с вооруженной иностранной интервенцией» от 27 мая 1992 (Архив Министерства Реинтеграции) и Постановление Верховного Совета ПМР «О мерах прекращения войны и установлению мира» от 2 июня 1992 (филиал Национального архива в г. Тирасполе).*
6. *Başcanul Mihail Formuzal este acuzat de separatism și dezbinarea locuitorii din Găgăuzia*, publika.md 20.05.2014, [на сайте:] publika.md/bascanul-mihail-formuzal-este-acuzat-de-separatism-si-dezbinarea-locuitorii-din-gagauzia_1935901.html [доступ: 20.09.2014].
7. Ciobanu V., *Tendințe separatiste printre găgăuzi*, [на сайте:] <http://www.europalibera.org/content/article/25069011.html> [доступ: 10.09.2014].
8. *Găgăuzia, între nostalgia față de fosta URSS și teama unui scenariu ucrainean / Reportaj AFP*, [на сайте:] <http://www.moldova.org/gagauzia-intre-nostalgia-fata-de-fosta-urss-si-teama-unui-scenariu-ucrainean-reportaj-afp>, [доступ: 10.09.2014].
9. Mann M., *The Autonomous Power of the State: its Origins, Mechanisms and Results*, «In European Journal of Sociology», 1984, Vol. 25, Issue 2, p. 185.
10. *Miza Referendumului din UTA Găgăuzia: resuscitarea separatismului în sudul țării*, [на сайте:] <http://www.timpul.md/articol/-miza-referendumului-din-uta-gagauzia-resuscitarea-separatismului-in-sudul-arii-53900.htm> [доступ: 10.09.2014].
11. *Noi tendințe separatiste în R.Moldova – Taraclia, Gagăuzia*// <http://www.moldova.org/noi-tendinte-separatiste-in-r-moldova-taraclia-gagauzia-208288-rom>, [доступ: 15.09.2014].
12. *O gălceava binevenită – găgăuzii nu vor separatismul*, [на сайте:] <http://nationalfm.md/rom/o-galceava-binevenita-gagauzii-nu-vor-separatismul>, [доступ: 20.09.2014].
13. *Overcoming Outcomes of the Conflicts in the Post-communist World: Lessons for Ukraine*, ed. S. Gerasymchuk, Kyiv, SSS Group, 2013.

Опыт и достижения Республики Молдова в получении статуса безвизового режима с Евросоюзом

Марианна ЯЦКО

Доктор политических наук, преподаватель кафедры политической науки Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета

В 2007 году Республика Молдова, в одностороннем порядке, отменила визовый режим для стран-членов Европейского Союза (ЕС), учитывая тот факт, что страны ЕС являются одними из наиболее ограничительных в плане свободы передвижения¹. Также в 2007 году Брюсселем и Кишиневом были заключены Соглашения об упрощении визового режима и реадмиссии, что способствовало упрощению получения виз для 15-и категорий специалистов и социально уязвимых групп населения, при этом цена на визу была снижена с 60 евро до 35 евро². Но в то же время, Молдова и ЕС взяли на себя обязательство принять обратно в страны гражданской принадлежности лица, которые незаконно находятся на территории государств, попадающих под настоящий Договор.

Поскольку Молдова является небольшой страной и встречает трудности в плане внешнего представительства в Кишиневе – многие государства-члены ЕС не имеют собственных посольств в Молдове, что вызвало значительные затруднения для молдавских граждан в получении визы в определенные стран. В этом контексте, в 2007 году в Посольстве

¹ Henley & Partners. *Indexul de Restricție a Vizelor, Cotare Globală 2010*, [на сайте:] http://www.henleyglobal.com/fileadmin/pdfs/content/hvri2010_globalRanking.pdf [доступ: 01.08.2014].

² *Соглашение между Европейским Союзом и Республикой Молдова об упрощении выдачи виз*, [на сайте:] http://www.chisinau.diplo.de/contentblob/1840194/Daten/142306/Acord_facilitare_eng.pdf [доступ: 04.08.2014].

Венгрии в Кишиневе был открыт Единый Визовый Центр (ЕВЦ), который выдает визы в 14 стран, которые являются членами Шенгенского Соглашения, и не имеют диппредставительства в Молдове, таким образом была обеспечена возможность получать визы в Кишиневе, без необходимости ехать в Бухарест или Киев для их оформления³.

В 2010 году ЕВЦ выдало около 20 тысяч виз, а в 2011 году их число достигало 25-30 тысяч⁴. Кроме того, для обеспечения высокого уровня безопасности и информации, ЕВЦ был подключен к Государственному Регистру Паспортов и Удостоверений личности Молдовы.

Вопрос либерализации визового режима упоминается в платформах Восточного Партнерства, а затем в Совместной Декларации ЕС и Молдовы, в которой говорится, что Диалог по либерализации визового режима должен начаться в 2010 году⁵. В этом контексте, ЕС направил миссию по оценке ситуации (с 1 по 3 марта 2010 года), с целью проверки готова ли Молдова начать диалог по либерализации визового режима. Получив хорошие результаты, 15 июня 2010 года ЕС и Молдова начали диалог об отмене визового режима, в результате многочисленных визитов и встреч на протяжении весны между Премьер-министром Молдовы и чиновниками ЕС, а также визитов в Молдову Еврокомиссара по вопросам расширения, г-на Фюле и других официальных лиц.

Нужно отметить, что в концепции внешней политики РМ, главной чертой является ее реализм, реализм во взгляде на международную ситуацию, реализм в постановке конкретных задач, реализм в оценке собственных возможностей. Эта концепция является политическим документом, определяющим основные цели и стратегию Молдовы в области внешней политики, а также механизм ее практического осуществления. Внешняя политика также должна содействовать процессам объединения страны, укрепления ее суверенитета и территориальной целостности. Нашей стране нужен предсказуемый прагматичный курс, который будет

³ Самые важные соглашения между Республикой Венгрия и Республикой Молдова, Министерство Иностранных Дел и Европейской Интеграции Республики Молдова, [на сайте:] http://www.mfa.gov.hu/kulkepvisolet/ML/ro/bilateralis_kapcs/bilateralis_kapcs_ro.htm [доступ: 04.08.2014].

⁴ Удвоивание виз ЕС выданными ЕВЦ при Посольстве Венгрии, «Свободная Европа», 27/10/2010, [на сайте:] <http://www.europalibera.org/archive/news/20101027/445/445.html?id=2202950> [доступ: 01.08.2014].

⁵ Declaration by the High Representative on behalf of the European Union on the alignment of certain third countries with the Council Decision 2011/641/CFSP amending Decision 2010/573/CFSP concerning restrictive measures against the leadership of the Transnistrian region of the Republic of Moldova, Brussels, 14 October 2011, [на сайте:] http://europa.eu/rapid/press-release_PESC-11-375_en.htm [доступ: 22.08.2014].

базироваться не на иллюзиях, а на объективных возможностях Молдовы и ее реальных национальных интересах.

После широкомасштабных внутренних реформ, в сентябре 2010 года в Молдове были проведены две миссии ЕС (с 06 по 09 и с 13 по 16 сентября) для оценки ситуации в соответствии с задачами, представленными Комиссии по подготовке т.н. «Дорожной карты» для либерализации визового режима, которую в итоге назвали «Планом действий» (чтобы сделать различие между странами Восточного Партнерства и балканскими западными странами). Примечательно, что первый план задач был разработан и представлен Молдовой Европейскому Союзу по собственной инициативе, что по сути, доказало заинтересованность и готовность Молдовы начать Диалог об отмене визового режима, как можно скорее⁶.

Новое Правительство Молдовы (утвержденное 25 сентября 2009 года) осознало, что либерализация визового режима больше связана с внутренними реформами, чем с вопросами, которые могли бы быть решены Министерством иностранных дел и европейской интеграции посредством переговоров с Брюсселем. Молдавские чиновники считали, что визовый режим не является самым эффективным инструментом контроля миграции, и Кишинев «не ходатайствовал о разрешении, а является серьезным и ответственным партнером». Тем не менее, перемены власти сгенерировали, можно сказать, достижения «в аванс», что доказывает политическую волю Молдовы и ключ к успеху. Тогдашний Еврокомиссар по вопросам расширения, Штефан Фюле отметил: «в региональном контексте, применяемый к Молдове подход может послужить образцом для других государств-участников Восточного партнерства, учитывая особенности и развитие каждой страны»⁷.

В то же время примечательно, что все парламентские партии (вероятно и непарламентские) поддерживали процесс либерализации визового режима. Хотя бывшая правящая партия (Коммунистическая партия Молдовы) заявила, по крайней мере, в начале мандата демократического Правительства, что это благодаря им Молдова получила такие результаты, и это они (коммунисты) подготовили все, а нынешнее правительство просто пожинает плоды. В целом, визовый вопрос был политизирован, однако, реформы были реализованы без какого-нибудь политического влияния.

⁶ В. Кирилэ, *Диалог о визовом режиме между Молдовой и ЕС: достижения, реальность и перспективы*. «Foreign Policy Association (APE)», Кишинёв, [на сайте:] <http://ape.md/download.php?file=CHVibGljL3B1YmxpY2F0aW9ucy8xMTE2MTUyX2I> [доступ: 01.08.2014].

⁷ Молдова может стать образцом для участников Восточного партнёрства – Штефан Фюле, «ИНФОТАГ» 11.06.2010, [на сайте:] <http://www.infotag.md/news/583710/> [доступ: 01.08.2014].

Средства массовой информации (СМИ) высказались очень положительно в отношении вопросов, касающихся либерализации визового режима и практически все статьи отражали поддержку этого процесса. Кроме того, СМИ активно проводили дебаты и ток-шоу, для того, чтобы объяснить гражданам как этот процесс работает и какова его продолжительность.

Что касается гражданского общества, то оно внимательно следило за процессом, несмотря на то, что существует небольшое количество Неправительственных Организаций (НПО), занимающихся этим вопросом. Кроме мониторинга процесса и оценки ситуации, НПО пытались объяснить суть процесса и работать с конкретными категориями населения, как например журналисты, для улучшения их профессиональных навыков в изложении этой проблемы. Самой большой трудностью для НПО были действия правительства, которое не всегда было готово предоставить информацию. В то же время, было несколько государственных учреждений, которые запросили мнение гражданского общества, как например Приграничная Полиция, пригласившая две неправительственные организации – IDIS «Viitorul» и Ассоциацию Внешней Политики – к участию в разработке Стратегии интегрированного менеджмента государственной границы.

Учитывая факт, что либерализация визового режима являлась набором серьезных и сложных реформ, а также приоритетом для Молдовы, правительство создало Рабочую группу по визам – межведомственную группу для координирования всех процессов, относящихся к либерализации визового режима, во главе с министром иностранных дел. Между тем, правительство создало и Рабочую группу по разработке Стратегии интегрированного менеджмента государственной границы и плана ее осуществления, который, прежде всего, был ориентирован на вторую часть Плана действий Республика Молдова – Европейский Союз.

В ходе заседания Совета министров иностранных дел ЕС были отмечены усилия и достижения Молдовы, было решено пригласить «Комиссию для подготовки проекта плана действий», который будет «включать все условия, которые Молдова должна выполнить для возможного установления безвизового режима, а также для скорейшего вступления в функциональную фазу Диалога по визовому режиму»⁸.

⁸ *Заключение по Республике Молдова, Совет Европейского Союза, Совет по внешним связям, Люксембург, 25/10/2010, [на сайте:] <http://consilium.europa.eu/uedocs/cmsdata/docs/pressdata/EN/foraff/117335.pdf> [доступ: 23.08.2014].*

План Действий по либерализации визового режима был утвержден 16 декабря 2010 года и был официально представлен Республике Молдова 24 января 2011 года, во время визита Еврокомиссара Сесилии Мальмстрем.

Сразу после принятия Плана Действий, Рабочая Группа по координации процесса либерализации визового режима разработала Национальную аннотированную повестку ЕС по Визам, которая обсуждалась Правительственной Комиссией по Европейской Интеграции. После консультаций с Европейской Комиссией по данной повестке, она была принята правительством Молдовы 16 февраля 2011 года. Однако, не были проведены консультации с парламентом Молдовы и план принятия законодательства стал неожиданностью для депутатов, будучи таким образом неудачным примером координации повестки европейской интеграции.

Чтобы быть наиболее комплексной, Национальная Аннотированная Повестка включала ряд приоритетных реформаторских действий, основанных на исходных мерах Плана Действий между РМ и ЕС, и была разделена на четыре главных блока Диалога по визам. Кроме того, приоритетные реформаторские действия были разделены на группы конкретных действий, которые должны были осуществляться конкретными госорганами, ответственными за их выполнение и соблюдение сроков.

Следует отметить, что в отличие от «Дорожных Карт» по либерализации визового режима для балканских стран, Планы Действий для Молдовы и Украины были разные. Существенная разница не состояла в определяющих критериях для обоих типов документов, а в порядке их применения. Между тем, решение предоставить безвизовый режим несколько отличается от решения, принимаемого в случае Македонии, Сербии, Черногории, Боснии и Герцеговины и Албании, в связи с вступлением в силу положений Лиссабонского Договора (для последних двух), который также имеет значение и для Европейского парламента, не только для Европейского Совета. Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что в странах Восточного Партнерства процесс либерализации визового режима был наиболее комплексным и процедура принятия решений была сложной.

После предоставления Плана действий по либерализации визового режима между ЕС и Молдовой, Кишинев должен был приступить к первой фазе этого плана, а именно, к поправкам правовой базы к европейским стандартам. Следует также отметить, что объем работы по либерализации визового режима был действительно очень большим. Из 41 законов, включенных в первую фазу Плана действий по либерализа-

ции визового режима, 26 были выполнены в полном объеме (16 были утверждены в окончательном чтении парламентом и 10 законов были утверждены Правительством не требовали утверждения парламента).

В результате обсуждений и докладов, представленных Республикой Молдова, а также существующей практикой, Европейская комиссия представила Исходные сроки диалога по визам. Эти Исходные сроки были официально утверждены на заседании Совета сотрудничества Республика Молдова – Европейский Союз от 15 июня 2010 года в Люксембурге, где также было принято решение о начале Диалога РМ – ЕС по визам⁹.

Исходные Сроки Диалога включали в себя следующие четыре тематических блока:

- Блок 1: Безопасность документы, в том числе биометрические паспорта;
- Блок 2: Нелегальная миграция, включая реадмиссию;
- Блок 3: Общественный порядок и безопасность;
- Блок 4: Внешние связи.

Относительно Блока 1, связанного с безопасностью документов, обращаем внимание, что порядок выдачи молдавских документов регулируется Законом № 273-ХІІІ от 9 ноября 1994 года об удостоверяющих личность документах национальной паспортной системы. Ответственным за подготовку и выдачу документов органом назначен был Центр государственных информационных ресурсов «Registru», действующий при Министерстве информационных технологий и коммуникаций. «Процесс персонализации идентификационных документов осуществляется централизованно. Централизованная система персонализации документов функционирует на базе Государственного регистра населения, доступном в on-line режиме посредством защищенной сети». «Registru» также управляет регистром актов гражданского состояния населения.

В 2008 году Молдова начала выдавать биометрические паспорта, как первая из всех стран Восточного Партнерства. Исходя из слишком дорогих расценок, было выпущено относительно небольшое количество таких паспортов. С 1 января 2011 года Министерство информационных технологий и коммуникаций выдает эксклюзивные биометрические паспорта, в полном соответствии со стандартами ICAO (International Civil Aviation organization – Международная организация гражданской авиации). Постепенное исключение ныне существующих паспортов запла-

⁹ Е. Карас, *Диалог Республика Молдова – Европейский Союз по либерализации визового режима*, [на сайте:] http://www.conventia.md/data/files/12_raport_ecaras.pdf [доступ: 04.08.2014].

нировано на 2019 год. Самой большой проблемой для населения при получении такого паспорта является высокая цена, которая варьируется от 40 до 150 евро, что довольно дорого для простых граждан.

Отдельным вопросом, считавшимся проблемой для молдавских властей (хотя и не является частью Плана Действий) остается приднестровский регион. Этот сепаратистский регион следует рассматривать, скорее всего, как возможность, чем вызов, потому что если Молдова сможет управлять этой проблемой, она получит кредит доверия от ЕС. Самой большой проблемой остается безопасность документов, выданных в этом регионе Молдовы, так как молдавским конституционным властям туда допуск воспрещен. Тем не менее, в последнее время ведутся переговоры по налаживанию механизма предотвращающего возможную фальсификацию документов, которым пользуются уже некоторые страны.

Что касается Блока 2, констатируем, что нелегальная миграция и менеджмент границы значительно улучшились приближаясь к стандартам ЕС. Однако, несмотря на положительную оценку ЕС еще на первом этапе Плана действий РМ – ЕС, были отмечены некоторые недостатки по мониторингу миграции и сбора данных.

До сих пор процесс внедрения Системы интегрированного менеджмента государственной границы был затруднительным, так как требует больших средств и усилий. На данный момент, осуществляется проект стоимостью в 30 миллионов евро для телекоммуникационных сетей, который будет завершен к концу 2014 года, что создаст необходимую инфраструктуру независимо от телекоммуникаций. Между тем, практически все пограничные пропускные пункты имеют доступ к базе данных Интерпола. Все эти расходы полностью покрываются за счет дотаций ЕС. Наиболее сложным сегментом границы является периметр приднестровского региона, который де-факто не контролируется молдавскими конституционными властями.

Эффективное управление и мониторинг миграции являлись ключевым вопросом в либерализации визового режима с ЕС. В настоящее время Молдова внедрила несколько стратегий и планов в отношении мониторинга и контроля миграционных потоков, но еще есть недостатки. Возникающие проблемы относятся к недостаточной согласованности между учреждениями, связаны также с некоторыми несоответствиями, касающимися статуса иностранцев находящихся на территории Республики Молдова. Основная проблема контроля миграционных потоков связана с приднестровским регионом. Эффективность мониторинга миграции на этом участке могла бы быть повышена за счет более тесного сотрудничества с Государственной пограничной службой Украины.

Несмотря на ограниченный доступ Пограничной полиции Республики Молдова на границе с Украиной, со стороны погранслужбы Украины наблюдается строгий контроль этого сегмента госграницы, украинская сторона ведет также двусторонний диалог с ЕС по этому вопросу.

Молдова имеет разобщенное законодательство регулирующее вопрос миграции, и, следовательно, нуждается в Национальной стратегии в области миграции и убежища. Стратегия в области миграции и убежища была утверждена Постановлением правительства № 655 от 6 июля 2011 года и опубликована 8 сентября 2011 года, а План действий по реализации стратегии в области миграции и убежища был разработан и утвержден правительством РМ 9 ноября 2011 года.

В то же время, была начата работа по созданию Расширенного Миграционного Профиля (РМП) Республики Молдова, который будет служить в качестве инструмента для сбора соответствующей информации и статистических данных для разработки и эффективного управления миграционной политикой. Выполнил Кишинев и условие Брюсселя, касающееся обеспечения контроля миграционных потоков. С учетом того, что молдавские власти не контролируют приднестровский сегмент государственной границы, решить эту проблему было непросто. Однако выход был найден. Вдоль Днестра, на правом его берегу, появились посты миграционного контроля: в населенных пунктах Гырбовец, Новоаненского района, Хаджимус, Каушанского района, Сэнэтэука, Флорештского района, а также в городах Дубасары, Криуляны и Резина.

Учитывая прогресс в области менеджмента границы и миграции, целесообразно было бы усилить посредническую роль Миссии EUBAM¹⁰ в укреплении сотрудничества между пограничными службами Молдовы и Украины, а также в обмене информацией о пересечении границы и других видов информации. Равным образом, целесообразным было бы продолжить реформы и приложить усилия, чтобы установить более тесное взаимодействие между государством и неправительственными организациями по миграционным вопросам.

Итак, вследствие Предварительной оценки возможного воздействия либерализации визового режима между Молдовой и ЕС по вопросам миграции и безопасности, представленной в августе 2011 года Европейской комиссией, молдавское правительство перешло ко второй фазе

¹⁰ EUBAM – European Union Border Assistance Mission to Moldova and Ukraine, Миссия Европейского Союза по приграничной помощи Молдове и Украине созданная для осуществления контроля движения на границах между Молдовой и Украиной. Структура была создана 30 ноября 2005 года по совместной просьбе президентов Молдовы и Украины.

Диалога по визам. Предварительная оценка ЕС являлась, в целом, положительной, подтверждала прогноз, что после окончательной либерализации визового режима между Молдавией и странами ЕС, ни миграционная ситуация ни безопасность существенно не изменится, а может быть даже улучшаться по некоторым пунктам.

Также по требованию Евросоюза молдавский парламент принял Национальный план действий в области защиты прав человека, укрепил институт омбудсмана и одобрил целый пакет законов по охране окружающей среды.

Саммит Восточного партнерства был для Молдовы символом евроинтеграции задолго до того, как состоялся. Согласно соцопросу «Барометр общественного мнения», проведенному незадолго до ноябрьского саммита центром CBS-AXA, более 75% жителей Молдовы знали или, по крайней мере, слышали, что 29-30 ноября 2013 года в Вильнюсе Молдова парафирует Соглашение об ассоциации с Евросоюзом. И хотя речь шла всего лишь о предварительном подписании документа, а его содержание до парафирования держалось в секрете, вильнюсский саммит приобрел черты рубежного события, предвещающего новую эпоху не только в отношениях Кишинева с Евросоюзом.

Оценки этого события развели по разные стороны баррикад власть и оппозицию, представителей экспертного сообщества, а также различные сегменты молдавского общества. Для нынешнего правительства, пришедшего на смену коммунистам в 2009 году под проевропейскими лозунгами, «Вильнюс» стал наивысшим достижением за все годы руководства страной. Неудивительно, что вильнюсский саммит правящая элита объявила событием историческим, а президент Республики Молдовы даже назвал его «переломным моментом в судьбе страны» – вторым по важности после получения республикой независимости почти четверть века назад.

С парафированным в Вильнюсе Соглашением об ассоциации, включающим в себя создание Зоны углубленной и всеобъемлющей свободной торговли с Евросоюзом, власти связывают надежды на решение практически всех проблем, с которыми не удалось справиться после распада СССР. «Заручившись поддержкой Евросоюза, мы сможем организовать лучше свою жизнь, реформировать институты, модернизировать сельское хозяйство и всю экономику, обеспечивать соблюдение прав человека», – уверен президент Молдовы¹¹.

¹¹ В. Соловьев, *Опрация «евроинтеграция»*, [на сайте:] www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/304394/Guide_RU__1_.pdf [доступ: 30.08.2014].

Таким образом, на заседании Совета Европейского Союза от 14 марта 2014 года в формате министров по Транспорту, государства-члены ЕС поддержали предложение Еврокомиссии отменить визы в Шенгенскую зону для краткосрочных поездок (до 90 дней в течение 6 месяцев) для граждан Молдовы, владельцев биометрических паспортов. Принятие этого предложения завершило совещательную фазу процесса принятия решений ЕС по либерализации визового режима. Как видим, Европейский Союз подтверждает свою поддержку политической ассоциации и экономической интеграции с Республикой Молдова и надеется на подписание соглашений об ассоциации, включая Соглашения о создании углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли, не позднее июня 2014 года.

В духе прогрессирующих отношений между Республикой Молдова и Европейским Союзом, 28 апреля 2014 года было принято решение о отмене виз для наших граждан. Граждане Молдовы могут посещать без виз 26 стран, которые входят в Шенгенскую зону, на срок до 90 дней в течение полугода. Отмена виз на краткосрочные поездки не позволит жить и работать в европейских странах – для этого по-прежнему необходимо будет получать разрешение на работу и следовать требованиям иностранного миграционного законодательства стран ЕС. Примечательно, что Румыния, входящая в ЕС, также готова поддержать режим евроинтеграции соседней Молдовы.

Также, еврочиновники отметили, что Кишинев почти решил все проблемы, препятствующие переходу на безвизовый режим. Те, что не решены окончательно, подчеркивают в Брюсселе, находятся на продвинутой стадии решения. К достижениям молдавских властей в Евросоюзе относят завершение реформы Министерства внутренних дел (МВД) и налаживание международного сотрудничества в правоохранительной и судебной сферах. В частности, была создана новая структура – Генерального инспектората полиции, который стал органом центрального администрирования и контроля над полицией. Его руководитель назначается правительством на пятилетний срок по предложению главы МВД, что, по мнению разработчиков реформы, позволило деполитизировать полицию, поскольку она будет подчиняться главе инспектората.

Среди других достижений – принятие закона «Об обеспечении равенства», запрещающего любые виды дискриминации. На сегодняшний день Молдова – единственная из стран-участниц Восточного партнерства, где принят подобный закон. На Украине и в Грузии это пока только обсуждается.

Для партий коалиции «Проевропейского правления» отмена виз с Евросоюзом крайне важна. В ноябре 2014 г. в Молдове состоится пар-

ламентские выборы, перед которыми властям нужно будет показать свои достижения. Открытие границы с Евросоюзом в этом смысле как нельзя кстати. Тем более что премьер Юрие Лянкэ, в бытность главой МИДЕИ лично курировавший переговоры с Брюсселем об отмене виз, обещал и сделал безвизовый режим с Европой. Неудивительно, что господин Лянкэ, говоря о безвизовом режиме, не стесняется пафоса: «Мы частично станем европейскими гражданами».

Впрочем, у отмены виз есть и более важное измерение. По сути, это стало первым значимым результатом евроинтеграции, преимущества которого смогли ощутить не только политики, но и рядовые жители страны. Особенно это оценят те, чьи родственники давно живут и работают в Евросоюзе, а таких, как известно, сотни тысяч.

Наконец можем сказать, что данное решение еще больше содействует дальнейшему диалогу молдавских властей с государствами ЕС, а также является важным шагом для европейской интеграции Республики Молдова.

Литература

1. *Заключение по Республике Молдова, Совет Европейского Союза, Совет по внешним связям*, Люксембург, 25/10/2010, [на сайте:] <http://consilium.europa.eu/uedocs/cmsdata/docs/pressdata/EN/foraff/117335>. [доступ: 23.08.2014].
2. Карас Е., *Диалог Республика Молдова – Европейский Союз по либерализации визового режима*, [на сайте:] http://www.conventia.md/data/files/12_raport_escaras.pdf [доступ: 04.08.2014].
3. Кирилэ В., *Диалог о визовом режиме между Молдовой и ЕС: достижения, реальность и перспективы*, «Foreign Policy Association (APE)», Кишинев, <http://ape.md/download.php?file=cHVibGljL3B1YmxpY2F0aW91c3U8xMTE2MTUyX21> [доступ: 01.08.2014].
4. *Молдова может стать образцом для участников Восточного партнерства – Штефан Фюле*, «ИНФОТАГ» 11.06.2010, [на сайте:] <http://www.infotag.md/news/583710/> [доступ: 01.08.2014].
5. *Самые важные соглашения между Республикой Венгрия и Республикой Молдова*, Министерство Иностранных Дел и Европейской Интеграции Республики Молдова, [на сайте:] http://www.mfa.gov.hu/kulkepvisolet/ML/ro/bilateralis_kapcs/bilateralis_kapcs_ro.htm [доступ: 04.08.2014].
6. *Соглашение между Европейским Союзом и Республикой Молдова об упрощении выдачи виз*, [на сайте:] http://www.chisinau.diplo.de/contentblob/1840194/Daten/142306/Acord_facilitare_eng.pdf [доступ: 04.08.2014].
7. В. Соловьев, *Операция «евроинтеграция»*, [на сайте:] www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/30439 [доступ: 30.08.2014].

8. *Удваивание виз ЕС выданными ЕВЦ при Посольстве Венгрии*, «Свободная Европа», 27/10/2010, [на сайте:] <http://www.europalibera.org/archive/news/20101027/445/445.html?id=2202950> [доступ: 01.08.2014].
9. *Declaration by the High Representative on behalf of the European Union on the alignment of certain third countries with the Council Decision 2011/641/CFSP amending Decision 2010/573/CFSP concerning restrictive measures against the leadership of the Transnistrian region of the Republic of Moldova, Brussels, 14 October 2011*, [на сайте:] http://europa.eu/rapid/press-release_PESC-11-375_en.htm [доступ: 22.08.2014].
10. *Henley & Partners Indexul de Restricție a Vizelor; Cotare Globală 2010*, [на сайте:] http://www.henleyglobal.com/fileadmin/pdfs/content/hvri2010_globalRanking.pdf [доступ: 01.08.2014].

Экономические отношения между Молдовой и Европейским Союзом

Галина УЛЬЯН

Доктор наук, профессор, декан, Экономический факультет Молдавского государственного университета

Маргарета БРАДУ

Старший преподаватель, Экономический факультет Молдавского государственного университета

Развитие мировой экономики в XXI веке характеризуется такими процессами, как международная экономическая и региональная интеграция; формирование разнообразных форм экономического сотрудничества и ассоциаций на различных уровнях.

Современные процессы в развитии мирового хозяйства происходят в условиях глобализации экономики, ее транснационализации, информационной и технологической ориентации, обострения экономических проблем, усиления торгово-финансовой и кредитной экспансии и других вызовов, обуславливающих острую необходимость в разработке механизмов, способствующих как использованию позитивных результатов и тенденций международного разделения труда, так и выработке и реализации на основе экономической интеграции мер противостояния существующим негативным явлениям и их устранения.

Мировая и региональная экономика, международные экономические отношения оказывают в настоящее время существенное влияние на национальные экономики.

В силу своего географического положения Республика Молдова постоянно пребывает на пересечении важнейших европейских и евразийских интеграционных процессов на европейском континенте. Между тем еще в 2005 году Молдова выбрала первый вариант в качестве основной стратегической цели внешней и внутренней политики. Однако, граждан-

ское общество и политическая элита страны все еще не едины во мнениях относительно этих двух вариантов интеграционного выбора.

Республика Молдова активно развивает внешнеэкономические связи со многими странами мира и различными международными организациями в области торговли, инвестиций, создания совместных предприятий и ассоциаций.

Важнейшей сферой международного сотрудничества Молдовы является внешняя торговля, т.к. страна практически не имеет технических ресурсов, не производит многих видов товаров из-за отсутствия сырья и новых технологий и нуждается в стабильном сбыте своей продукции на внешних рынках, особенно сельскохозяйственной.

Для Молдовы основными торговыми партнерами были и остаются страны СНГ и ЕС, а выбранный в качестве цели интеграционный вариант не должен идти в ущерб какому-либо из этих рынков. В этом смысле вступление в силу с 1 сентября 2014 г. Соглашения по созданию углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли между Республикой Молдова и ЕС (далее DC FTA – Deep and Comprehensive Free Trade Area) и расширение торговли с ЕС является для Молдовы более целесообразным по той простой причине, что не исключает участия в рамках Соглашения в многосторонней торговле со странами СНГ. Так, после присоединения к DC FTA Республика Молдова сможет одновременно пользоваться льготным коммерческим режимом на всех рынках, важных со стратегической точки зрения, и кроме того также на турецком и других рынках, поскольку общеевропейские стандарты признаны на мировом уровне. В то же время либерализация импорта усилит конкуренцию на внутреннем рынке, что в конечном счете, будет способствовать снижению цен, диверсификации товаров и улучшению их качества. Наряду с ростом инвестиционной привлекательности, это повысит благосостояние населения и конкурентоспособность молдавской экономики.

На самом деле, к этой «вершине» экономической интеграции Молдова подошла довольно быстро, поскольку переговоры по Соглашению об ассоциации между Европейским Союзом и Европейским сообществом по Атомной Энергии и их государствами-членами (далее Соглашение об ассоциации) начались в январе 2014 года, а обсуждение на предмет создания углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли, в рамках Соглашения об ассоциации, были начаты еще в 2012 году, а в конце ноября 2013 года на Саммите Восточного партнерства в Вильнюсе было парафировано Соглашение об ассоциации и DC FTA.

Следуя процедуре о вступлении в силу данного Соглашения, на Саммите ЕС в Брюсселе 27 июня 2014 года было подписано Соглашение

об ассоциации, которое заменяет Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, вступившее в силу в 1998 году, обеспечивая новую нормативно-правовую базу, призванную соответствовать усиленному и расширенному сотрудничеству между странами.

Целью данной ассоциации является «создание условий для усиления экономических и торговых отношений, что приведет Республику Молдова к постепенной интеграции с внутренним рынком ЕС, как предусмотрено в данном Соглашении, в том числе путем создания глубокой всеобъемлющей Зоны свободной торговли, что будет предусматривать масштабное сближение регламентирующей базы и либерализацию доступа к рынку, в соответствии с правами и обязательствами, проистекающими из членства Сторон в ВТО; а также использование этих прав и исполнение обязательств»¹.

Соглашение об ассоциации, в которое входит DC FTA, исключит двойную цену на экспортируемые энергоносители, цена на которые должна быть аналогичной установленной для внутреннего потребления. Соглашение запретит применение таможенных пошлин, количественных ограничений, а также иных подобных действий в случае импортно-экспортных сделок с энергоносителями. Стороны должны будут также воздерживаться от действий, чреватых возникновением фактов самоуправной дискриминации. Это предоставит Республике Молдова больше уверенности в том, что касается сотрудничества в энергосфере. В области транспортировки природного газа и электричества стороны должны соблюдать нормы Соглашения об Энергетическом сообществе и делать упор на создание на общеевропейском пространстве единых регуляторных рамок, которые гарантировали бы безопасность поставок энергоносителей (электричества или природного газа). Это неизбежно влечет за собой гармонизацию национального законодательства с нормами ЕС, регулирующими энергосектор.

DC FTA обеспечит молдавским экспортерам более широкие возможности благодаря тому, что они смогут экспортировать продукцию по более низким ценам. DC FTA предполагает, прежде всего, обоюдную отмену таможенных пошлин и тарифов во взаимной торговле. Такое же предварительное условие предполагало подписание Соглашения о свободном товарообмене с Турцией (которое было подписано 11 сентября 2014 г.). Более того, с лихвой окупятся усилия по переходу на общеевропейские стандарты, поскольку они признаны на международном уровне,

¹ *Соглашение об ассоциации между Европейским Союзом и Европейским сообществом по Атомной Энергии и их государствами-членами*, 27 ноября, 2013, Вильнюс, ст.1, п.2, абзац 8.1.

а это значит, что экспортерам будет проще осуществлять поставки практически в любую точку земного шара. Следовательно, чтобы вполне воспользоваться преимуществами DC FTA, государственным органам и местным компаниям придется прилагать немалые усилия для перехода к общеевропейским стандартам качества и соответствовать общеевропейским нормам.

Для Молдовы – это новый торговый инструмент, который идет гораздо дальше традиционной концепции свободной торговли и состоит из двух ключевых элементов.

- Во-первых, он предусматривает либерализацию торговли путем отмены таможенных пошлин, импортных квот и других законодательных, технических и процедурных барьеров, а также путем принятия упрощенных правил для инвестиций и услуг.
- Во-вторых, он предполагает принятие Молдовой европейских норм и стандартов ввиду более углубленной интеграции с европейским рынком, который является крупнейшим в мире: свыше 500 миллионов потребителей, номинальный объем ВВП – около 20 триллионов долларов.

DC FTA предполагает постепенную либерализацию (до 10 лет с даты подписания) торговли товарами и услугами: свободное передвижение рабочей силы, снижение таможенных пошлин, технических и нетарифных барьеров, отмену количественных ограничений и согласование законодательства Республики Молдова с законодательством ЕС.

– Либерализация торговли будет происходить постепенно, но для наиболее чувствительных товаров будут установлены переходные периоды длительностью в 3, 4, 5, 6 и 10 лет. Следовательно, у отечественных товаропроизводителей будет достаточно времени для достижения европейских стандартов и для приспособления к конкуренции со стороны европейских товаропроизводителей.

– Либерализация в течение 10 лет предусматривается для мяса и мясных изделий, молока и сливок, черешни в свежем виде.

– Либерализация в течение 6 лет: мебель, обувь, одежда.

– Либерализация в течение 5 лет: сыры, овощи (помидоры, огурцы и др.), фрукты (вишня, нектарин, смородина, малина и др.), соки, вина, джемы, спиртные напитки, хлебобулочные изделия.

– Либерализация в течение 4 лет: трубки, трубы, двери, окна, кабель и др.

Либерализация в течение 3 лет: макаронно-мучные изделия, сладкий перец, кукуруза, овощные смеси и др.

Соглашением об ассоциации предусматривается асимметричная либерализация двусторонней торговли, поэтому рынок Республики Молдова не полностью откроется для импорта самой чувствительной агропромышленной продукции из ЕС. Для такой продукции установлены квоты на ввоз. Такой механизм смягчит риск избыточного роста импорта определенных видов агропромышленной продукции, что позволит защитить отечественного товаропроизводителя.

Согласно предусматриваемой либерализации таможенных пошлин в долгосрочной перспективе, примерно 95% тарифных позиций и торговых потоков двусторонней торговли будут сведены к нулю, а для остального перечня товаров будут либо снижены пошлины, либо установлены квоты для нулевого тарифа.

Ожидается, что экспорт из Молдовы в ЕС вырастет на 15-16% в краткосрочной и долгосрочной перспективе, а импорт возрастет лишь на 6 и 8% соответственно.

DC FTA состоит из 15 глав, 14 приложений и 1 протокола. В этих главах оговариваются все вопросы касающиеся создания более углубленной всеобъемлющей зоны свободной торговли между Республикой Молдова и ЕС. Именно в первой главе определяется национальный режим и доступ товаров на рынки в соответствии с положением Соглашения и со статьей XXI Генерального соглашения о тарифах и торговле 1994 года.

Далее оговариваются средства защиты торговли; технические барьеры в торговле; санитарные и фитосанитарные меры; таможенные вопросы и содействия торговле; предпринимательская деятельность; торговля услугами и электронная торговля; текущие платежи и движение капитала, государственные закупки; интеллектуальная собственность; конкуренция; вопросы, связанные с торговлей энергоносителями; прозрачность; торговля и устойчивое развитие. Стороны признают важность в полной мере принимать во внимание экономические, социальные и экологические интересы не только своего соответствующего населения, но и будущих поколений.

В период перед полной реализацией целей DC FTA, за каждой стороной-участницей сохраняется право на самостоятельное и независимое определение режима торговли по отношению к третьей стороне, между сторонами-участниками сохраняются также необходимые границы и посты, контролирующие происхождение товаров, пересекающих их государственные границы, благодаря тому Молдова может сохранить российский рынок на основе двусторонних договоров на отдельные товары молдавского происхождения.

Таблица 1. Структура экспорта Республики Молдова по направлениям поставок (%)

Годы	Страны СНГ	Страны ЕС	Другие страны
2000	58,5	35,1	6,4
2001	60,9	32,3	6,8
2002	54,5	35,9	9,6
2003	53,6	38,9	7,5
2004	51,0	40,7	8,3
2005	50,6	40,6	8,8
2006	40,4	51,1	8,5
2007	41,0	50,7	8,3
2008	39,5	51,0	9,5
2009	38,2	52,0	9,8
2010	40,5	47,3	12,2
2011	41,5	48,9	9,6
2012	42,9	46,9	10,2
2013	40,5	45,7	13,8

Таблица составлена авторами на основе статистических данных.

В 2012 году около 16% общего объема экспортных поставок Молдовы в ЕС составляли электропровода, экспортированные в Румынию. Затем следовали семена подсолнуха (7,7%), поставлявшиеся в Италию и Румынию, грецкие орехи (6,4%), экспортировавшиеся в Италию и Грецию, стулья и схожие изделия (5,3%), поставлявшиеся в Венгрию и Польшу, и женская готовая одежда (3,6%), экспортировавшиеся в Италию и Германию. В то же время вина – главный продукт, который Молдова поставляет в СНГ (преимущественно в Россию и Беларусь), составили 11,5% в совокупном объеме экспорта в 2012 году. Затем следовали лекарственные препараты (9,6%) и дивины (5,4%), поставлявшиеся в Украину и Россию, свежие яблоки (4,3%) и косточковые (3,1%), экспортировавшиеся в Россию.

Как видно из таблицы 1, уже в 2013 г. значительно уменьшается экспорт в страны СНГ и увеличиваются поставки в другие страны. Эта тенденция сохраняется и в 2014 году: в январе-июле 2014 года экспорт составил 1376,7 млн. долларов США, что на 2,7% больше, чем в соответствующий период 2013 года. Экспортные поставки в страны ЕС составили 719,8 млн. долларов США (на 18,7% больше, чем в январе-июле 2013 года или 52,3% от общего объема экспорта /45,2% – в январе-июле

2013 года/), на долю стран СНГ приходилось 33,3% от экспорта Молдовы (в январе-июле 2013 – 39,8%), что соответствовало 457,9 млн. долларов США. Экспорт товаров в эти страны сохранился на уровне 14,2% по сравнению с январем-июлем 2013 года. При этом следует отметить что молдавский экспорт в Италию вырос на 67,5%, в Германию – на 40,7%; в Беларусь – на 36,8%, в Швейцарию – в 2,5 раза, в Румынию – на 4,3%, в Болгарию – на 30,7%, в Австрию – на 8,1%, во Францию – на 23,6%, в Голландию – на 46,3%, в Испанию – в 2,1 раза, в Бельгию – на 93,7%, в Великобританию – на 3,7%, в Литву – на 40,2%, в Китай – на 50,3%, в Грецию – на 10,7%, в Казахстан – на 9,7%.

В то же время сократился экспорт молдавской продукции в Россию – на 22,7%, в Турцию – на 26,8%, в Украину – на 16%, в Польшу – на 22,1%, в Венгрию – на 61,4%, в США – на 17,2%, в Чехию – на 5,3%².

В январе-июле 2014 года импорт составил 2994,5 млн. долларов США, что на 2,5 млн. меньше, чем в аналогичный период 2013 года. Импортные поставки из стран ЕС составили 1478,9 млн. долларов США – на 8,3% больше, чем в январе-июле 2013 г., или 49,4% от общего объема импорта (44,5% – в январе-июле 2013 г.).

Из стран СНГ было импортировано товаров на сумму 810 млн. дол. США (на 14,5% меньше, чем в тот же период 2013 г.) что соответствует 27,1% от общего объема импорта.

Что предоставит DC FTA Молдове и ЕС?

Являясь ключевым элементом Соглашения об ассоциации, DC FTA предоставит Молдове новые деловые возможности и будет содействовать реальной экономической модернизации и интеграции в ЕС.

Результатом этого процесса станет повышение стандартов качества товаров, улучшение качества услуг, а главное – готовность Молдовы успешно конкурировать на международных рынках.

В долгосрочной перспективе предполагаемым результатом должен стать прежде всего рост национального дохода Молдовы который составит 142 млн. евро, а доход ЕС – 420 млн.

Для Молдовы эти изменения более существенны, так как предположительно они приведут к росту ВВП на 5,4%.

Таким образом, ожидается, что DC FTA будет иметь более существенное воздействие на экономику Молдовы, нежели на экономику ЕС.

Предполагается, что экспорт увеличится на 16%, а импорт – на 8%, таким образом, DC FTA улучшит торговый баланс Молдовы (в 2013 году дефицит торгового баланса составил почти 3,1 млрд. евро).

² www.statistica.md [доступ: 12.09.2014].

Ожидается, что зарплата в Молдове увеличится на 4,8%, а снижение цен ожидается на уровне 1,3%.

Либерализация торговли с ЕС окажет влияние на увеличение объема производства во всех секторах экономики Молдовы, особенно на рост производства сахара благодаря сокращению высоких тарифов в данной отрасли.

Другие сектора, в отношении которых ожидается рост, превышающий 10%, это растениеводство, текстильная промышленность, а также воздушный транспорт.

Ожидается также сокращение производства скота и мясных продуктов, электроники и другого промышленного производства от 5 до 24 %.

Снятие таможенных тарифов позволяет импортерам в ЕС экономить 64 млн. евро в год, а импортерам в Молдове – около 83 млн. евро³.

Евросоюз не оставляет Молдову наедине с ее экономическими трудностями, а действует в соответствии с принципом солидарности и оказывает финансовую и техническую поддержку для повышения конкурентоспособности молдавской экономики.

Таблица 2. Финансовая помощь ЕС – Молдове 2007-2013 гг.

Предоставленная помощь	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
(млн.€)	40,0	62,3	57,0	66,0	78,6	122,0	100,0

Таблица составлена автором на основе статистических данных.

Внутренний рынок, существующий с 1993 года, имеет, конечно же, много регулирующих норм, к которым Республика Молдова должна приспособиться. Это касается, например, необходимости стандартизации норм в сфере охраны здоровья и безопасности или же унификации качества продуктов питания и др.

В 2014 году у молдавских производителей появится возможность получить доступ к фонду ENPARD – программе европейского соседства по сельскому хозяйству и сельскому развитию, инициированной ЕС для поддержки сельского хозяйства в странах Восточного Партнерства.

Кроме того, 14 мая 2014 года Молдова и Польша подписали Соглашение о кредите на 100 млн. евро для модернизации отраслей животноводства и овощеводства нашей страны. Польский кредит выделен на

³ Оценка влияния «Соглашения о свободной торговле на устойчивое развитие в целях поддержания переговоров DC FTA (ГВССТ) между ЕС и Республикой Молдова», ECORYS-27 октября 2012, Молдова, CASE, с. 4.

очень выгодных условиях: сроком на 25 лет под 0,15% годовых и с 5-летними каникулами. Этот кредит будет также способствовать реализации на практике положений Соглашения об ассоциации РМ и ЕС.

Особенно важна модернизация сектора по выращиванию овощей с помощью машин для посева и уборки (моркови, свеклы, лука, картофеля и пр.).

Примерно 30 млн. евро необходимо для строительства современных складских помещений для хранения и постуборочной обработки овощей (мойки, упаковки и пр.).

Аграрный сектор очень важен для Молдовы и требует коренной модернизации, т.к. это основной сектор ее экономики. В 2013 году доля продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности в ВВП страны составила свыше 30%, а когда-то доходила и до 60%.

Евросоюз выполняет все свои обязательства, а вот готовы ли бизнес-класс, промышленность, производители аграрного сектора и все молдавское общество в целом к евроинтеграции – сказать трудно.

Из почти 35 тыс. зарегистрировавшихся в Молдове экономических агентов со статусом юридического лица сертифицировано 87 компаний. 33 из них представляют пищевую промышленность и производство табачных изделий, 9 – текстильную и швейную продукцию, 2 – кожевенную, 1 – деревообрабатывающую, 1 – химическую, 1 – перерабатывающую кокс и нефть, 1 – производство изделий из резины и пластмассы, 3 – производство цемента, шерсти, гипса и изделий из бетона. 1 – стекольную промышленность, переработку нерудных полезных ископаемых, 5 – обработку данных/услуг, 6 – оказание услуг предприятиям, 2 – воспитание и обучение, 10 – металлообработку, изготовление изделий из металла, 8 – машиностроение, 4 – производство машин, приборов и оборудования для обработки данных, а также электротехнику, точную механику, оптику.

Подобный расклад дает некоторое представление о структуре экспортного потенциала республики в целом.

Пока что Молдова не использовала еще даже тех квот экспорта в страны ЕС, которые были предоставлены в рамках Генеральной системы преференций (GSP и GSP plus) в 2006 году, а с 2008 года – в рамках Автономных торговых преференций.

Так, в 2013 году республика экспортировала лишь 1785,7 тонн столового винограда, при квоте 5000 тонн, предусмотренной Соглашением об ассоциации, 3310,7 тонн яблок в свежем виде при квоте в 20.000 тонн.

Либерализация торговли пойдет на благо:

– компаниям, которые заинтересованы в модернизации своего производства;

- потребителям, которые получают доступ к более широкой гамме более качественной и более дешевой продукции;
- государству, благодаря увеличению поступлений в бюджет вследствие роста потребления и активизации экономической деятельности.

В то же время существует и ряд рисков – это относится к менее конкурентным агропромышленным отраслям и предприятиям, для которых получение сертификатов на экспорт, является очень дорогостоящим. Но эти риски можно смягчить благодаря активизации процесса гармонизации с общеевропейскими стандартами качества, а для этого следует направлять в названные отрасли возрастающий объем финансовых ресурсов и технической помощи.

Существенное улучшение деловой среды играет решающую роль в создании необходимых условий для экономического роста, с тем чтобы экономические агенты перестраивали свою деятельность и могли быстро переходить из уязвимых секторов в более конкурентоспособные. Дополнительно это упростит перемещение рабочей силы из агропромышленного сектора, который сократится по предварительным расчетам на 3%, в другие экономические секторы, которым либерализация торговли с ЕС принесет определенные преимущества. Согласно DC FTA, это приведет к снижению цен, усилению конкуренции, увеличению разнообразия и повышению качества товаров. Сейчас многие отечественные производители не особо заинтересованы в экспорте своей продукции, поскольку они защищают себя за счет покупателя, так как сохранение таможенных тарифов и вялой конкуренции удерживает цены на относительно высоком уровне. Отказ же от тарифов приведет к удешевлению целого ряда товаров широкого потребления, а повышение конкуренции улучшит качество этих товаров, что предоставит потребителям немало преимуществ.

Таким образом, произойдет укрепление основных институтов рынка, что предполагает реформирование системы правосудия, обеспечение конкуренции и защиты прав собственности. DC FTA не представляет собой простого режима свободного товарообмена, в котором стороны отказываются от таможенных тарифов, а предполагает также законодательную и институциональную гармонизацию. В этом смысле, присоединившись к DC FTA, Республика Молдова берет на себя обязательство реформировать сферу правосудия, что должно обеспечить неограниченную защиту прав собственности. По сути, DC FTA содержит элементы, необходимые для создания среды, благоприятствующей развитию бизнеса. Это будет способствовать стимулированию предпринимательской деятельности

и улучшению имиджа страны, как хорошего места для ведения бизнеса. Сокращение барьеров на импорт из ЕС повысит конкурентоспособность европейских технологий на рынке Республики Молдова и обеспечит поддержку для технологической модернизации всех секторов экономики.

Можно заключить, что DC FTA предоставляет огромнейшие возможности для Молдовы как в плане открытия рынков для отечественных товаров и услуг, так и в плане поддержки и стимулирования глубоких структурных преобразований, необходимых для повышения конкурентоспособности национальной экономики. С этой целью Правительство Республики Молдова 14 января 2014 года утвердило Дорожную карту по улучшению конкурентоспособности Республики Молдова. В ней выделяются основные направления по приоритету развития конкурентоспособности.

Одним из важнейших условий развития любой страны являются человеческие ресурсы. Для улучшения качества такого важного ресурса, в Молдове планируется привести в соответствие с европейскими стандартами систему обеспечения качества образования: аккредитировать на международном уровне образовательные учреждения, устранить барьеры для академической и профессиональной мобильности, повысить уровень образовательных услуг, модернизировать инфраструктуру и внедрить новые технологии, развивать партнерство образовательной сферы и бизнеса в области исследований и развития, создать рабочие места с конкурентоспособной зарплатой.

Второй задачей является доступ к финансовым ресурсам. Планируется обеспечить стабильность финансовой системы Молдовы, улучшить инвестиционный климат для привлечения иностранных вложений, обеспечить доступ к финансированию реального сектора экономики.

В сельском хозяйстве планируется провести решающие реформы и обеспечить доступ к европейским фондам в области сельского развития.

Многие задачи касаются транспортной и энергетической инфраструктуры, развития науки, технологий, обеспечения высокого уровня здоровой конкуренции, развития информационного общества.

Помимо повышения конкурентоспособности, в процессе интеграции предстоит большая работа по борьбе с коррупцией, снятию бюрократических преград, реформированию судебной системы, защите прав собственности и др. Достижение успеха по этим направлениям деятельности зависит от усилий молдавских властей, бизнес-сообществ и от всего общества в целом.

Литература:

1. *Дорожная карта по улучшению конкурентоспособности Республики Молдова*. Утверждена 11 января 2014 г.
2. Лупушор А., Ченушэ Д., Фалэ А., *Quo vadis Молдова: европейская интеграция, евразийская интеграция или status quo?*, Кишинев, 2013.
3. *Соглашение об ассоциации между Европейским Союзом и Европейским сообществом по атомной энергии и их государствами – членами*, 27 ноября 2013, Вильнюс, 2013.
4. *Соглашение о польском кредите в сумме 100 млн. от 14 мая 2014 г.*
5. *Соглашение по созданию углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли между Республикой Молдова и ЕС – DC FTA*.
6. *Moldova în cifre – 2014*.
7. www.statistica.md [доступ: 12.09.2014].

Проблема политической идентичности в Республике Молдова в контексте европейской интеграции

Юлия ГОРИНЧОЙ

Кандидат философских наук, доцент кафедры политических наук Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского Государственного Университета

Политическая идентичность представляет собой один из ключевых вызовов для стран, чье общество остается достаточно разнородным с точки зрения этнического состава и социально-экономического потенциала. Идентичность актуализируется во время перемен, когда возникает потребность создать новое социокультурное коллективное «Я», создать нацию-государство. Любой переход от традиционного общества к обществу современному сопровождается взрывом новых идентичностей, которые фрагментируют общества, акцентируют внимание на частных и личностных интересах в противовес всеобщим. Современные синтетические идентичности, как правило, многосоставные. Определение достаточного набора признаков, выделение базовых и второстепенных параметров государственной идентичности превращается здесь в отдельную и весьма серьезную проблему.

Политическую идентичность принято считать разновидностью социальной идентичности, признаком «вхождения» индивида в социальную среду. Канадский философ Ч. Тейлор утверждал, что современная идентичность – политическая по своей сути, а О. Попова¹ – что любой тип социальной модели идентичности приобретает в современном обществе политический характер.

¹ О. Попова, *Исследование проблем политической идентичности России*, [на сайте:] http://www.perspektivy.info/rus/gos/issledovaniye_problem_politicheskoy_identichnosti_rossii_2014-04-22.htm [доступ: 30.07.2014].

Государственно-национальная идентичность как тип политической идентичности – это осознание и ощущение человеком своей принадлежности к тому или иному государству, отождествление себя с определенной нацией, на основании которой формируются поведенческие модели в рамках государственности. Роль национально-государственной идентичности очень важна: это механизм интеграции людей в общество с его структурными элементами, включая государство; это фактор, который обеспечивает преемственность общественного развития, мобилизует людей на совершение политических действий, определяет и акцентирует общее направление политического и социально-экономического развития общества, цементирует общество, обеспечивает стабильность политической системы, предстает в качестве связующей силы, которая удерживает национальные государства вместе и формирует их отношения с другими государствами. Национально-государственная идентичность тесно связана с понятием «нация». Каждая нация воспринимается как относительно самостоятельный коллектив, в рамках которого индивиды воспроизводят множество групповых идентичностей. Именно национальная идентичность оказывается политической – той самой системой координат, которая упорядочивает самоопределение индивида в этом мире. На современном этапе развития нация – это, прежде всего, способ легитимности власти и концепция, которая определяет рамки политического процесса². Политический порядок в национальных государствах был бы немыслимым не только без формирования государств как единого и единственного политического центра власти, но и без формирования соответствующей ему национальной картины мира. В научной литературе деятельность, связанная с конструированием национальной картины мира, обозначается термином „нациестроительства” (nation-building), призванного сформулировать коллективное представление о нации как о единственном для индивида политическом коллективе, который существует над всеми остальными социальными группами, связывая их в некую целостность. Процесс «нациестроительства» обеспечивает совпадение политической и культурной идентичности населения данной территории, провозглашает серьезные символические и эмоциональные обязательства по отношению к его центру³.

² A. Barbaroșie, O. Nantoi, *Integrarea grupurilor etnice și consolidarea națiunii civice în Republica Moldova*, [на сайте:] http://www.620171_md_integrarea_grup.pdf [доступ: 20.08.2014].

³ *Идентичность как предмет политического анализа*, ред. И.С. Семененко, Москва 2011, [на сайте:] <http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2011/11002.pdf>, [доступ: 30.07.2014].

Процесс «нациестроительства» предполагает определение содержания категории «нация». В литературе господствует мнение, что нации разделяются на ранние (гражданские, политические) и более поздние (этнические, территориальные). Они представлялись не только как политические сообщества, соответствующие делению мира на территориальные государства, но и как «народы» – источники власти. Ключевым признаком нации является гражданство, а все члены нации воспринимаются как равные и свободные граждане, участвующие в демократическом политическом процессе. Ханс Кох считал, что для Запада национализм имел политический характер. Идея нации развилась здесь на базе государственных структур, что обеспечивало существование общества с более высокой политической культурой. Этот процесс был стимулирован идеями свободы и равенства, провозглашенными эпохой просвещения. Члены нации объединялись вокруг идеи создания государства. Это определило на Западе отождествление процесса создания нации с процессом создания государства.

В Центральной и Восточной Европе, в Азии, наоборот – национализм развился внутри политических формирований. Здесь национализм определял политические границы на этнической основе. В восточной модели нация формирует и развивает государство, создает национальную идентичность, объединяясь вокруг общих этнических черт. Этнические нации базируются в первую очередь на общности культурных ценностей, языка, территории, религии, традиций, истории, памяти и т.д., в то время как гражданские нации независимо от присутствия или отсутствия этих качеств, осознают равенство всех своих граждан перед законом. Гражданские нации обеспечивают единство своих граждан через законы, через их права и обязанности, через гражданскую культуру и идеологию.

Некоторые исследователи говорят о влиянии коммунизма и тоталитарных режимов на процесс «нациестроительства». В посткоммунистической Европе после завоевания независимости национальные движения проповедовали идею государства одной единственной (этнической) группы. Роджер Брубакер подчеркивает, что понятие гражданская нация не популярно в этом регионе, а индивид идентифицирует себя с нацией преимущественно через культурно-этническое измерение, которое отличается очень сильно от политической идентификации.

Если на Западе институт гражданства развивался параллельно с национальными движениями, в центральной и восточной Европе политическая национальная элита мобилизовала массы на борьбу за независимость и освобождение от имперского ига на базе этнических ценностей и идей. Коммунизм как имперское иго считался внешней системой

управления, и борьба против него приняла форму национального движения. Следовательно, обе эти трактовки нации преследуют одну и ту же цель – создание нации – но используют разные фундаменты идентификации. Этническая нация основывается на культурные и духовные ценности одной этнической группы, тогда как гражданская нация базируется на гражданских и плюралистических ценностях, на институтах гражданства и правах человека, на всем тем, что позволяет на мирное сосуществование всех этнических групп общества.

В XX веке, в результате распада колониальных империй, наплыва и глобализации миграции, активно стали применяться аскриптивные признаки (племенные, родственные, этнические, религиозные и т.д.) в определении нации. Каждая национальная картина мира в той или иной мере содержит, наряду с гражданскими аскриптивные компоненты⁴. Вопрос в пропорциях и в механизмах их сочетания. Можно выделить два измерения: Первое – насколько универсалистским мыслиться доступ к членству в нации. Классический пример – сравнительное исследование французской и германской нации. Если французское понимание нации является государственно-центричным и ассимиляционистским, то германское понимание – народно-центричным и дифференциалистским. Наиболее ярко это выражается в возможности получения гражданства мигрантами. Второе измерение – насколько универсалистскими являются представления о взаимоотношениях между членами нации. Нация может коллективно осмысливаться как единый политический коллектив, но «внутренне» разделенный на иерархические выстроенные аскриптивные группы. Место в политической иерархии структуры нации предопределено членством в соответствующей аскриптивной группе.

Сочетание этих двух измерений дает возможность выделить четыре типа соответствующих картин мира⁵, что демонстрирует многообразие путей нациестроительства. Первый тип гражданский *versus* этнический национализм, – предполагает включение в нацию индивидов независимо от их расовых, этнических, религиозных и иных признаков как равных и свободных. Второй тип – промежуточный, рассматривает членов нации как равных граждан, но с относительно жесткими требованиями к членству в нации с точки зрения примордиалистских аргументов. Тре-

⁴ С. Хантингтон, *Кто мы? Вызовы американской идентичности*, [на сайте:] http://yanko.lib.ru/books/politologiya/huntington-who_are_we-ru-a.htm, [доступ: 25.08.2014].

⁵ И.С. Семененко, В.В. Лапкин, В.И. Пантин, *Идентичность в системе координат мирового развития*, [на сайте:] <http://www.politstudies.ru/fulltext/2010/3/4.pdf>, [доступ: 25.08.2014].

тий тип – рассматривает нацию как относительно открытый промежуточный имперский политический коллектив с точки зрения сакральных аргументов. Четвертый тип – противоположное восприятие нации, которая конституируется на основе некой аскриптивной группы, что препятствует доступу индивидам из других аскриптивных групп, а сама нация предстает как иерархически «сложена» в соответствии с ними.

На международном уровне провоцируемое процессами глобализации размывание классических паттернов национальной идентичности, формирует многочисленные новые разнонаправленные тенденции идентификационных процессов. Структурируя эти процессы, можно выделить два центра притяжения: в одном из них оказывается процесс, меняющий культурную составную этих обществ, где массовая миграция порождает сегодня парадоксальное сосуществование в рамках единой политической системы разнородных цивилизационных сообществ, характеризующихся принципиально различной культурой повседневности и полярными типами присущих им моделей самоидентификации. В результате растет потребность в конструировании над-цивилизационных политических интеграционных моделей. Во втором центре притяжения находятся те регионы незавершенной модернизации, где все более притягательными становятся, наряду с традиционными моделями, универсалистские модели самоидентификации. Анализ причин этого явления побуждает нас, вновь возвратится к осмыслению особенностей западно-европейской цивилизации. Оценивая процесс трансформации идентичности, сопряженный с модернизацией, стоит обратить внимание на принципиально различные его интерпретации. В одном случае завершением этого процесса видится неизбежная и закономерная смена идентичности модернизирующегося общества. В другом случае, исходя из представления о многосоставности идентичности, допускается возможность неконфликтного сосуществования в социальной идентичности разнообразных ее составляющих, формирующихся в условиях современного мира, это позволяет рассмотреть и исследовать возможность совмещения императивов модернизации и глобализации с сохранением основ культурной идентичности конкретного сообщества, возможность обеспечить воспроизводство и преемственность культурной традиции. Только таким образом меняющаяся идентичность может стать ресурсом развития общества. Исходя из выше сказанного, перейдем к анализу генезиса и содержания политической идентичности Республики Молдова (РМ).

Как показывает опыт нациестроительства в РМ это процесс долгий и противоречивый. Политический кризис идентичности в Молдове являлся последствием существования длительных социально-политичес-

ких деформаций. Будучи оставленными без научного анализа и выявления стратегий исправления, они утвердили среди политической элиты позицию полного игнорирования проблем государства, общества, гражданина-избирателя; изменили приоритеты политической деятельности, отодвигая формирование и развитие государства на периферию ежедневной деятельности и выдвигая в качестве приоритетной цели борьбу за достижение и сохранение власти любой ценой.

Государственная независимость оказалась неожиданностью для молдавской политической элиты, которая оказалась неподготовленной к неожиданно возникшим проблемам. Она не обладала опытом стратегического и геополитического мышления, умением брать на себя ответственность за государственные дела, принимать решения в качестве руководства независимого государства. Отсутствие идей, объединяющих молдавское общество, артикулируемой политической воли по консолидации государства с точки зрения его национально-государственной идентичности, привело к ситуации, которую можно сравнить с хронической болезнью. Эти изменения совпали по времени с резкой интенсификацией интеграционных процессов по соседству. Кооперация и интеграция на современном этапе неизбежны, вопрос лишь в конкретной конфигурации, характере и глубине сотрудничества с теми или иными партнерами. При выборе дальнейшего исторического пути, едва ли не решающим становится именно фактор национальной идентичности, понимаемой как обобщенное коллективное представление больших, исторически сложившихся групп людей о самих себе, о своих соседях и о своем прошлом. Базой для интеграционных процессов в современном мире являются экономическая целесообразность, культурно-политические ценности, этническая близость.

Однако с первых же лет своего независимого существования РМ столкнулась с сепаратистскими движениями на юге и востоке своей территории. События в начале 90-х годов XX века сильно повлияли на процесс государственной идентификации РМ, выявляя два альтернативных курса будущего развития. Первый допускал возможность строительства независимого многоэтничного государства, в котором русскому языку признавался специальный статус инструмента межэтнического общения, подразумевалось сохранение тесных дружеских связей с Российской Федерацией и с другими бывшими советскими республиками. Второй возможностью было присоединение к Румынии⁶. Все же политические условия сложились так, что РМ пошла по пути независимости

⁶ A. Barbaroșie, O. Nantoi, *Integrarea grupurilor etnice...*, с. 37-40.

и государственного нациестроительства. Эта неопределенность развития РМ глубоко повлияла на политический дискурс последующих лет, касающийся проблемы национальной и политической идентификации Молдовы, привела к расколу страны на два противоположных лагеря – «романофилов» и «молдавенистов», и сформированию двух парадигм идентичности, камнем преткновения которых стали отношения к истории и историческим событиям, к государственному языку, к принадлежности к этносу и нации. Дошло до того, что утверждалось существование двух народов – молдаван и румын, двух языков – молдавского и румынского, разных культур и даже разных историй. Академия Наук РМ официально опротестовала название молдавского языка, закрепленное в основном документе страны как ненаучное и предложила заменить его на «румынский язык». Но, она не сумела предвидеть к какому расколу общества это приведет и не предложила ничего для улучшения противоречивой ситуации, спровоцированной этим документом. Эта проблема до сих пор остается источником конфликта в обществе. Понятие «молдавский язык», в нашем случае не филологическая, а строго политическая категория. Если служит делу консолидации или разъединения политических, государственных общностей, значит должен исследоваться и оцениваться как политическое понятие.

Кризис идентичности в РМ сильно повлиял и на генезис политических партий. В конце 90-х годов молдавское общество было разделено и сосредоточено вокруг двух главных политических групп – Народно-го фронта и Интерфронта как политического фундамента «романизма» и «молдавенизма». Народный фронт возник на базе национального движения конца 80-х годов XX века и проповедовал румынский язык, триколор и национальный гимн. Интерфронт представлял политическое движение сторонников этнических меньшинств, которые желали сохранить Молдавскую ССР в составе СССР. Под его знаменами сосредоточились сторонники коммунистической партии. Как Народный фронт, так и Интерфронт распались впоследствии на многочисленные политические партии, сохранившие почти без изменений отношение к национальной идентичности. Генезис политических партий определяют четыре противоречия: между государством и церковью, деревней и городом, капиталом и трудом, центром и периферией. Молдавская практика доказывает, что противоречие между центром и периферией страны больше чем другие повлияло на процесс рождения политических партий в РМ⁷.

⁷ O. Protsyk, I. Bucătaru, A. Volentir, *Competiția partidelor în Moldova, Ideologie, Organizare in-ternă și abordarea conflictelor etno-teritoriale*, [на сайте:] <http://www.policy.hu/protsyk/Book1/RomVersion/Chapter3.pdf> [доступ: 25.08.2014].

Идентификация центра и периферии в условиях дискурса идентичности РМ основывается на противоположных предпосылках. Для представителей «романизма» центр – это Румыния и соответственно периферия – это РМ. Этим объясняется их желание соединения с центром, которое есть политической целью в этом дискурсе идентичности. Представители «молдавенизма», для которых центр – это РМ, а периферия – регионы Левобережья и Гагаузии выступали за федерализацию страны, билингвизм и многоэтническое общество. Некоторые политики считают, что проблема идентичности РМ часто подпитывается искусственно ради электоральной выгоды, ориентируя электорат на самоидентификацию с Востоком или с Западом.

Ответственность за манипулирование сознанием масс лежит как на политиках и политических партиях, так и на самом электорате, который безосновательно доверял своим политическим представителям, некритически оценивал их предвыборные обещания, ленился информироваться о политическом процессе, не наказывал политиков за непоследовательность правления. Политические партии, приходя во власть под проевропейскими лозунгами, за все эти годы не демонстрировали европейское политическое поведение, не проводили политику в интересах граждан, а проводили политику в узко-коррупцированных интересах. Череду политических скандалов и взаимные обвинения правящих партий, плюрализм СМИ и общественного мнения показывали обществу политику как грязную, скандальную, коррупцированную, которая очень далека от проблем государства и гражданина. Ни одно правительство за все эти двадцать с лишним лет независимости не понимало, что означает строить правовое демократическое и хорошо функционирующее государство, с соблюдением и верховенством закона, с рыночно-конкурентной экономикой, с соблюдением прав человека и представителей национальных меньшинств, с независимым правосудием.

Наш гражданин должен, наконец, демонстрировать политическую культуру, не давать собой манипулировать, критически оценивать искренность и компетентность предвыборных обещаний политиков. Нашему обществу нужны ответственные политические партии, которые не будут спекулировать идеологическими ярлыками. Ведь наши коммунисты не совсем коммунисты, точно также как и либералы не совсем либералы. Это удобные маски одетые, чтобы манипулировать электоратом. Если все депутаты парламента избраны гражданами РМ, естественно они должны сесть за стол переговоров, должны уметь договориться по поводу правления обществом и государством. Ведь политик оценивается не столько по заявлениям и декларациям, а прежде всего по действиям

и результатам. Та же Германия демонстрирует, как партии с разной идеологической ориентацией умеют договориться и мирно править страной, создавая немыслимые политические альянсы, например, альянс между социал-демократической и христианско-демократической партиями. Очевидно, что абсолютная пропорциональная избирательная система не самая удачная для РМ в условиях, когда политические партии воспринимаются обществом через личность лидера, когда партии финансируются из-за границы, проводят антинациональную, антигосударственную политику, манипулируют общественным мнением и поддерживают политическую нестабильность в обществе.

Обсуждение национальной государственной идентичности РМ предстает не только как результат нерешенных ранее проблем, но и как императивная необходимость политически конструктивного диалога по этим вопросам на уровне политического класса; не только как определение национально-государственного интереса, который должен господствовать и служить определяющей основой для политического консенсуса между политическими партиями. Надо разработать альтернативную модель нациестроительства, надо ориентироваться на строительство гражданской нации. Принципы гражданской нации – это верховенство закона, право свободного выбора, рациональное отношение к государственным институтам, единство граждан проживающих вместе, плюрализм, демократия, свобода и соблюдение личных прав граждан. Поддержка гражданской идентичности через государственные и национальные праздники, призванные цементировать единство общества вокруг существенных и важных для всей нации событий, актуализация коллективной памяти и увековечивание своих героев. Проект гражданской нации в РМ должен пользоваться доверием народа даже в условиях перехода власти из одних рук в другие. Политическая элита должна беспокоиться за доверие масс по отношению к институтам государства. Концепт гражданской нации должен обеспечить политический и социальный консенсус общества. Государство должно гарантировать, что законы работают, что все перед ними равны.

Идентификационный процесс имеет не только внутреннее, но и внешнее измерение. На формирование новой устойчивой интегральной идентичности граждан, наряду с ценностными и мировоззренческими аспектами, оказывают влияние и геополитические процессы. На уровне политического класса много говорится об интеграции страны в Европейский Союз, о возвращении РМ в европейское пространство. Европейский вектор политики РМ не имеет альтернатива. Таможенный Союз не является эффективным для РМ, он исчерпал себя как самая корруп-

пированная на международном уровне организация, которая опирается в основном на Российскую Федерацию – страну-агрессора по отношению к своим партнерам и соседям, страну которая грубо нарушает международное право.

В результате Пражского саммита 7 мая 2009 года и Вильнюсского саммита 29 ноября 2013 года РМ окончательно, безальтернативно самоопределилась в европейском поле. Европейская интеграция рассматривается не как самоцель, ее целью является продвижение к европейским экономическим, демократическим и социальным ценностям и стандартам. Ориентация РМ на Европейский Союз, креативное использование его исторического и политического опыта, открытие его границ для наших граждан будет способствовать подъему общей, прежде всего, политической культуры граждан, необходимой для осознания нашей геополитической идентификации с Европой. Необходимо проведение политики по формированию национально-государственной идентичности. Это самая первая задача государства и оно должно быть заинтересованным в выработке и реализации систематической политики идентичности.

Литература

1. *Идентичность как предмет политического анализа*, ред. И.С. Семененко, Москва 2011, [на сайте:] <http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2011/11002.pdf> [доступ: 30.07.2014].
2. Попова О., *Исследование проблем политической идентичности России*, [на сайте:] http://www.perspektivy.info/rus/gos/issledovaniye_problem_politicheskoy_identichnosti_rossii_2014-04-22.htm [доступ: 30.07.2014].
3. Семененко И.С., Лапкин В.В., Пантин В.И., *Идентичность в системе координат мирового развития*, [на сайте:] <http://www.politstudies.ru/fulltext/2010/3/4.pdf> [доступ: 25.08.2014].
4. Тимофеев И.Н., *Политическая идентичность России в постсоветский период: альтернативы и тенденции*, [на сайте:] http://www.mgimo.ru/files/21552/pol-id-rus_timofeev2008.pdf [доступ 30.07.2014].
5. Хантингтон С., *Кто мы? Вызовы американской идентичности*, [на сайте:] http://yanko.lib.ru/books/politologiya/huntington-who_are_we-ru-a.htm, [доступ: 25.08.2014].
6. Barbaroșie A., Nantoi O., *Integrarea grupurilor etnice și consolidarea națiunii civice în Republica Moldova*, [на сайте:] http://www.620171_md_integrarea_grup.pdf [доступ: 20.08.2014].
7. Protsyk O., Bucătaru I., Volentir A., *Competiția partidelor în Moldova, Ideologie, Organizare internă și abordarea conflictelor etno-teritoriale*, [на сайте:] <http://www.policy.hu/protsyk/Book1/RomVersion/Chapter3.pdf> [доступ: 25.08.2014].

8. Schifirneț C., *Identitatea românească în contextul modernității tendențiale*, [на сайте:] <http://www.revistadesociologie.ro/pdf-uri/nr.5-6-2009/05-CSchifirnet.pdf>, [доступ: 30.07.2014].
9. Severin A., *Identitatea europeană – identitatea national statală*, [на сайте:] http://www.mdrl.ro/_documente/info_integrare/romania_si_viit_europei/identitate.htm, [доступ: 30.07.2014].
10. *Studiu privind identitatea națională în Republica Moldova Raport preliminary*, [на сайте:] http://actiunea2012.ro/crss_moldova.pdf, [доступ: 30.07.2014].

Тенденции и проблемы консолидации демократии в Республике Молдова в контексте евроинтеграционных процессов

Виктор САКА

Доктор хабилитат политических наук, профессор кафедры политологии Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета

В странах постсоциалистического пространства, в том постсоветского, феномен демократии является сложным и противоречивым, выступая со множественными отклонениями политического, экономического, социального, культурного и иного характера. В Республике Молдова, конфигурационные и содержательные аспекты данного феномена, взятые по отношению к основным целям, средствам и результатам преобразований, проявляются в высшей степени противоречиво, двигаясь от простого к сложному, от спорадического к постоянному, от нестабильного к стабильному состоянию, постепенно накапливая необходимые черты для радикальной трансформации общества от тоталитарного к демократическому политическому режиму, от однопартийной к многопартийной политической системе, от советской республики в составе тоталитарной империи к суверенному, независимому государству, от командно-централизованной к рыночной экономике.

Такая ситуация, такое движение от старого к новому стало возможным в новых демократиях благодаря воздействию *евроинтеграционных процессов*, которые по мере их учащения потребовали от здешней политической элиты и от масс новых знаний и навыков в ассимиляции демократической азбуки и конечно потребовали достаточной политической воли, ответственности, созидательности, необходимого политического искусства, настойчивости и гибкости. Однако социально-политическая практика демократизации этих стран свидетельствует о наличии в ней

множества парадоксальных явлений в приобретении демократических черт и качеств. Последние аккумулируются через достаточно тернистый путь, когда в одинаковой мере возможны как подъемы так и спады в их становлении и развитии.

Безусловно, подобные черты и качества в условиях Республики Молдова не могут стать сразу зрелыми компонентами демократического процесса. Они формируются и проявляются с определенными отклонениями от демократических норм и правил, вместе с эволюцией данного процесса, выступая одновременно и как условие его реализации и как неотъемлемый его элемент. Такая двойная значимость демократических качеств политических акторов, необходимая для проявления полноценной демократии, имеет в молдавском варианте немало флуктуационных и турбулентных градаций¹, которые по сути мешают как становлению и функционированию, так и консолидации демократии.

Трудности эволюции демократии в посткоммунистическом пространстве в целом и в Республике Молдова в частности, определяются сегодня многими внешними и внутренними факторами, которые в совокупности отражают сложнейшие аспекты интеграционных процессов: сама международная система с различными интересами и способностями влиять на демократический процесс на международном, региональном и национальном уровнях; доминирование нелинейных тенденций в глобализации демократического порядка в мире; сложные и противоречивые отношения между государствами, часто со значительным дефицитом демократии; расширение и довольно часто произвольное применение демократического опыта других государств, международных организаций к национальным организациям (нередко без учета локальной специфики); неоднозначная ассимиляция различными социальными и национальными общностями демократических ценностей; разрыв между знаниями и демократическими убеждениями, между демократическим убеждением и опытом накопленным акторами реализующими демократические реформы; ограниченные возможности правящих и оппозиционных сил в обновлении диалога, достижении консенсуса; относительно низкая степень активного, квалифицированного и постоянного участия гражданского общества в демократическом процессе; дефицит партнерства между политическим и гражданским обществом в реализации демократических реформ и т.д.

¹ V. Saca, *Fenomenul transformări democratice între mentalitate și comportament (cazul Republicii Moldova)*, «Moldoscopie. Probleme de analiză politică», (Chișinău) 2011, №1 (LII), p. 193.

Эти и другие внутренние и внешние факторы находятся в определенных корреляциях (общего и частного, первичного и вторичного и т.д. значения), которые в зависимости от обстоятельств, в том числе интеграционного характера, могут иметь как детерминистское так и функциональное значение или смешанный детерминированно-функциональный смысл, непосредственно сказываясь на пути и результаты развития и укрепления демократии. В условиях переходного общества восточно-европейских стран оба аспекта демократии – развитие и укрепление – реализуются через постоянные взаимодействия и взаимовлияния их начал, иногда дополняя свои смысловые и ролевые характеристики, в другой раз подвергаясь странным, неестественным комбинациям.

Конечно, появившуюся в транзитных обществах демократию, с отсутствием в ней надлежащих содержательных компонентов, нельзя классифицировать как уже зрелой. Она постепенно развивается, трансформируется, усиливается через различные этапы продвижения на более высокий уровень. Само развитие демократии здесь приобретает силу и значимость только путем консолидации ее начал², то есть путем придания ей адекватных развитому состоянию черт, способных справиться с определенными рисками и даже опасностями.

Демократические преобразования и консолидация демократии в Республике Молдова могут быть оценены по настоящему только в строгой зависимости от влияния интеграционных процессов, которые по сути и определяют ныне характер внутренних и внешних факторов, упомянутых выше и, конечно, отношения между этими факторами. Эти влияния являются объектом специального внимания со стороны внутренней и внешней политики государства, партий и движений, других акторов и агентов политической сцены³.

Внутренняя и внешняя политика Республики Молдова имеет свое специфическое влияние на процесс консолидации демократии в стране. С самого начала внутренняя политика была ориентирована прежде всего на развитие целей и средств демократизации, подготовку общественного мнения в поддержку демократических реформ, имплементацию принятых решений относительно демократических трансформаций

² A. Colațchi, *Criza politică și consolidarea democrației în Republica Moldova*, «Moldoscopie. Probleme de analiză politică» (Chișinău) 2011, №1 (LII), p. 120.

³ V. Saca, *Transformările democratice din Republica Moldova în contextul factorilor interni și externi*, [în:] *Creșterea impactului cercetării și dezvoltarea capacității de inovare. Conferința științifică cu participare internațională consacrată aniversării a 65-a a USM. Rezumatele comunicărilor. Științe sociale*, Vol. I, Chișinău, Cep Usm, 2011, p. 450.

(создание демократических институциональных структур), разработку Конституции и всей правовой базы реформ, программ социального развития, обеспечение легитимности существующего режима путем всеобщих выборов, референдумов, консенсуса с оппозицией и т.д. Тем самым, с начала 90-х годов внутренняя политика государства была призвана создавать благоприятные условия для политических акторов, различных социальных общностей в деле институционализации демократии, ассимиляции демократических ценностей.

Вместе с тем, в последние годы, особенно после прихода к власти в 2009 году либерально-демократических сил, под воздействием расширения Европейского Союза внутренняя политика молдавских правящих сил все больше направленная на процессы консолидации демократических структур, и их развитие на отечественной почве, направленная на процесс полной адаптации различных социальных общностей к демократии. Подобные процессы определяют не столько минимальные элементы демократии, относящиеся к процедурам сколько ее содержательные начала, в особенности проблему обеспечения прав и свобод человека.

В свою очередь внешняя политика, выработанная в соответствии с конституционными и правовыми нормами государства, а также с нормами международного права, должна обеспечить благоприятные внешние условия для экономической и социальной модернизации страны, для продвижения национального интереса и реализации политических задач, определяемых системой международных отношений. То есть, внешняя политика имеет две главные задачи по отношению к феномену демократии:

- постоянно и последовательно продвигать демократические цели государственной политики в отношениях с другими странами;
- быть активной и рациональной по отношению к усилиям международной системы, в частности, к усилиям по продвижению западных демократических ценностей в некоторых регионах.

Обе задачи отражают органическую связь между внешней и внутренней политикой, и одновременно особую роль внешней политики в поддержке и реализации демократических реформ. Именно такой политике принадлежит в конечном итоге решающая роль в разработке и внедрении процесса оценки, адаптации и осуществления демократического опыта наколенного другими странами.

Сегодня, одновременно с усилением интеграционных процессов и расширением Европейского Союза, демократические преобразования происходящие в посткоммунистическом пространстве, в том числе

в Молдове, больше не вписываются в традиционные отношения между внутренней и внешней политикой⁴. В нашей стране имеет место значительное влияние внешних факторов через внешнюю политику на внутреннюю и соответственно на демократические реформы в стране, о чем свидетельствуют динамично растущие с 2009 года влияние и деятельность либерально-демократических сил.

Несмотря на многие препятствия на пути реформ (отсутствие опыта, а также воли, чтобы рационализировать управление страной, отсутствие знаний и навыков работать вместе в новой коалиции, чтобы преодолеть узкие, олигархические интересы и определить некоторые разумные пути сотрудничества с коммунистической оппозицией). Альянс европейской интеграции (АЕИ) – 1 и 2, а также Проевропейская коалиция, благодаря своим последовательным отношениям с европейскими структурами, смогли внести свой вклад в процесс активизации политической и экономической интеграции с Европой. Таким образом, внешняя политика стала реальным средством демократизации страны, продвижения демократических реформ в различных сферах, что требовало соответствующей переоценки внутренней политики.

Особую роль в консолидации новых демократий, в том числе Республики Молдова, имеет Восточное партнерство (ВП). Появилось оно в 2009 году по инициативе Европейского Союза. С его расширением на Восток появилась специфическая платформа для сотрудничества ряда бывших советских республик – Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины. В начале формат ВП был продиктован интересами обеих сторон – необходимостью углубления отношений со своими восточными соседями и обеспечения их стабильного климата и безопасности для ЕС; необходимостью приближения к европейским ценностям и получения помощи от ЕС в демократическом реформировании и либерализации экономического рынка страны для восточных партнеров.

Программы ВП, ориентированные на сферу демократии, управления и успешной политической стабильности, на экономическую интеграцию и конвергенцию с политикой ЕС в области энергетической безопасности и контактов между людьми⁵ имеют большое значение для социально-

⁴ V. Saca, *Interesul național ca mecanism al politicii externe a statului în transformare*, «Moldoscopie. Probleme de analiză politică», (Chișinău) 2010, № 4. (LI), pp. 148-150.

⁵ *Implementation of the European Neighbourhood Policy in 2010. Report: Eastern Partnership*, [на сайте:] <http://www.mfa.gov.md/img/docs/progress-report-EaP-2010.pdf> [доступ: 24.09.2014].

-политической модернизации и пост- модернизации Молдовы. Эти программы тесно связаны между собой и дополняют друг друга. Однако решающая роль отведена первой сфере, потому что возможности политического фактора по обеспечению развития и укрепления сложных процессов демократии определяют в конечном итоге ход и успешное проведение других программ.

Согласно возможностям ВП по реформированию социальной жизни стран-партнеров, отмечаем, что обеспечение надлежащих условий для реализации данных программ может реально влиять на реализацию национального интереса, а соответственно и на демократический процесс в каждой стране⁶. Данные программы имеют большее или меньшее влияние на все полевые измерения демократического процесса. Однако их восприятие и значение в различных странах разное. Это непосредственно связано со способностью правящих сил адекватно ориентироваться в сложных условиях международного и национального политического процесса, а следовательно с их умением проводить активную внешнюю политику, оптимально соотносимой с внутренней политикой, с внутренними и внешними рисками.

Внутренний фактор в Республике Молдова, особенно ее правящие силы, смогли активно включиться в социально-политическую, экономическую, социально-гуманитарную деятельности ВП, демонстрируя в последние годы хорошие результаты в области демократии, в частности в ассимиляции демократических ценностей на уровне стандартов ЕС. Это неоднократно отмечалось высшими официальными представителями европейских структур во время их визитов в нашу страну, а также в рамках некоторых заседаний различных рабочих органов ЕС. Именно четкая позиция Проевропейской коалиции последовательно поддерживать европейский вектор, а также полученные конкретные результаты в выполнении европейских требований по демократическому реформированию страны позволило Республике Молдова парафировать в ноябре 2013 г., на Вильнюском саммите, Договор об Ассоциации с ЕС. Однако, самым важным на наш взгляд является период после Вильнюса, когда либерально-демократическое правление страны смогло сохранить политическую стабильность, демонстрировать волю и способность поддерживать конструктивные отношения как внутри страны (главным

⁶ В. Сака, *Национальный интерес Республики Молдова в контексте политических процессов Восточного партнёрства*, [в:] *Восточное партнёрство Цели-Опыт-Вызовы. Анализ процесса имплементации в государствах охваченных программой*, ред. П. Байор, Краков 2013, с. 145.

образом в самой Коалиции), так и со структурами ЕС по углублению демократических реформ. Эти усилия способствовали ускорению процесса подписания Договора об Ассоциации в июне 2014 г., его ратификации парламентом страны в июле того же года, а в сентябре нынешнего года начинается имплементация данного документа.

Для граждан Республики Молдова огромное историческое значение имеет введение с 28 апреля 2014 г. безвизового режима в пространстве ЕС (кроме Англии и Ирландии). Это событие являлось результатом большой работы ответственных лиц из Министерства внешних отношений и европейской интеграции РМ в деле сотрудничества с соответствующими органами ЕС, но и большой работы среди граждан республики. Тем самым, введение безвизового режима стало для наших граждан катализатором ассимиляции европейских демократических ценностей, познания на практике достижений и проблем стран Европейского Союза.

Особая заслуга в продвижении Республики Молдова по пути демократии принадлежит отдельным странам ЕС, в особенности Румынии и Польше. В этой связи, Румыния, среди первых государств признавших суверенность и независимость Республики Молдова, оказала нашей стране всемерную поддержку и помощь в различных областях общественной жизни. Эта помощь стала еще более интенсивной и существенной после вступления Румынии в НАТО и в ЕС, и особенно после 2009 г. Именно в этот период правящие либерально-демократические силы РМ оказали готовность активно и рационально использовать опыт Румынии накопленный в свое время в процессе евроассоциации и евроинтеграции. Этому во многом способствовали представители как правящих сил, так и гражданского общества соседнего государства, которые предоставили бескорыстную социальную помощь и консультации для политической элиты и населения нашей страны в деле внутренней европенизации, с целью соответствовать стандартам ЕС.

Большое значение для нашей страны имел также опыт Польши, накопленный в вопросах евроинтеграции. Это действительно подтверждает прежде всего тот факт, что Польша (вместе со Швецией) была страной, которая инициировала Восточное партнерство, доказывая, через конкретные факты готовность передать свой опыт государствам постсоветского пространства, в том числе и Республике Молдова. Доказательством являются многочисленные визиты польских чиновников в Республику Молдова (и, соответственно, молдавских чиновников в Польшу), финансовая помощь в экономической сфере (особенно в сельском хозяйстве), сотрудничество в области народной дипломатии, совместная организация и проведение различных форумов: деловых, культурных,

научных и т.д. Конечно, для развития и укрепления демократического процесса в Республике Молдова внешняя поддержка является полезной и необходимой. Однако, внутренний фактор недостаточно подготовлен для того, чтобы оценить своевременно и без отклонений квалифицированный опыт извне.

Главный парадокс демократических преобразований до сих пор, независимо от колорита власти, связан с расхождением и противоречем, возникающим между внутренней и внешней политикой. Внутренняя политика имела до недавнего времени (частично и сейчас) преимущественно реактивный характер по отношению к внешней политике, подстраивалась к европейскому политическому вектору с определенной долей опоздания, что в какой-то степени ухудшало имидж страны, субъектов и агентов вовлеченных в демократический процесс⁷.

Последние развивались вяло как и вся страна, с 1991 года, будучи выходцами из старого режима, изначально в качестве коммунистической номенклатуры, со временем превращаясь в демократов пытались осуществить новые демократические реформы. А что касается молодых демократов, они конечно обладали новыми знаниями, но им не хватало демократического поведения и демократического опыта. Более того, парадоксальное, гетерогенное поведение и менталитет пронизанный смешанным демократическо-авторитарным элементом, который обычно прождает двойные стандарты в демократии, приводит к мутации, к авторитарной демократии.

Такую ситуацию мы обнаруживаем на различных этапах демократического переходного периода, в том числе и в частности, в рамках отношений между компонентами правящих коалиций – ADR, АЕИ, 1 и 2, а также между властями и оппозицией с 2009 года до сегодняшнего дня. Нездоровые амбиции некоторых лидеров и рост напряженности по поводу различных проблем страны тревожили и тревожат гражданское общество, настораживают представителей ЕС, честно настроенных на евроинтеграцию Республики Молдова. Даже в деятельности Про-Европейской Коалиции, наряду с достижениями, есть немало заимствований в освоении демократического курса, зарубежного демократического опыта.

⁷ V. Saca, *Transformările democratice din Republica Moldova în contextul factorilor interni și externi*, [în:] *Creșterea impactului cercetării și dezvoltarea capacității de inovare. Conferința științifică cu participare internațională consacrată aniversării a 65-a a USM. Rezumatele comunicărilor. Științe sociale*, Vol. I, Chișinău, Cep Usm, 2011, p. 451.

Тот факт, что ЕС активно и последовательно поддерживает путь евроассоциации и евроинтеграции молдавских властей (в частности, ускорение процесса подписания Договора), объясняется, на наш взгляд, не только и не столько их активностью, сколько напряженной ситуацией в регионе – событиями в Украине, связанными с сепаратистскими тенденциями, с аннексией Крыма Россией при поддержке российских войск. Кроме того, расширение этих тенденций на юго-восточные регионы Украины – Донецк, Харьков, Луганск, Одесса, с целью вызвать недовольство местных этнических русских по отношению к режиму в Киеве, приводит в конечном итоге к развалу страны.

Аннексия Крыма и возможность возникновения другой опасности в регионе, в том числе для Республики Молдова (признание Россией независимости сепаратистского приднестровского режима и создание совместно с юго-восточным регионом Украины так называемой Малороссии) подтолкнули Европейский Союз к принятию ответных мер по отношению к Российской Федерации. В том числе, приближение насколько это было возможно даты подписания Договора об ассоциации с Республикой Молдова, даже если внутреннее наша страна не была полностью готова к этому событию.

Что касается внутренних проблем, с которыми сталкивается Республика Молдова на пути освоения европейского вектора, они связаны, в частности, с таким явлением как «раскол»⁸. У нас страна под воздействием сепаратистских сил разделена территориально, политическая элита разобщена, ценности, принципы противоположны (некоторые силы придерживаются европейского вектора, другие – восточного), власть и оппозиция находятся в довольно сложных отношениях, придерживаются диаметрально противоположных взглядов на демократию, общество расколото, подвергается манипуляции со стороны различных политических сил и, в конце концов, оказывается дезориентированным в плане определения ценностей.

Конечно, феномен раскола, который проявляется в РМ уже более двадцати лет, отрицательно сказывается на различных социальных сегментах, в том числе на элитах как субъектах демократических реформ, на массах, которые должны поддерживать эти реформы (демократию можно построить только тогда, когда в акте ее развития и укрепления активно участвуют и те, кто «наверху», и те, кто «внизу»). И те и другие,

⁸ V. Saca, V. Efremov, *Dimensiuni generale și particulare ale transformărilor democratice din Republica Moldova*, «Moldoscopie. Probleme de analiză politică» (Chișinău) 2012, № 1. (LVI), pp. 130-131.

в большинстве своем, стремятся к изменениям для евроинтеграции, но проблемы связаны с тем, что как элиты, так и массы сегодня не имеют реальных возможностей, да и способностей для проведения европенизации изнутри.

Поэтому важно усвоить и внедрить в жизнь ценности консенсуса на уровне общества, элиты, власти и оппозиции, социальных и этнических, демографических, территориальных общностей и т.д. Только путем диалога и консенсуса можно мобилизовать внутренние факторы в процессе развития и консолидации демократии.

Более того, нужно усваивать на более высоком уровне передовые европейские стандарты, разумно сочетая европейские общецивилизационные ценности с национальными, чтобы облегчить процесс освоения европейского курса.

Литература

1. Colațchi A., *Criza politică și consolidarea democrației în Republica Moldova*, [în:] «Moldoscopie. Probleme de analiză politică» (Chișinău) 2011, № 1 (LII).
2. Covlea M., *Provocări ale democrației contemporane. Un nou sistem de guvernare?*, București, Ed.Pro Universitatea, 2012.
3. *Cum se consolidează democrația*, coord. L. Diamond, M.F. Plattner, Yun-han Chu, Hung-mao Tien, Iași, Polirom, 2004.
4. Grugel J., *Democratizarea. O introducere critică*, Iași, Polirom, 2008.
5. *Implementation of the European Neighbourhood Policy in 2010. Report: Eastern Partnership*, [на сайте:], <http://www.mfa.gov.md/img/docs/progress-report-EaP-2010.pdf> [доступ: 24.09.2014].
6. Olimid A. P., *Tranziție și consolidare democratică în Sud-Estul Europei: strategii, modele, teorii, concepte*, «Revista de Științe Politice» (Craiova) 2008, № 18-19.
7. Saca V., *Paradoxurile democrației în contextul transformărilor postcomuniste. Cazul Republicii Moldova*, [în:] *Științe Politice, Relații Internaționale și Studii de Securitate. Conferința Internațională*, Volumul I, Sibiu, Ed. Universității «Lucian Blaga» din Sibiu, 2012.
8. Saca V., *Interese politice și transformări democratice în contextul câmpului politic din Republica Moldova*, «Moldoscopie. Probleme de analiză politică», (Chișinău) 2013, № 3 (LXII).
9. Varzari P., *Elita politică și birocrăția în contextul realizării reformelor democratice (cazul Republicii Moldova)*. Monografie, Chișinău, Pontos, 2013.

Эволюция публичного управления в Республике Молдова в контексте политики европейской интеграции

Игорь БУКАТАРУ

Доктор политических наук, доцент кафедры административных наук Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета

Введение. Публичное управление в Республике Молдова, с момента независимости страны, проделало долгий путь от становления, через реформирование, к модернизации. Крушение Советского Союза, переход к рыночной экономике, развал административной системы авторитарного советского типа, и другие явления, которые имели место в обществе на заре 90-х годов прошлого века, были основой многоуровневых трансформационных процессов внутри молдавского общества.

После истечения уже больше 20 лет с момента приобретения независимости становится ясным, что молдавское общество не было готово к столь масштабным и фундаментальным сдвигам в сторону верховенства права, построения гражданского общества, применения рыночных механизмов в экономике. Для институциональных реформ, основополагающими должны были быть изменений в сфере социального мышления. Молдавское общество с трудом осознало важность фундаментальных трансформаций.

Экономическое, социальное и политическое развитие в Республике Молдова в последние годы выявило необходимость глубокой и действенной реформы в области публичного управления, особенно местного публичного управления. В процессе переоценки ценностей связанных с демократизацией страны важную роль играет, и государство вместе с местным публичным управлением. Именно местное самоуправление, а не центральные органы власти, должно играть роль promotora демократизации и увеличения евроинтеграционных устремлений.

Концептуально, реформу государственного управления трудно вместить в отведенные для данной статьи рамки, в силу комплексных и многоуровневых процессов. Реформа государственного управления почти всегда находится в динамике, сочетая несколько направлений деятельности. Проведение реформы государственной администрации не является равномерным. В зависимости от периода, политического контекста, внешних факторов и т.д.

После 23 лет независимости, эволюция публичного управления в Республике Молдова показала, что динамика демократических трансформаций напрямую зависит от интенсивности политики европейской интеграции молдавского государства. Внешние факторы доказали множество раз свою состоятельность. В данном контексте, сначала крах советского тоталитарного режима, потом курс на европейскую интеграцию, а также глобализация привели к модернизации государственного управления.

Вышеуказанные факторы во многом определяют интенсивность реформ. Однако их влияние нельзя считать определяющим, потому что в контексте сложных преобразований системы, модернизация государственного управления не была возможной без внутренних условий для данных процессов, без политической воли местных и центральных элит, без общественного осознания потребностей. Модернизация государственного управления, которая произошла в течение более чем десяти лет после начала процесса перехода, демонстрирует это.

Субъектов административной модернизации можно разделить на несколько категорий – политический класс, административный управленческий ресурс, субъекты гражданского общества. Все три категории делятся на внутренних и внешних актеров. Их роль варьируется от одного общества к другому и от одного периода к другому.

Из внутренних субъектов первую роль играет политический класс. Это, прежде всего, политические партии, в том числе политические лидеры, политические элиты и государственная власть. От вектора стратегического развития, от решимости и политической воли власти зависит существование, а также характер реформ.

Второй уровень относится к управленческим (административным) участникам демократических трансформаций. Институциональные административные субъекты играют значительную роль в процессе реформ, как в стадии инициализации, так и во время их внедрения. Эти актеры те, кто внедряют на местах преобразования. От их умения контактировать с представителями общества зависит уровень «гуманности»

реформ, и не только. Местный уровень власти является также индикатором результативности преобразований.

Субъекты гражданского общества также могут инициировать административную реформу, исходя из отношения граждан к своим государственным учреждениям. В конечном итоге реформы проводятся в интересах общества. Даже если общественное мнение не приемлет радикальные изменения, политическая элита должна брать ответственность на себя. Огромную роль могут играть и общественные организации (НПО), особенно специализированные на проблемах публичного управления.

Краткий исторический экскурс. В Молдове о необходимости фундаментальных административных преобразований говорилось с момента создания государства, но в большинстве своем, ни власть, ни общество не хотели внедрять кардинальные изменения, из-за боязни перед неизвестностью. Первые настоящие шаги по поводу реформирования публичного управления были предприняты лишь в 1998-1999 гг., и то частично, поскольку трансформация касалась в основном административной организации территорий Республики Молдова¹, и в меньшей степени относилась к функциональным административным реформам². Кроме того эти преобразования не были концептуально подготовлены. В итоге данная частичная реформа провалилась.

В 2006 году была предпринята еще одна попытка частичной административной реформы – реорганизация центрального публичного управления³. Данную реформу также можно определить как неудавшуюся. Этот вывод следует из того что, ее цели касательно обеспечения модернизации центрального публичного управления, оптимизации процесса принятия решений, улучшения менеджмента человеческих ресурсов и публичных финансов, не были достигнуты.

После 2009 года, когда была сформирована коалиция «Альянс за Европейскую Интеграцию», исходя из содержания правящей программы правительства, складывалось впечатление о готовности властей начать процесс комплексных реформ в области публичного управления. Нуж-

¹ Закон №. 191 от 12.11.1998 об административно-территориальном устройстве Республики Молдова, «Monitorul Oficial» 30.12.1998, № 116.

² Закон № 186 от 06.11.1998 о местном публичном управлении, «Monitorul Oficial» 12.02.1999, № 014.

³ Постановление правительства Республики Молдова № 1402 от 30.12.2005 об утверждении Стратегии реформы центрального публичного управления в Республике Молдова, «Monitorul Oficial» 06.01.2006. № 1-4.

но отметить, что в сравнении с предыдущими правительствами, данная политическая власть имела более четкое представление о тех шагах, которые должны быть предприняты для достижения поставленных целей в области реформ публичного управления. Создается впечатление, что это элита поняла очень важный концептуальный момент, исходящий из истории административных реформ в Молдове, из содержания совместной декларации Пражского саммита по вопросам Восточного партнерства, а также «Соглашения об ассоциации между Европейским Союзом и Республикой Молдова». Имеется в виду то, что решить задачу реформирования публичного управления нужно путем содействия комплексных секторальных мер.

Модернизация путем европеизации. На примере Республики Молдова можно с уверенностью утверждать, что функциональность механизмов модернизации, в том числе в сфере государственного управления, зависят во многом от интенсивности отношений между Молдовой и Европейским Союзом.

Модернизация государственного управления была и является безусловным приоритетом любого правительства, в программу которого включен в качестве приоритетного, вектор европеизации. Для внедрения структурных и функциональных трансформаций, потребуются значительные изменения в центральных и местных органах власти. Без преувеличения можно сказать, что в большинстве своем процесс трансформации ускоряется с помощью внешней силы, коей является Европейский союз (ЕС), через сложный набор стимулов и принудительных элементов.

Европеизация является только одним из аспектов и выражений глобализации. Комплексная административная реформа, изменение парадигмы государственного управления, массовое использование информационных технологий требует переосмысления политического бытия. Подключение реформы государственного управления в Республике Молдова к реформам и реалиям Европейского Союза приведет к включению страны в контекст европейской администрации.

Принятие курса на европейскую интеграцию в качестве национального приоритета предполагает ответственность общества и государства за характер проведенных реформ, с одной стороны перед собственным народом, с другой – перед европейскими партнерами. В этом контексте, правительство находится в двойственном положении – как объект европеизации и в качестве promotora европеизации по отношению к другим сферам жизни общества и государства.

Важность реформирования государственного управления проявляется и в том, что задача европейской интеграции, в значительной степени, достигается за счет правительства. Государственное управление через эффективность и профессионализм обеспечивает, наряду с другими политическими и социальными структурами, достоверный характер преобразований. В контексте европейской интеграции и ориентации Республики Молдова на европейские стандарты, реформа государственного управления является обязательной.

Можно выделить три очень важных соглашения, между Молдовой и Европейским Союзом, которые включают в себе положения связанные с публичным управлением. С хронологической точки зрения, это во первых «План действий Европейский союз – Республика Молдова», подписанный в 2006 году на 3 года. План действий помог дать новые смыслы европеизации публичного управления. Однако ритм реформ был достаточно умеренным. Оказалось, что оппозиция политической системы, в том числе в сфере государственного управления является значительной и требует целенаправленного и планомерного внедрения изменений для достижения результата. Реформа государственного управления в Республике Молдова проводилась сложно и громоздко в связи с отсутствием четких целей и видения.

В результате изменения произошли, но не на должном уровне. В Молдове не была выстроена эффективная система государственного управления в европейском смысле слова. Политический класс не полностью сумел понять смысл и коннотацию европейской интеграции. Чтобы иметь современное и эффективное государственное управление необходимо выявить смыслы его модернизации. Только через обширную и быструю модернизацию всего общества, управления на центральном и местном уровнях страны смогут развиваться и стать более эффективными для граждан.

Следующий нормативно-стратегический контекст был создан в связи с подписанием Республикой Молдова нового соглашения с ЕС. В рамках Восточного партнерства создано четыре тематических платформ в качестве площадки для диалога и сотрудничества между ЕС и странами-партнерами, включая Молдову⁴. Платформы разделены по основным областям сотрудничества между рабочими группами (или рабочие па-

⁴ *The 2009 Prague Declaration which launched the Eastern Partnership foresees the possibility of creating panels in the framework of thematic platforms in order to support their work in specific areas*, [на сайте:] http://eeas.europa.eu/eastern/platforms/docs/panel_en.pdf [доступ: 09.08.2014].

нели). Исходя из предмета исследования, в данной статье будем изучать «Платформу 1: Демократия, надлежащее государственное управление и стабильность», и именно процесс реформы публичного управления в рамках деятельности Группы по административной реформе. Целью Группы является сотрудничество со странами-партнерами в рамках:

- улучшения эффективности государственного управления,
- повышения целостности государственной службы,
- развития местной демократии.

Европейский опыт показывает, что реформы публичного управления возможны при удовлетворении следующих основных факторов:

- концептуализация реформы, которая включает в себя знания и опыт, чтобы определить цели и методы их достижения,
- сильная политическая мотивация и готовность к реформам,
- поддержка населения, по крайней мере, принять изменения,
- готовность человеческих ресурсов к реформам.

Все эти факторы должны быть задействованы одновременно, в противном случае реформа может быть скомпрометирована.

На данный момент самым важным документом регламентирующим отношения между Молдовой и ЕС является: «Соглашение об ассоциации между Европейским Союзом и Европейским сообществом по атомной энергии и их государствами-членами, с одной стороны, и Республикой Молдова, с другой стороны»⁵. Данный акт был подписан 27 июня 2014 года, и пока рано говорить о результатах его внедрения. Но нужно отметить факт наличия в содержании документа положений по поводу реформирования публичного управления. Согласно Статье 4:

«Стороны должны сотрудничать в сфере развития, консолидации и укрепления стабильности, а также эффективности демократических институтов и верховенства закона; в сфере дальнейшего осуществления реформы публичной администрации и создания ответственного, эффективного, прозрачного и профессионального государственного аппарата».

Секторальные аспекты преобразований. Можно идентифицировать следующие основные приоритеты реформ в сфере публичного управления: территориальные реформы, местная автономия и децентрализация, качественные публичные услуги, электронное публичное управление,

⁵ *Соглашение об ассоциации между Европейским Союзом и Европейским сообществом по атомной энергии и их государствами-членами, с одной стороны, и Республикой Молдова, с другой стороны*, [на сайте:] http://www.gov.md/public/files/2014/ianuarie/21/_____.pdf [доступ: 10.08.2014].

антикоррупционные меры, обучение управленческого аппарата, региональное развитие.

С 1991 и по 1999 гг. Республика Молдова сохраняла административное деление, которое существовало на момент 1990 года в МССР – деление на 40 районов, при существовании Гагаузской автономии и территории с неопределенным статусом (Приднестровье). В 1999 году и до февраля 2003 года Молдова была разделена на девять уездов, одно муниципальное и два территориально-автономных образования. Система уездов была заменена пришедшей к власти Партией коммунистов на 32 района, пять муниципиев и два автономно-территориальных образования – Гагаузия и Левобережье Днестра.

На данный момент, реформа определенно нужна, поскольку существует:

- избыточная раздробленность и низкая численность населения в административных районах,
- дробление и без того небольших финансовых средств по бюджетам районов. Невозможность аккумуляции бюджетных средств для осуществления локально крупных проектов,
- избыточное количество чиновников при существующем уровне развития экономики и народонаселения.

Предлагается рассмотреть возможность возвращения к территориально-административной реформе, с 1998 года. Учесть ошибки при ее проведении, скорректировать цели и методы. Высвободившиеся средства направить на социальные нужды и инвестиции в инфраструктуру районов.

Децентрализация власти и обеспечение местной автономии являются одними из главных приоритетов правительств за последние несколько лет. С этой целью была разработана Национальная стратегия децентрализации (2012-2015)⁶. Для этого были созданы рабочие группы по децентрализации, при поддержке партнеров развития, представителей центральной и местной публичной администрации, гражданского общества, академической и научной среды.

Согласно положениям Конституции Республики Молдова местное публичное управление основывается на следующих 4 принципах:

- местной автономии,
- децентрализации общественных служб,

⁶ Закон № 68 от 05.04.2012 об утверждении Национальной стратегии децентрализации и Плана действий по внедрению Национальной стратегии децентрализации на 2012–2015 года, «Monitorul Oficial» 13.07.2012, № 143-148.

- выборности властей местного публичного управления,
- консультации с гражданами по важнейшим вопросам местного значения.

Программа деятельности правительства на 2013-2014 гг. четко устанавливает, что: «сближение Республики Молдова с Европейским Союзом возможно только в условиях государства, в котором структуры с высокой иерархией заменены на децентрализованные, прозрачные и гибкие структуры, основанные на верховенстве закона, гражданских прав и свобод. Будут обеспечены согласованность реформы центрального управления с реформой местного управления и передача полномочий, в том числе в области публичных финансов, органам местного публичного управления. Децентрализация власти и наделение органов местного публичного управления реальной властью будут иметь важное значение для всестороннего развития регионов, с децентрализацией экономической деятельности на всей территории Республики Молдова»⁷.

Главные направления реформ в сфере децентрализации структурировано следующим образом:

- а. Децентрализация услуг и полномочий,
- б. Финансовая децентрализация,
- в. Имущественная децентрализация и местное развитие,
- г. Административный потенциал МПУ,
- д. Демократия, этика, права человека и равенство полов,

К сожалению на данный момент (вторая половина 2014 года) можно констатировать что не все задекларированные цели достигнуты в намеченные сроки. В очередной раз правительственные планы не совпадают с реалиями.

Следующее направление в области модернизации публичного управления – реформирование механизмов предоставления публичных услуг. Как следует из анализов экспертов, большинство публичных услуг, предоставляемых гражданам Республики Молдова, не поддерживается адекватными механизмами расчета расходов и характеризуется низким уровнем эффективности и результативности. Процесс предоставления услуг недостаточно прозрачен и не использует инновации. Применяемые стандарты качества чрезвычайно разнообразны, а некоторые услуги показывают очень низкий уровень качества.

⁷ Программа деятельности правительства Республики Молдова «Европейская Интеграция: Свобода, Демократия, Благополучие» 2013-2014, [на сайте:] file:///C:/Users/abstract/Downloads/6413445_ru_progr_pravit_m.pdf [доступ: 23.08.2014].

В данном случае все программные действия правительства направлены на реформирование публичных услуг в Республике Молдова с тем, чтобы как можно больше граждан получали качественные, оперативные, доступные, прозрачные и эффективные с точки зрения затрат экономические услуги. Во первых, это подразумевает обеспечение четкого разграничения функций по разработке политик и функций по предоставлению услуг в рамках органов, а также устранение дублирования и наложения предоставляемых публичных услуг. Во вторых, имеется в виду повышение уровня доступа к услугам путем использования электронных инноваций. И в третьих, повышение уровня качества и ответственности, поддерживаемого адекватным техническим потенциалом, и обеспечение эффективности с точки зрения затрат на предоставляемые публичные услуги.

Очередным вызовом для молдавского общества в последние годы стало электронное публичное управление. Начиная с 2008-2009 гг. прилагаются усилия по разработке более надежной и прозрачной государственной администрации. По этому показателю Молдова улучшила свое положение в региональном контексте Восточного партнерства, став одним из лидеров. Большинство государственных органов присутствует в Интернете, хотя, содержание веб-страниц часто оказывается неполным, опускаются важные сведения или содержание устаревшие. В основном веб-страницы содержат данные о текущей деятельности соответствующего органа публичной власти, данные по бюджету и по его исполнению, процедура подачи жалоб, информация о государственных закупках и др.

В сентябре 2011 года молдавское правительство утвердило стратегическую программу технологической модернизации управления (е-Преобразования). Программа реализует положения Национальной стратегии информационного общества «Электронная Молдова» и концепции электронного правления.

Публичное управление не может быть эффективным без антикоррупционного мониторинга. Для реализации функций и повышения доверия к управленческому аппарату, по мнению специалистов, а также исходя из правительственных стратегий, необходима реализация следующих мер⁸:

- создание и функционирование подразделений внутреннего аудита,
- самооценка коррупционных рисков, разработка и внедрение планов институциональной целостности,

⁸ Постановление № 154 от 21.07.2011 об утверждении Национальной антикоррупционной стратегии на 2011–2015 годы, «Monitorul Oficial» 07.10.2011, № 166-169.

– изменение «Закона о Кодексе поведения государственного служащего» и обновление секторальных кодексов этики в свете европейских признанных норм и принципов: обязательность сообщения о нарушении кодекса и наказание за несообщение, ответственность руководства за несоблюдение кодекса,

– обеспечение прозрачности процесса разработки и принятия решений путем опубликования на веб-страницах объявлений и проектов решений, проведения публичных консультаций,

– соблюдение требований приема на работу и продвижения по службе с учетом заслуг, путем открытых конкурсов,

– недопущение конфликтов интересов и разрешение таких конфликтов в случае их возникновения в публичных органах и учреждениях, декларирование личных интересов,

– соблюдение процедур проверки лиц, занимающих государственные должности, и кандидатов на государственные должности.

Следующим сектором реформирования публичного управления является проблема регионального развития. В ситуации Республики Молдова, данная область административного реформирования появилась исключительно благодаря европейскому курсу внешней политики. Принята стратегия намечает следующие среднесрочные задачи политики регионального развития⁹:

– сбалансированное участие всех регионов в социально-экономическом развитии страны,

– ускорение развития малых городов в качестве «полюсов роста» регионов,

– развитие сельской экономики и рост производительности сельского хозяйства,

– развитие и модернизация региональной инфраструктуры и продвижение публично-частного партнерства,

– предупреждение загрязнения окружающей среды и эффективное использование природных ресурсов для роста качества жизни.

Самый значительный и очевидный экономический и социальный разрыв в Республике Молдова отмечается между муниципием Кишинэу и другими административно-территориальными единицами. На его жителей распространяются более высокие стандарты жизни, чем на остальных жителей страны. Практически, согласно всем доступным показателям, лицам, проживающим вне муниципий Кишинэу, живется хуже.

⁹ Постановление № 158 от 04.03.2010 об утверждении Национальной стратегии регионального развития, «Monitorul Oficial» 09.03.2010, № 34.

Политика регионального развития касается всей территории Республики Молдова и будет реализовываться в два этапа. На первом этапе (2010-2012 гг.) усилия правительства были направлены на консолидацию возможностей и условий развития трех регионов – Север, Центр и Юг. На втором этапе (2012-2019 гг.) меры по региональному развитию принимаются, и будут приниматься в регионах развития – автономно-территориальное образование Гагаузия, муниципий Кишинэу и административно-территориальные единицы левобережья Днестра (Приднестровье).

Выводы. В качестве автора данной статьи, хотел бы подчеркнуть огромнейшую роль, которую сыграл Европейский Союз в процессе реформирования публичного управления в Республике Молдова. Еще рано говорить про приближение к европейским стандартам в данной области, но тенденции являются явно положительными. Очень многое будет зависеть от политического класса, но и гражданская позиция общества должна стать основополагающей, для достижения конечных целей реформ.

Литература

1. Закон № 68 от 05.04.2012 об утверждении Национальной стратегии децентрализации и Плана действий по внедрению Национальной стратегии децентрализации на 2012–2015 года, «Monitorul Oficial» 13.07.2012, № 143-148.
2. Закон № 191 от 12.11.1998 об административно-территориальном устройстве Республики Молдова, «Monitorul Oficial» 30.12.1998, № 116.
3. Закон № 186 от 06.11.1998 о местном публичном управлении, «Monitorul Oficial» 12.02.1999, № 014.
4. Программа деятельности правительства Республики Молдова «Европейская Интеграция: Свобода, Демократия, Благосостояние» 2013-2014, [на сайте:] file:///C:/Users/abstract/Downloads/6413445_ru_progr_pravit_m.pdf [доступ: 23.08.2014].
5. Постановление № 154 от 21.07.2011 об утверждении Национальной антикоррупционной стратегии на 2011–2015 годы, «Monitorul Oficial» 07.10.2011, № 166-169.
6. Постановление № 158 от 04.03.2010 об утверждении Национальной стратегии регионального развития, «Monitorul Oficial» 09.03.2010, № 34.
7. Постановление правительства Республики Молдова № 1402 от 30.12.2005 об утверждении Стратегии реформы центрального публичного управления в Республике Молдова, «Monitorul Oficial» 06.01.2006, №. 1-4.
8. Соглашение об ассоциации между Европейским Союзом и Европейским сообществом по атомной энергии и их государствами-членами, с одной сто-

роны, и Республикой Молдова, с другой стороны, [на сайте:] <http://www.gov.md/public/files/2014/ianuarie/21/-pdf> [доступ: 10.08.2014].

9. *The 2009 Prague Declaration which launched the Eastern Partnership foresees the possibility of creating panels in the framework of thematic platforms in order to support their work in specific areas*, [на сайте:] http://eeas.europa.eu/eastern/platforms/docs/panel_en.pdf [доступ: 09.08.2014].

Развитие социальных политик Республики Молдова в контексте европейской интеграции

Марианна ЯЦКО

Доктор политических наук, преподаватель кафедры политической науки Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета

Данная статья отражает некоторые моменты развития социальной политики в Республике Молдова в условиях процесса европейской интеграции. Обсуждение тематики развития и продвижения социальной политики является важным для формирования социального государства в современном обществе Республики Молдова. В этом контексте понятие благосостояния приобретает особую важность в решении проблем бедности, социального неравенства, социальной изоляции и маргинализации.

Появление и становление Республики Молдова как независимого государства, демократические и социальные изменения, формирование основ рыночной экономики радикально изменили картину общественной жизни в стране. После 23-х лет трансформации в стране, были также и фундаментальные положительные изменения, особенно в области политических свобод: электоральные выборы, свобода собраний и религиозных вероисповеданий, средств массовой информации и т.д. Но, национальная экономика только частично адаптирована к рыночной экономике, а возможность экономической перестройки Республики Молдова через «шоковую терапию» была упущена, в отличие от некоторых стран Центральной и Восточной Европы.

Что касается социальных характеристик этих преобразований, в целом, они являются отрицательными. Тем не менее, в соответствии с Конституцией Республики Молдова в ст. 126 «экономика Республики

Молдова является рыночной, социально ориентированной», «каждый человек имеет право на труд, свободный выбор работы, справедливые и удовлетворительные условия труда, а также право на защиту от безработицы» указано в ст. 43, а государство «обязано принимать меры для обеспечения любому человеку достойного жизненного уровня, потребного для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, в том числе пищи, одежды, жилища, медицинского ухода и необходимого социального обслуживания» (ст. 47)¹.

В действительности, социальные задачи государственных программ остаются на уровне заявлений, народ устал от обещаний и невыполнения избирательных и политических обязательств. Возможно сейчас, как никогда, чувствуется необходимость принятия и продолжения скоординированных социальных политик, эффективных и реалистичных; это является императивом для каждого правительства в контексте европейской интеграции.

Равным образом, как в начале перехода, так и сейчас постоянно ухудшается и падает уровень и качество жизни людей, отмечаются демографические проблемы, трудовая миграция за рубеж, отсутствие государственных бюджетных средств для решения социальных проблем, как например образование и здравоохранение.

В действительности периоде наиболее уязвимая часть населения остается бедной. Профиль бедности в Молдове соответствует во многом профилю бедности других стран с переходной экономикой. В значительной степени это обусловлено экономическими факторами и частично демографическими.

Особенностью этих факторов является низкая производительность труда в сельском хозяйстве; недостаточное развитие региональных экономик; увеличение количества иждивенцев за счёт активного населения; низкие пенсии и социальные пособия и, не в последнюю очередь, значительное различие заработной платы в разных секторах экономики. Отдельным моментом является то, что бедность в Молдове распространена неравномерно среди жителей городов и сельских районов. Таким образом, согласно данным Подразделения по Мониторингу Бедности и Политики (ПМБП) Министерства Экономики Республики Молдова наибольшая распространенность бедности отмечается в малых городах (53,2%), несколько ниже она в сельской местности (45,1%) и самая низкая в больших городах (16,5%). Такая территориальная дифференциация

¹ Конституция Республики Молдова, Кишинёв 1994.

распространённости бедности обусловлена главным образом состоянием экономик больших, малых городов и сельских поселений².

Кроме этого, низкий уровень пенсий, социальных пособий и компенсаций приводит к очевидному увеличению бедности (59,1%) тех домашних хозяйств, основным источником дохода которых являются социальные ассигнования. Как и во многих странах с большим аграрным сектором, в Молдове довольно сильно распространена бедность среди наемных сельскохозяйственных работников (56,0%) и фермеров (47,3%), что обусловлено низким уровнем доходов от сельскохозяйственной деятельности. Другими источниками дохода являются денежные переводы трудовых мигрантов из-за рубежа, которые стали главным способом выхода из состояния бедности³.

Как результат, сегодня, согласно Индексу человеческого развития (в соответствии с классификацией ООН), Республика Молдова занимает 104 место в списке 174 стран мира включенных в рейтинг.

В этом смысле, становится императивным факт, что национальное правительство обязано принять социальную программу в среднесрочной и долгосрочной перспективе, на основе которой должны быть приняты ключевые меры в социальной сфере. Основные направления социальной деятельности могут быть сгруппированы в три части:

1. Участие в направлении решения социальных проблем для отдельных категорий работников (женщин, молодежи, инвалидов, трудящихся-мигрантов и т.д.), или для работников определенных секторов экономики (сельское хозяйство, промышленность, транспорт и т.д.). Это направление включает в себя как юридическую работу и координацию действий правительства, так и реализацию социальных программ из государственного бюджета.

2. Социальная защита труда, право на охрану здоровья, повышение уровня жизни посредством стимулирования частного сектора и инструментов государственных политик.

3. Участие в сближении и переходу к социальным системам европейских государств, прошедших через эти социальные проблемы.

В начале XXI века (2001-2002) правительство Республики Молдова приняло меры по изменению ситуации к лучшему, посредством стимулирования реального сектора экономики, привлечением инвестиций и созданием новых рабочих мест, в том числе в секторе малых и средних

² Закон № 398/02.12.2004 об утверждении Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности (2004-2006 годы), «Мониторул Официал Республики Молдова» № 5-12/44 с 14.01.2005, с. 31.

³ Там же.

предприятий, а также посредством внедрения политик в трудовой сфере, социального обеспечения и социальной помощи. В этом смысле были ликвидированы долги по пенсиям и заработной плате, которая была увеличена. Тем не менее, социально-экономическая ситуация в стране остается сложной.

Важный шаг в истории развития социальной политики был предпринят правительством и парламентом страны путем разработки и утверждения Стратегии Экономического Роста и Снижения Уровня Бедности (2004-2006). В этом фундаментальном документе излагаются основные принципы, направления и действия в сфере социальной политики. В контексте дальнейшего развития политики и реформ, правительство разработало вторую платформу стратегического значения, а именно *Национальную Стратегию Развития на 2008–2011 гг.* (НСР). Эта программа играет важную роль для молдавского правительства в стратегическом планировании и регулировании политик для реализации целей национальной экономики, особенно в социальной сфере.

Таким образом, начиная с реформы образования и профессиональной подготовки (как приоритетные очевидные направления социальной политики Молдовы), в настоящее время правительство пытается адаптироваться к новым экономическим условиям, к росту конкуренции и созданию новых рабочих мест. Одним из факторов определяющих достижение этих целей является объем инвестиций в сфере образования.

Так, в последние годы на образование было выделено только 16,4% общего объема расходов бюджета (4,7% ВВП). С 2002 года, в связи с восстановлением экономики, государственные расходы на образование постоянно росли и составляли 23,9% расходов консолидированного бюджета на 2011 год (5,6% ВВП), но всё же государственное финансирование в сфере образования значительно было снижено⁴.

Расходы на образование в Молдове достигли рекордного уровня 9,2% ВВП (в ЕС в среднем составляют 5,5% ВВП), при этом, не производя значительного экономического и социального роста. В 2009 году финансовые ассигнования на одного учащегося среднего профессионального учебного заведения приходились 10 224 леев, что на 15% больше, чем на среднее специальное образование (8 709 леев/студент/год) и на 33,5% больше, чем на учащегося в высших учебных заведениях (6 802 леев/студент/год). Несмотря на то, что среднее профессиональное образование является самым дорогим, самые большие проблемы встречаются на данном сегменте.

⁴ Закон № 295/21.12.2007 об утверждении Национальной стратегии развития на 2008-2011 годы, «Мониторул Официал» № 18-20/57 с 29.01.2008, с. 38.

Согласно данным Международного Бюро Труда, в 2010 году число безработных со средним профессиональным образованием достигало 22 800 человек, или 24,8% от общего количества безработных – 92 000 человек. Это больше чем число безработных с высшим образованием (18 300), средней специальности (12 000), средней школы и лицеев (22 000) и гимназий (16 800), приближается к числу тех, кто не окончил школу (24,5%)⁵.

Как результат, коммерциализация услуг в области образования, недостаточное государственное финансирование и снижение уровня жизни привели к ограниченному доступу отдельных социальных групп населения к образованию. Этот факт привел к снижению числа учащихся в школах детей и сокращению персонала в сфере образования, хотя в этом отношении правительство приняло меры по поддержке и трудоустройству молодых специалистов в сфере образования. Но эти меры, как компенсации и снижение оплаты за электроэнергию, транспорт, квартиру, повышение заработной платы не были привлекательны для молодых выпускников, чтобы оставаться и работать в образовательных учреждениях.

В соответствии со стратегией на долгосрочный период, развитие системы образования в начале нового тысячелетия будет осуществляться по нескольким задачам:

- а) расширение доступа к услугам образования, особенно детям из малообеспеченных семей,
- б) систематическое улучшение качества услуг образования,
- в) повышение эффективности менеджмента финансовых, людских и материальных ресурсов в сфере образования,
- г) модернизация системы образования и повышения ее роли в развитии национальной экономики⁶.

В этом отношении важно отметить участие государства в профориентации на уровне государственных учебных заведений. Менее привлекательные профессиональные сферы, но жизненно важные для экономики, будут активно поддерживаться соответственными органами (Министерством Сельского Хозяйства, Министерством Экономики, Ми-

⁵ Закон № 16 от 11.07.2012 Национальная Стратегия Развития «Молдова 2020»: семь решений для экономического роста и снижения бедности, [на сайте:] www.gov.md (доступ: 12.07.2014).

⁶ Закон № 398/02.12.2004 об утверждении Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности (2004-2006 годы), «Мониторул Официал Республики Молдова» № 5-12/44 с 14.01.2005, с. 503.

нистерством Финансов, Министерством Образования и т.д.) и в сотрудничестве с частным сектором и другими заинтересованными лицами.

Понятие эффективной и долгосрочной социально-экономической политики исходит и из того, что здоровая и продолжительная жизнь является правом каждого гражданина. Именно эта задача должна быть основной для органов государственной власти в сфере общегражданского здоровья.

Переходный период оказывает отрицательное воздействие на здоровье человека и системы здравоохранения. Эта ситуация препятствует достижению одной из важнейших задач в среднесрочной перспективе – развитию людских ресурсов. Кроме того, растущее неравенство в доступе к медицинским услугам приведет к ухудшению здоровья бедных и одновременно сводит к минимуму его способность участвовать в экономическом развитии и повышению уровня жизни.

В связи с экономическим кризисом и отсутствием надлежащего менеджмента в этой области отмечается снижение уровня жизни, социальную незащищенность, стресс, экспансию социальных болезней и ненадлежащего образа жизни, сокращение государственных учреждений и персональных расходов на здравоохранение. Несмотря на то, что население Молдовы достаточно обеспечено медицинским персоналом, в республике отмечается глубокий кризис в сфере здравоохранения. Также отмечается снижение первичных медицинских услуг в расчете на душу населения, нехватка медицинского оборудования, ухудшение качества медицинских услуг, особенно в сельской местности. В этом отношении, отдельно можем отметить распространение теневой экономики, доминирование взяточничества и коррупции среди работников сферы здравоохранения.

Несмотря на все проблемы, Молдова добилась положительных результатов в реформе здравоохранения. С 1 января 2004 года правительство приступило к реализации системы обязательного медицинского страхования по всей стране. Это позволило финансировать пакет медицинских услуг предоставляемых застрахованному населению.

В результате, начинают расти расходы на здравоохранение, финансовые ассигнования на здравоохранение из республиканского бюджета выросли более чем в 7 раз за последние восемь лет. Таким образом, расходная часть государственного бюджета на здравоохранение увеличилась с 3,2% ВВП в 2000 году до 7,1% ВВП, запланированного на 2009 год⁷.

⁷ E. Mihalăş, [et al.], *Nota analitică privind proiectul Legii bugetului de stat 2013: advocacy pentru finanţarea mai bună a sectoarelor prioritare*, [на сайте:] <http://aopd.md/>

Другое направление социальной политики это проблема, вызванная значительным сокращением рабочих мест, массовой безработицы и трудовой миграции за рубежом. Политика поддержки безработных в Молдове, скорее всего, пассивная, не в состоянии решить эту проблему.

Для нашей страны хотели бы выделить некоторые политики из этой области, которые отражены в программах по борьбе с безработицей. К ним относятся:

- создание новых рабочих мест за счет развития предпринимательства;
- субсидирование или предоставление финансовых стимулов для компаний, нанимающих безработных в трудовой деятельности;
- акцентирование внимания на некоторых группах населения, особенно безработной молодежи или безработных с высшим образованием;
- наличие реальных и адекватных консультативных программ по переподготовке кадров;
- вовлечение властей и местных органов власти в данный процесс, и т.д.

С точки зрения статистики, картина рынка труда является печальной. Так, в плане сравнения только между 1994 и 1999 гг. число занятых в экономике уменьшилось на 193 000 человек или 11,4%, даже недавний экономический рост в начале десятилетия не оказал положительного влияния на уровень занятости населения и на рынке труда.

По сравнению с 2000-2002 гг. число занятых людей увеличилось всего на 10 000 человек (0,7%). В целом, сохраняется явный дисбаланс между числом рабочих мест и реальным спросом на них, в том числе потенциальным спросом со стороны трудящихся-мигрантов. «Статистическая» безработица, рассчитываемая по методологии Международной организации труда, указывает на снижение уровня с 11,1% в 1999 году до 6,8% в 2002 году. А в 2010-2013 гг. численность экономически активного населения в Молдове составила около 1235,4 тыс. человек, постоянно сокращаясь по данным Национального бюро статистики Республики Молдова. В этом же статистическом контексте отмечается, что в 2013 году занятое население составляло 1143,4 тыс. человек, сократившись на -3,5% по сравнению с 2009 годом.

Примечательно, что с точки зрения гендерного распределения, доля мужчин составляет почти столько же, сколько женщин, 50,1% и соответственно 49,9%. Также, перевес отмечается в сельской местности, имея при этом 52,9% от общей численности занятого населения, чем городским с 47,1%⁸.

Что касается уровня образования, складывается следующая картина: лица со средним и профессиональным образованием составляют 45%, а с высшим – 23%. Лица со средним специальным образованием и гимназическим составляют близкие значения 15,8% и 15,6%, соответственно. Интересен тот факт, что среди лиц с высшим образованием трое из четырех работают в городской местности, из которых более половины женщины – 55,4%⁹.

Но сокращение уровня «статистической» безработицы было вызвано, в основном, массовым трудовым оттоком за рубеж, а не за счет увеличения количества рабочих мест и занятости в национальной экономике¹⁰.

В Республике Молдова безработные регистрируются в Агентстве Занятости Населения (АЗН), в которое обращается только часть общего числа безработных. Тревожным является тот факт, что из числа зарегистрированных, около 71% имеет высшее образование.

Таким образом, видим, что согласно этим данным человеческий фактор является одним из главных источников развития Республики Молдова, который не должен быть игнорирован социальной политикой. Потому что образованные человеческие ресурсы, здоровые, с высоким физическим и интеллектуальным потенциалом, вовлеченные в течение всей жизни в образовательном процессе и восприимчивые на экономические изменения, имеют большое значение для экономической модели роста, основанной на конкурентоспособности, эффективности и качестве.

Не нужно забывать, что экономический рост напрямую зависит от производительности труда. Так, для повышения производительности не достаточно только капитальных инвестиций и технологической модернизации, хотя и это необходимо. Непременным условием является улучшение качества человеческих ресурсов, что в конечном итоге влечет к росту и структурной оптимизации государственных и частных инвестиций в стратегических отраслях человеческого развития, прежде всего в областях образования и здравоохранения.

⁸ *Рабочая сила Республики Молдова: занятость и безработица. Издание Национального Бюро Статистики Республики Молдова, Кишинёв, 2011, с. 18-25.*

⁹ Там же, с. 20.

¹⁰ *Барометр общественного мнения. Республика Молдова. Ноябрь 2004 г., Институт Публичных Политик, Кишинёв 2004, с. 15.*

Согласно стратегиям принятым правительствами Республики Молдова (2001–2009), для улучшения качества и диверсификации услуг по трудоустройству предусматривается осуществление следующих мер:

- повышение технической оснащённости агентств занятости рабочей силы,
- создание информационной системы рынка труда, которая будет информировать население о возможностях трудоустройства, переквалификации и о ситуации на рынке труда в целом,
- модернизация и диверсификация посреднических услуг в сфере занятости,
- развитие и оптимизация системы профессиональной подготовки и переподготовки безработных в соответствии с конъюнктурой рынка труда,
- улучшение системы социальной защиты безработных; проведение исследований в области маркетинга и прогнозирования ситуации на рынке труда¹¹.

Большинство социальных проблем отражается и на систему социального страхования в нашей стране. При анализе, следует отметить, что процесс реформирования системы социального обеспечения начался в 1998 году. Цели и меры, принятые на первом этапе реформы, были направлены на недопущение финансового краха системы социального обеспечения, применив при этом новые формулы исчисления пенсии и увеличения пенсионного возраста, налоговых санкций и т.д. Частично, эти меры позволили увеличить фонды социального страхования, но в целом реформы не были полностью реализованы.

Сегодня продолжается процесс по внедрению индивидуального учета налогоплательщиков и социальных взносов. Этот аспект является важным фактором для управления двумя элементами системы социального обеспечения. Во-первых, позволит улучшить финансовую стабильность системы, и во-вторых, обеспечит применение принципа расчета социальных пособий и пенсий, на основе личных взносов на социальное обеспечение перечисляемых в бюджет социального обеспечения.

Несмотря на реформы, размер пенсии в Республике Молдова, однако, остается очень низким. Сегодня средняя пенсия составляет 550 молдавских леев, увеличиваясь только на 15,2% по сравнению с 2005 годом

¹¹ Закон № 398/02.12.2004 об утверждении Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности (2004-2006 годы), «Мониторул Официал Республики Молдова», № 5-12/44 с14.01.2005, с. 579.

(457 леев), этот уровень приближается к черте бедности¹². Еще одной проблемой является несоразмерность пенсий по категориям пенсионеров. Таким образом, некоторым категориям работников, как депутаты, члены правительства, судьи, прокуроры, госслужащие, пенсии определяются по другим критериям. В результате изменений, внесенных парламентом РМ в 2003 году, в Закон № 156-XIV от 1998 г., президентская пенсия составляет около 7 500 молдавских леев, прокуроров и судей – 4 452 леев, депутатов – 4 300 леев и т.д. Для сравнения отметим, что после индексации с 1 апреля 2008 года размер минимальной пенсии является 475 леев, для работников сельского хозяйства – 422 леев, пенсия по инвалидности I-ой степени «достигла» 337 леев, II-ой степени – 326 леев, III-ей степени – 229 леев¹³.

Как видим, одной из главных проблем для финансовой устойчивости системы в среднесрочной и долгосрочной перспективе является низкий уровень участия сельскохозяйственного сектора. Размер взносов фермеров и частных, по-прежнему, значительно ниже минимального размера пенсии, а субсидирование этих категорий за счет других налогоплательщиков является серьезной проблемой с точки зрения справедливости. В том же контексте отмечается и другой риск для стабильности системы социального обеспечения, а именно демографические изменения в нашей стране.

Данный анализ показывает, что социальные проблемы, как бедность, социальное неравенство, миграция, безработица и т.д., являются основными факторами препятствующими социально-экономическому развитию и способствующими падению человеческого потенциала в Республике Молдова. Большинство из этих явлений могут быть устранены путем обеспечения высоких темпов социально-экономического роста.

Конечно, важно чтобы все действия предпринятые органами государственной власти не только были разработаны и приняты, но и должны поддерживаться реальными механизмами для реализации этих решений. Характер инициатив со стороны государства должен быть обширным, комплексным и направленным, как следствие анализа предложений и замечаний, поступивших с разных уровней и каналов. Потому что, главным моментом в обеспечении реальной социальной политики

¹² *Пенсионная система Республики Молдова: актуарная экспертиза. Министерство Социальной Защиты, Семьи и Ребёнка Республики Молдова*, Кишинёв 2007, [на сайте:] www.mpsfc.gov.md/file/strategii/pensii_ro.pdf [доступ: 02.08.2014].

¹³ Т. Ященко, *Кризис пенсионной системы Республики Молдова*, www.investigatii.md [доступ: 14.07.2014].

является экономической стабильность государства, рынок труда, темп перехода к рыночной экономике и реальное обязательство правительства на интеграцию в европейском пространстве.

Литература

1. Аналитическая справка о проекте Закона о государственном бюджете на 2013 год: *advocacy* для лучшего финансирования приоритетных секторов, [на сайте:] <http://aopd.md/ro/mass-media/evenimente/81-nota-analitic-privind-proiectul-legii-bugetului-de-stat-2013-advocacy-pentru-finan-area-mai-bun-a-sectoarelor-prioritare.html> [доступ: 18.07.2014].
2. Барометр общественного мнения. Республика Молдова. Ноябрь 2004 г., Институт Публичных Политик, Кишинёв 2004.
3. Закон № 16 от 11.07.2012. Национальная Стратегия Развития «Молдова 2020»: семь решений для экономического роста и снижения бедности, [на сайте:] www.gov.md [доступ: 12.07.2014].
4. Закон № 398/02.12.2004 об утверждении Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности (2004-2006 годы), «Мониторул Официал Республики Молдова» № 5-12/44 с 14.01.2005.
5. Закон № 295/21.12.2007 об утверждении Национальной стратегии развития на 2008-2011 годы, «Мониторул Официал» № 18-20/57 с 29.01.2008.
6. Конституция Республики Молдова, Кишинёв 1994.
7. Пенсионная система Республики Молдова: актуарная экспертиза. Министерство Социальной Защиты, Семьи и Ребёнка Республики Молдова, Кишинёв 2007, [на сайте:] www.mpsfc.gov.md/file/strategii/pensii_ro.pdf [доступ: 02.08.2014].
8. Рабочая сила Республики Молдова: занятость и безработица. Издание Национального Бюро Статистики Республики Молдова, Кишинёв 2011, с. 18-25.
9. Яценко Т., Кризис пенсионной системы Республики Молдова, [на сайте:] www.investigatii.md [доступ: 14.07.2014].
10. Mihalaş E., [et al.], *Nota analitică privind proiectul Legii bugetului de stat 2013: advocacy pentru finanțarea mai bună a sectoarelor prioritare*, [на сайте:] <http://aopd.md/ro/mass-media/evenimente/81-nota-analitic-privind-proiectul-legii-bugetului-de-stat-2013-advocacy-pentru-finan-area-mai-bun-a-sectoarelor-prioritare.html> [доступ: 18.07.2014].

Политика европейской интеграции в программах политических партий Республики Молдова

Татьяна ТУРКО

Доктор политических наук, доцент кафедры политической науки Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета

Родика СВЕТЛИЧНЫЙ

Доктор исторических наук, доцент кафедры политической науки Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета

Программа партии является основным теоретическим и руководящим документом, содержащим стратегические цели и важнейшие задачи партии на определенный исторический период. Посредством политических программ партии заявляют о своих социально-политических приоритетах, путях решения актуальных общественных проблем, проведения экономических, политических и социальных реформ, внешне-политическом векторе развития государства.

Целью данной статьи является анализ программ молдавских политических партий относительно политики европейской интеграции Республики Молдова, что позволит выявить общее и специфичное для каждой из рассмотренных партий. Авторы остановятся на программах наиболее влиятельных политических партий, в первую очередь тех, которые представлены в парламенте Республики Молдова.

Прежде чем приступить к анализу программ политических партий Молдовы с точки зрения отражения в их содержании политики европейской интеграции, необходимо дать краткую характеристику политической арены Республики Молдова. Всего в Молдове зарегистрировано 39 партий и общественно-политических организаций. Традиционное де-

ление политических партий на правые, левые и центристские в случае Молдовы не совсем работает, потому что, несмотря на названия и продвигаемые идеологии, по сути все сводится к борьбе двух коллективных, противоположных друг другу, видов памяти, связанных с коммунистической (советской) и румынской идентичностью. «Левые» считают, что «правые» находятся под влиянием западных ценностей и процесса европеизации, а «правые» считают, что «левые» подвержены влиянию востока и процесса европеизации¹. Поэтому на выборах борьба идет фактически между двумя геополитическими векторами: правые за Европейский союз, левые – за Таможенный союз.

На последних парламентских выборах 28 ноября 2010 года больше всего голосов получила Партия коммунистов Республики Молдова (ПКРМ) – 39,34%, что дало ей 42 депутатских мандата. За Либерально-демократическую партию Молдовы (ЛДПМ) проголосовало 29,42% избирателей, партия получила 32 места в парламенте. Демократическую партию Молдовы (ДПМ) поддержали 12,7% проголосовавших, партия «заработала» 15 мандатов. Либеральная партия (ЛП) получила 9,96% голосов избирателей и 12 мандатов. Три партии – ЛДПМ, ДПМ и ЛП – образовали правящий альянс «За европейскую интеграцию», а ПКРМ стала оппозиционной партией.

В программе Партии коммунистов Республики Молдова отмечается, что за время нахождения партии у власти (2001-2009 гг.) «одним из важнейших инструментов демократической и общеправовой модернизации страны был избран путь европейской модернизации. Ни одна партия, ни одно движение, находившиеся ранее у власти в Молдове, не провозглашали приоритетов такого рода. Никто и никогда не пытался органично совместить ценности европейской интеграции с открытостью к интеграционным процессам на Востоке. Для молдавских коммунистов европейская интеграция и формирование развитой и многоуровневой демократической системы – это не столько вопрос присоединения к Европейскому Союзу, сколько вопрос внутриполитического выбора»².

Идея европейской интеграции нашла свое отражение в предвыборной программе ПКРМ на последних парламентских выборах. Одной из целей провозглашалось формирование внутриполитических и меж-

¹ О. Țicu, *Peisajul politic din Republica Moldova (VIII). Partidele liberale*, [на сайте:] [http://www.timpul.md/articol/peisajul-politic-din-republica-moldova-\(viii\)--partidele-liberale--56841.html?action=print](http://www.timpul.md/articol/peisajul-politic-din-republica-moldova-(viii)--partidele-liberale--56841.html?action=print) [доступ: 28.08.2014].

² *Программа Партии коммунистов Республики Молдова*, [на сайте:] <http://www.pcrm.md/ru/program.php> [доступ: 28.08.2014].

дународных условий независимости Республики Молдова на основе европейских свобод и стандартов, развития национальной молдавской идентичности, а также включения страны в интеграционные проекты Содружества Независимых Государств (СНГ). Отношение к Европейскому союзу предусматривало: новый уровень отношений между Республикой Молдова и Европейским союзом; открытие гражданам Молдовы границы европейского пространства; обеспечение свободного доступа молдавских товаров на общеевропейский рынок³.

Партия коммунистов – одна из немногих партий на молдавской политической сцене, которая помимо евроинтеграции, выступает за использование интеграционного потенциала СНГ, активную поддержку партнерства в гуманитарном и культурном развитии в рамках содружества.

В преддверии парламентских выборов 2014 года ПКРМ представила свою предвыборную программу «Неподкупная власть – Достойная жизнь – Новая Молдова», одним из пунктов которой является кооперация и тесное взаимодействие экономики Молдовы с экономиками Европы и Евразийского союза. «Европейский союз хочет иметь дело с молдавским народом, развивать партнерство со страной, в которой ценят демократию, закон и стремятся к прогрессу. Молдове не нужно Соглашение с Европейским союзом, которое в спешке написано молдавскими олигархами. Молдове нужно такое Соглашение, которое будет в долгой перспективе»⁴.

В программе отмечается, что экономическая интеграция Молдовы с Евразийским союзом способна принести в Молдову миллиардные инвестиции и открыть огромные рынки для молдавских товаропроизводителей, поэтому партия призывает к проведению референдума о присоединении Молдовы к Таможенному союзу России-Беларуси-Казахстана.

На парламентские выборы 2010 года «Либерально-демократическая партия Молдовы» вышла со следующими программными положениями: установление до 2011 года безвизового режима с Европейским союзом; укрепление отношений с государствами ЕС для поддержки процесса европейской интеграции Республики Молдова, которые они целеустремленно и последовательно претворяли в жизнь. В правящем альянсе они

³ *Электоральная программа ПКРМ*, [на сайте:] <http://www.e-democracy.md/files/elections/parliamentary2010/electoral-program-pcrm-2010-ru.pdf> [доступ: 28.08.2014].

⁴ *Неподкупная власть – Достойная жизнь – Новая Молдова*, [на сайте:] <http://www.nm.md/content/nepodkupnaya-vlast-dostoinaya-zhizn-novaya-moldova> [доступ: 28.08.2014].

полностью монополизировали тему европейской интеграции. Визиты высокопоставленных западных политиков и чиновников в Кишинев, безвизовый режим с Европейским союзом, подписание «Соглашения об ассоциации» – все это бесспорные достижения ЛДПМ⁵.

Свое видение долгосрочного развития Республики Молдова «Либерально-демократическая партия Молдовы» представила в «Плане-2020», который базируется на четырех «китах»: качественное образование, создание новых рабочих мест, европейское будущее, построение правового государства (борьба с коррупцией). «План-2020» предусматривает, что Республика Молдова должна получить статус страны-кандидата на вступление в Европейский союз до 2017 года, а до 2020 года должна стать членом Европейского союза. До 2020 года будет в три раза увеличена финансовая поддержка со стороны Европейского союза и других партнеров, которую представляется непосредственно для бизнес-среды, для создания хорошо оплачиваемых рабочих мест и инфраструктуры страны⁶.

Но в Либерально-демократической партии возник конфликт относительно предвыборной стратегии между председателем партии В. Филатом и его заместителем, а также действующим премьер-министром Ю. Лянкэ. Филат предложил вместе с парламентскими выборами провести референдум по закреплению в Конституции евроинтеграционного курса страны. Однако Лянкэ заявил, что граждане на парламентских выборах покажут, какой внешний вектор они желают для Молдовы – в пользу европейского будущего или сближения с Россией⁷.

В программе «Демократической партии Молдовы» и предвыборном манифесте 2010 г. европейская интеграция Республики Молдова провозглашается абсолютным приоритетом политической стратегии. Именно Демократическая партия Молдовы в состоянии реализовать главную задачу внешней политики: обеспечить европейское будущее и европейскую интеграцию Молдовы, в то же время сохраняя весь комплекс вза-

⁵ *Partidul Liberal Democrat din Moldova*, [на сайте:] <http://www.ipn.md/ru/special> [доступ: 28.08.2014].

⁶ *ЛДПМ представила план действий до 2020 года*, [на сайте:] <http://www.ipn.md/ru/politica/62513>; *Тезисы предвыборных программ кандидатов по шести ключевым направлениям*, [на сайте:] <http://www.e-democracy.md/ru/elections/parliamentary/20092/main-points-electoral-programs/> [доступ: 28.08.2014].

⁷ *В Либерально-демократической партии возник конфликт относительно предвыборной стратегии*, [на сайте:] <http://moldnews.md/rus/news/68455> [доступ: 28.08.2014].

имоотношений, существующий на постсоветском пространстве, в первую очередь, с Россией⁸.

Присоединение к Европейскому союзу представляет собой длительный процесс. Изменения, которые должны быть достигнуты перед вступлением в Европейский союз, не являются бесплатным предложением, а процессом, посредством которого Республика Молдова должна стать более эффективным и сильным государством. Молдова способна справиться с европейскими требованиями. Республика Молдова должна перенять опыт у стран, присоединившихся к Европейскому союзу за последние годы, чтобы извлечь выгоду и учиться на их ошибках. Для Демократической партии Молдовы европейская интеграция означает многомерную и комплексную модернизацию Республики Молдова, трансформацию Молдовы в настоящую демократическую европейскую страну.

Наряду с ростом экономических показателей благосостояния, для Республики Молдова европейская интеграция означает путь, который может объединить граждан РМ различных национальностей и различного вероисповедания, что приведет к ликвидации напряженности в нашем обществе и обеспечит прочную поддержку территориальной целостности страны.

В контексте отношений с Румынией «Демократическая партия Молдовы» считает, что они должны строиться на взаимовыгодной основе, взаимном доверии и равенстве. Румыния может помочь в сближении Молдовы с Европейским Союзом, но это не должно подпитывать амбиции, связанные с так называемыми «проектами по восстановлению исторической справедливости»⁹.

В программных документах Демократической партии отмечается, что между европейскими устремлениями Республики Молдова и деятельностью в рамках Содружества Независимых Государств нет никаких противоречий. Российская Федерация – это стратегический партнер Республики Молдова и отношения между двумя государствами должны быть прагматичными, основанными на общих интересах. Кроме того, Россия является важным участником переговорного процесса по урегулированию приднестровского конфликта.

⁸ *Предвыборный манифест Демократической партии Молдовы 2010*, [на сайте:] <http://www.e-democracy.md/ru/elections/parliamentary/2010/docs/pdm/201010151/> [доступ: 28.08.2014].

⁹ Там же.

Для Либеральной партии присоединение к Европейскому союзу – приоритетная задача. В предвыборной программе 2009 года партия в качестве основных направлений европейской интеграции выдвигала подписание до 2010 года «Соглашения об ассоциировании» с Европейским союзом; получение гражданами Республики Молдова до 2010 года права на свободное передвижение в странах ЕС; присоединение Республики Молдова к Европейскому союзу в кратко- и среднесрочный период за счет включения Республики Молдова в один «пакет» с западно-балканскими государствами; участие в Черноморской синергии, инициативе «Восточное партнерство» и программе добрососедства Европейского союза.

Особое внимание либералы уделяют развитию и углублению двусторонних отношений с Румынией, выступают за заключение соглашения о стратегическом партнерстве для присоединения Республики Молдова к Европейскому союзу. Из правящих партий Либеральная партия является единственной, которая выступает за присоединение к НАТО¹⁰.

Вышедшая из недр «Либеральной партии», «Либерал-реформаторская партия» Молдовы входит в Коалицию проевропейского правления и разделяет позицию членов коалиции по вопросу европейской интеграции Республики Молдова. Важным достижением парламентская фракция либерал-реформаторов считает ратификацию «Соглашения об ассоциации» Республики Молдова с Европейским Союзом. Парафирование, подписание и ратификация этого «Соглашения» стало возможным только благодаря преодолению политического кризиса весной 2013 года и формированию новой проевропейской коалиции, и фракция сыграла в этом важную роль¹¹.

Еще одна партия поддерживает европейский курс Республики Молдова это – «Национал-либеральная партия» (НЛП). В своих программных документах НЛП выступает за создание межгосударственного союза Румыния – Республика Молдова в качестве механизма по ускорению вступления в Европейский союз и, следовательно, политическому урегулированию приднестровского конфликта¹². Создание межгосударс-

¹⁰ Тезисы предвыборных программ кандидатов по шести ключевым направлениям, [на сайте:] <http://www.e-democracy.md/ru/elections/parliamentary/20092/main-points-electoral-programs/> [доступ: 28.08.2014].

¹¹ Итоги деятельности парламентской фракции PLR, [на сайте:] <http://plr.md/?go=news&n=413> [доступ: 28.08.2014].

¹² *Principiile programatice de bază ale Partidului Național Liberal*, [на сайте:] http://pnl.md/index.php?option=com_content&task=view&id=50&Itemid=45 [доступ: 28.08.2014].

твенного союза Румыния – Республика Молдова основывается на идее о том, что Молдова исторически развивалась в румынском этнокультурном пространстве и в вопросах идентичности продвигается концепция «двух государств, одной нации»¹³.

На съезде 2014 года «Национал-либеральная партия» одобрила предвыборный призыв «Вместе – к объединению 2018 года». НЛП подчеркивает, что новый парламент должен быть не только проевропейским, но и прорумынским. Партия выступила с призывом к либеральным партиям Молдовы создать Либеральный блок, который стал бы «двигателем быстрой румынской интеграции» в Евросоюз¹⁴, что предотвратит разобщенность голосов, взаимные нападки и формирование левого антиевропейского парламентского большинства¹⁵.

«Партия социалистов Республики Молдова», которую возглавляет вышедший из Партии коммунистов И. Додон, разработала Программу социально-экономического развития Молдовы до 2018 года. В программе однозначно указано, что восстановление экономики может стать возможным только через привлечение ресурсов Таможенного союза, через поворот Молдовы в сторону СНГ и активное вовлечение страны в экономические программы этого объединения¹⁶.

Социалисты считают, что Молдова станет участницей Таможенного союза. Это защитит и будет способствовать развитию внутреннего рынка, обеспечит экономику дешевыми энергоносителями, а также огромными рынками сбыта, на которых молдавская продукция востребована и конкурентоспособна. Страна получит доступ к финансовым источникам инвестиций и реализации проектов в приоритетных областях (промышленность, сельское хозяйство, энергетика, транспортная инфраструктура), в том числе, в рамках Евразийского банка¹⁷.

Партия «Renaştere-Возрождение» была создана в 2012 году несколькими депутатами, которые прошли в парламент от Партии коммунистов

¹³ Там же.

¹⁴ *В Молдове может быть создан избирательный блок партий либерального толка*, [на сайте:] <http://tribuna.md/ru/2014/08/08/in-moldova-ar-putea-fi-creat-un-bloc-electoral-al-partidelor-de-orientare-liberala/> [доступ: 28.08.2014].

¹⁵ *К 2018 году НЛП обещает объединить Молдову с Румынией*, [на сайте:] <http://pan.md/news/K-2018-godu-NLP-obeshiaet-obediniti-Moldovu-s-Ruminiei/51334/> [доступ: 28.08.2014].

¹⁶ *Партия социалистов разработала Программу социально-экономического развития Молдовы*, [на сайте:] <http://resurs.md/politics/4322-psrm-programma> [доступ: 28.08.2014].

¹⁷ Там же.

и позже вышли из состава ПКРМ. Партия ориентирована на защиту интересов русскоязычного населения, что в большой степени определяет те цели, которые партия ставит перед собой. В программе партии указывается, что властям необходимо прилагать максимум усилий, чтобы территория СНГ стала зоной добрососедства и взаимного благопритс-тования. Республика Молдова должна укреплять всесторонние экономические связи со странами СНГ, в числе с Таможенным союзом, Евро-азиатским союзом и Европейским союзом¹⁸.

Выражая свою позицию по вопросу подписания «Договора об ассоциации» Молдова – Европейский союз, партия приняла заявление, в котором четко определила свой внешнеполитический вектор. Учитывая условия экономического развития Молдовы, а также особенности менталитета молдавского многонационального народа, партия «Renaştere-Возрождение» считает «наиболее оптимальным вариантом модернизации страны, выхода из экономического кризиса и решения политических проблем, обусловленными трудностями самоутверждения государства Республики Молдова с момента приобретения политической независимости, присоединение к Евразийскому Союзу»¹⁹.

В программных документах партий, которые не прошли в парламент по итогам выборов 2010 года, идея европейской интеграции освещается достаточно широко. Так, «Христианско-демократическая народная партия» (ХДНП) рассматривала интеграцию Молдовы в Европейский союз как стратегическую цель, также предлагала использовать опыт Румынии и Украины в процессе переговоров с Европейским союзом с целью подписания соглашения об ассоциации, свободном торговом режиме и уп-разднении визового режима.

На предстоящих парламентских выборах, считает лидер ХДНП Ю. Рошка, в основе национальной идеи, которая сплотила бы разобщенное многонациональное общество, должно быть православие. Кроме того, Молдова нуждается в политическом и экономическом суверенитете.

Если в ранее декларированных программных документах ХДНП европейский курс Республики Молдова рассматривался как единственно верный в соответствии с национальными интересами РМ, исключив возможности сотрудничества в рамках СНГ, то сейчас одним из пунктов

¹⁸ *Программа партии Возрождение*, [на сайте:] <http://rrm.md/programa/> [доступ: 28.08.2014].

¹⁹ «Renaştere-Возрождение»: *Наиболее оптимальный вариант – присоединение к Евразийскому союзу*, [на сайте:] <http://www.kp.md/online/news/1774185/> [доступ: 28.08.2014].

предвыборной программы является восстановление рынков сбыта на пространстве СНГ и в Российской Федерации. Высказываясь о внешней политике РМ, лидер партии отметил, что Молдова должна быть со всеми в равных отношениях²⁰.

Экологическая партия Молдовы «Alianta Verde» («Зеленый альянс») также поддерживала идею присоединения Республики Молдова к Евросоюзу и предлагала разработать программу по вступлению Молдовы в Европейский союз одновременно с балканскими государствами.

«Социал-демократическая партия» определяла отношения Молдовы с ЕС как отношения стратегического партнерства, выступала за подписание договора с ЕС о получении РМ статуса ассоциированного членства и максимальное использование режима асимметричной торговли с ЕС. Но, в отличие от христианских демократов и Экологической партии, социал-демократы отмечают, что сотрудничество в рамках СНГ также соответствует национальным интересам Республики Молдовы. Исходя из этого, они считали необходимым обеспечение поддержки государства в создании экспортно-ориентированных предприятий для экспорта продукции в рамках свободной торговли с СНГ; максимальное использование нынешнего председательства РМ в структурах СНГ для более тесной интеграции в экономические структуры СНГ; обеспечение на межгосударственном уровне свободного передвижения граждан Молдовы в странах СНГ²¹.

Новый игрок на молдавской политической арене – «Партия регионов Молдовы», была создана в сентябре 2011 года. Главной целью для Молдовы партия считает не вступление в Евросоюз, а заимствование европейских ценностей, демократии и стандартов. Не менее важным для Молдовы является получение безвизового режима для свободного передвижения услуг, людей и товаров. Партия Регионов заинтересована в развитии отношений с Россией, вступление в ЕврАзЭС, не отменяя при этом максимально возможное сотрудничество с Европейским союзом.

В программе партии регионов указывается, что «следование курсу нейтралитета во внешней политике означает необходимость трезвой пе-

²⁰ *Прирожденный боец Юрие Рошка возвращается на политический ринг!*, [на сайте:] <http://noutati.md/social/131-prirozhdenny-boec-yurie-roshka-vozvraschaetsya-na-politicheskii-ring.html> [доступ: 28.08.2014].

²¹ *Тезисы предвыборных программ кандидатов по шести ключевым направлениям*, [на сайте:] <http://www.e-democracy.md/ru/elections/parliamentary/20092/main-points-electoral-programs/> [доступ: 28.08.2014].

реоценки так называемой европейской интеграции Молдовы». Партия называет себя партией «евроскептиков». Регионалы открыто заявляют об отказе от вступления в Европейский союз, как стратегической цели Республики Молдова и считают, что необходимо сосредоточить свои усилия на внутренней модернизации страны. «Мы за европейские стандарты в судебно-правовой и политической системе, в экономике и социальной сфере, мы за безвизовый режим и свободное перемещение наших граждан по Европе, но мы против уступок национального суверенитета Брюсселю»²².

Несмотря на то, что большинство экспертов считают, что партия пользуется поддержкой только в Гагаузии и не преодолеет необходимый 6%-ный избирательный порог на выборах, Партия регионов вошла в «ТОП-10 наиболее влиятельных политических партий по итогам июля 2014 года»²³.

Прошедшее четырехлетие между парламентскими выборами оказалось плодотворным в плане создания новых политических формирований. В 2014 году в молдавском политическом спектре появилась «Наша партия» Р. Усатого²⁴. Партия ориентирована на решение внутренних проблем молдавского общества и государства, и программные документы не содержат четко выраженной позиции по вопросу геополитической стратегии.

Очередные парламентские выборы в Молдове пройдут 30 ноября 2014 года. Эксперты считают, что они будут носить геополитический характер и должны определить, продолжит ли Молдова проевропейский курс под руководством нынешних партий или же внешнеполитический вектор страны будет изменен, если власть изменится.

Со стороны Евросоюза председатель Европейского совета Х. ван Ромпей, заявил, что Брюссель не вмешивается во внутривнутриполитический процесс в Молдове, его интересует лишь направление и результат этого процесса. Тем самым Европейский союз оставляет двери открытыми

²² Эксклюзивно: Программа Партии регионов, [на сайте:] <http://tribuna.md/ru/2011/10/04/эксклюзивно-программа-партии-регион/> [доступ: 28.08.2014].

²³ Партия Формузала попала в «десятку» наиболее влиятельных политформирований в Молдове, [на сайте:] <http://www.gagauz.md/ru/content/partiya-formuzala-popala-v-de-syatku-naibolee-vliyatelnyh-politformirovaniy-moldovy> [доступ: 28.08.2014].

²⁴ «Наша партия» образована 20 мая 1994 г. До 28 мая 2005 г. называлась Крестьянская Христианско-демократическая партия Молдовы. До 13 апреля 2014 г. – Народно-республиканская партия. 13 апреля 2014 г. состоялся съезд партии, на котором Н. Андроник отказался от поста председателя партии в пользу Р. Усатого. Партия была переименована в «Нашу партию».

и для сотрудничества с «Партией коммунистов Республики Молдова» в случае ее возвращения к власти. Россия формально также не поддерживает ни одну из политических сил Молдовы в контексте разворачивающейся предвыборной борьбы. Некоторые кишиневские политики пытаются позиционировать себя в качестве выразителей интересов России, однако Москва, похоже, до конца не доверяет никому из них, не намерена делать ставку на какую-то одну политическую силу в Кишиневе²⁵. Но министр иностранных дел Республики Молдова Н. Герман считает, что в предвыборной кампании Россия поддерживает оппозиционные партии. В интервью немецкой радиостанции «Deutsche Welle» министр заметила, что оппозиция – Партия коммунистов и Партия социалистов – «строит свою избирательную стратегию, основываясь на необходимости создания альтернативной интеграционной модели, что означает интеграцию Молдовы в Евразийский союз. Этот проект инициирован и поддерживается Россией. Естественно, Москва поддерживает тех молдавских политиков, которые выступают в защиту этого проекта»²⁶.

Таким образом, на основе проведенного анализа можно сделать вывод, что политика европейской интеграции находит свое отражение в программных документах политических партий Республики Молдова. «Либерально-демократическая партия», «Либеральная партия», «Либерал-реформаторская партия» выступают безусловными сторонниками европейской интеграции. «Демократическая партия» придерживается более умеренных взглядов и считает, что не надо абсолютизировать евроинтеграцию, что главный упор следует сделать на внутренних преобразованиях в экономике и социальной сфере. «Партия коммунистов», не отвергая европейскую интеграцию, высказывает идею о присоединении к Таможенному союзу. Однозначно выступают за вступление в Таможенный союз «Партия социалистов» и «Партия регионов». Парламентские выборы 2014 года покажут, какой выбор сделает народ.

Литература

1. В Либерально-демократической партии возник конфликт относительно предвыборной стратегии, [на сайте:] <http://moldnews.md/rus/news/68455> [доступ: 28.08.2014].

²⁵ *Выборы, выборы...*, [на сайте:] // http://press.try.md/mobile_item.php?id=142376 [доступ: 28.08.2014].

²⁶ «ПКРМ и партия социалистов получают поддержку от России», [на сайте:] http://ru.publika.md/link_1330121.html [доступ: 28.08.2014].

2. *В Молдове может быть создан избирательный блок партий либерального толка*, [на сайте:] <http://tribuna.md/ru/2014/08/08/в-молдове-может-быть-создан-избирател/> [доступ: 28.08. 2014].
3. *Выборы, выборы...*, [на сайте:] http://press.try.md/mobile_item.php?id=142376 [доступ: 28.08.2014].
4. *Итоги деятельности парламентской фракции PLR*, [на сайте:] <http://plr.md/?go=news&n=413> [доступ: 28.08.2014].
5. *К 2018 году НЛП обещает объединить Молдову с Румынией*, [на сайте:] <http://pan.md/news/К-2018-godu-NLP-obeshiaet-obediniti-Moldovu-s-Ruminiyu/51334/> [доступ: 28.08.2014].
6. *ЛДПМ представила план действий до 2020 года*, [на сайте:] <http://www.ipn.md/ru/politica/62513> [доступ: 28.08.2014].
7. *Неподкупная власть – Достойная жизнь – Новая Молдова*, [на сайте:] <http://www.nm.md/content/nepodkupnaya-vlast-dostoynaya-zhizn-novaya-moldova> [доступ: 28.08.2014].
8. *Партия социалистов разработала Программу социально-экономического развития Молдовы*, [на сайте:] <http://resurs.md/politics/4322-psrm-programma> [доступ: 28.08.2014].
9. *Партия Формузала попала в «десятку» наиболее влиятельных политформирований в Молдове*, [на сайте:] <http://www.gagauz.md/ru/content/partiya-formuzala-popala-v-desyatku-naibolee-vliyatelnyh-politformirovaniy-moldovy> [доступ: 28.08.2014].
10. *«ПКРМ и партия социалистов получают поддержку от России»*, [на сайте:] http://ru.publika.md/link_1330121.html [доступ: 28.08.2014].
11. *Предвыборный манифест Демократической партии Молдовы 2010*, [на сайте:] <http://www.e-democracy.md/ru/elections/parliamentary/2010/docs/pdm/201010151/> [доступ: 28.08.2014].
12. *Прирожденный боец Юрие Рошка возвращается на политический ринг!*, [на сайте:] <http://noutati.md/social/131-prirozhdennyu-boec-yurie-roshka-vozvrashaetsya-na-politicheskiy-ring.html/> [доступ: 28.08.2014].
13. *Программа партии Возрождение*, [на сайте:] <http://rrm.md/programma/> [доступ: 28.08.2014].
14. *Программа Партии коммунистов Республики Молдова*, [на сайте:] <http://www.pcrm.md/ru/program.php> [доступ: 28.08.2014].
15. *«Renașterea-Возрождение»: Наиболее оптимальный вариант – присоединение к Евразийскому союзу*, [на сайте:] <http://www.kp.md/online/news/1774185/> [доступ: 28.08.2014].
16. *Тезисы предвыборных программ кандидатов по шести ключевым направлениям*, [на сайте:] <http://www.e-democracy.md/ru/elections/parliamentary/20092/main-points-electoral-programs/> [доступ: 28.08.2014].
17. *Эксклюзивно: Программа Партии регионов*, [на сайте:] <http://tribuna.md/ru/2011/10/04/эксклюзивно-программа-партии-регион/> [доступ: 28.08.2014].

18. *Электоральная программа ПКРМ*, [на сайте:] <http://www.e-democracy.md/files/elections/parliamentary2010/electoral-program-pcrm-2010-ru.pdf> [доступ: 28.08.2014].
19. *Partidul Liberal Democrat din Moldova*, [на сайте:] <http://www.ipn.md/ru/special> [доступ: 28.08.2014].
20. *Principiile programatice de bază ale Partidului Național Liberal*, [на сайте:] http://pnl.md/index.php?option=com_content&task=view&id=50&Itemid=45/ [доступ: 28.08.2014].
21. Țicu O., *Peisajul politic din Republica Moldova (VIII). Partidele liberale*, [на сайте:] [http://www.timpul.md/articol/peisajul-politic-din-republica-moldova-\(viii\)-partidele-liberale--56841.html?action=print](http://www.timpul.md/articol/peisajul-politic-din-republica-moldova-(viii)-partidele-liberale--56841.html?action=print) [доступ: 28.08.2014].

Детерминанты и приоритеты внешней политики Республики Молдова на современном этапе

ЧЕБОТАРЬ Светлана

Доктор политических наук, доцент кафедры международных отношений Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета

СТЕРКУЛ Наталья

Доктор политических наук, доцент кафедры международных отношений Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета

Со дня провозглашения независимости Республики Молдова ее внешняя политика прошла несколько этапов своего формирования и развития – от юридического формирования независимого и суверенного государства вплоть до установления дипломатических отношений со многими странами мира, что обеспечило включение нашей страны в систему международных отношений¹.

Основополагающим документом, связавшим основные направления внешней политики Республики Молдова, является «Концепция внешней политики Республики Молдова» (основные направления деятельности), принятая 8 февраля 1995 года, №368–XIII. Согласно данному документу, а также исходя из положений Конституции, приоритетами внешней политики Республики Молдова являются:

- укрепление независимости и суверенитета страны;
- обеспечение территориальной целостности;

¹ S. Cebotari, I. Coropcean, V. Saca, *Politica externă a Republicii Moldova în contextul proceselor integraționiste: interese și priorități*. Institutul militar al forțelor Armate, Chișinău 2008, p. 30.

- поддержание региональной стабильности;
- содействие укреплению социально-экономических реформ, необходимых для перехода к рыночной экономике и повышение благосостояния населения;
- соблюдение верховенства закона, прав и свобод человека, а также прав национальных меньшинств.

Осуществление данных приоритетов, отражающих суть внешней политики Республики Молдова, способствует реализации национальных интересов нашей страны как независимого, единого и неделимого государства и поддержанию взаимовыгодных отношений со всеми странами мира. Строгое и неукоснительное соблюдение принципов и норм международного права, признанных международным сообществом является одним из основных условий взаимодействия Республики Молдова с внешним миром. В этой связи следует выделить такие документы как: «Декларация о принципах международного права, касающаяся дружественных отношений и сотрудничества между государствами», принятая Генеральной Ассамблеей ООН 24 октября 1970 года; «Декларация о принципах, регулирующих отношения между государствами-участниками ОБСЕ», являющаяся частью «Заключительного акта Совещания по Безопасности и Сотрудничеству в Европе», подписанного в Хельсинки в 1975 году. Руководствуясь положениями указанных документов Республика Молдова осуществляет внешнюю политику основанную на следующих принципах:

- неприменение силы или угрозы силой;
- урегулирование международных споров мирными средствами;
- невмешательство во внутренние дела других государств;
- международное сотрудничество;
- равные права народов и право наций самим решать свою судьбу;
- суверенное равенство государств;
- выполнение обязательств в духе доброй воли;
- нерушимость границ;
- территориальная целостность государств;
- уважение прав и свобод человека.

Следует обратить внимание на еще один принцип внешней политики, закрепленный в «Концепции» – принцип постоянного нейтралитета. Согласно данному принципу Республика Молдова обязуется не принимать участия в вооруженных конфликтах, в военно-политических формированиях или политико-экономических союзах, направленных на подготовку к войне с целью недопущения расположения на своей терри-

тории иностранных военных баз, а также берет на себя обязательство не производить и не допускать оборота ядерных вооружений².

Помимо принципов, изложенных в тексте «Концепции», в ней содержится и перечень основных направлений, согласно которым Республика Молдова планомерно реализует свою внешнюю политику. Среди них следует выделить:

1. Развитие двусторонних межгосударственных отношений предполагает:

- а) отношения со странами СНГ;
- б) отношения со странами Европы и Северной Америки;
- в) отношения со странами Азии, Африки и Северной Америки.

2. Развитие многосторонних отношений основывается на:

- а) деятельности в рамках ООН и других международных организаций;
- б) региональном и субрегиональном сотрудничестве.

3. Международное сотрудничество в области культуры и науки³.

Проводя анализ «Концепции» внешней политики Республики Молдова, важным видится отметить развитие отношений нашего государства со странами СНГ. Так, в рамках пункта 1 главы IV «Основные направления внешней политики» указывается, что Республика Молдова в качестве своей основной цели рассматривает важность соблюдения международных договоров о дружбе и сотрудничестве. Это позволяет сохранять климат доверия и взаимного уважения, а также способствует установлению взаимовыгодных отношений в области политических, экономических, научно-технических и культурных связей.

Кроме того, согласно пункту 2, для Республики Молдова приоритетным является развитие двусторонних отношений преимущественно с Российской Федерацией, Украиной и Республикой Беларусь. От характера этих отношений во многом зависят политическая стабильность и успешность политических и экономических реформ. Также, Республика Молдова будет поддерживать, и развивать узы дружбы и взаимовыгодного сотрудничества со странами Средней Азии и Кавказа – членами СНГ.

Столкнувшись с определенными проблемами преимущественно экономического характера, наша страна выступает за эффективное сотруд-

² *Conceptia politicii externe a Republicii Moldova (directii principale de activitate) din 8 februarie 1995, Nr. 368 – XVI, «Monitorul Oficial al Republicii Moldova» 1995, martie, Nr.4; [на сайте:] <http://documents.tips/documents/conceptia-politicii-externe-a-republicii-moldova.html> [доступ: 15.08.2014].*

³ Там же.

ничество со странами СНГ с целью преодоления экономического кризиса, развития торгово-экономического сотрудничества на принципах равенства и взаимной выгоды, создания единого экономического пространства, основанного на принципах рыночной экономики.

Как ни парадоксально, но ссылка на Европейский союз является более чем скромной, в контексте пункта 2, подпункт «b», посвящен развитию многосторонних межгосударственных отношений. В нем отмечается, что перспективой развития внешней политики Республики Молдова является постепенная интеграция с Европейским союзом. Первым шагом на этом пути являлось подписание «Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве» между РМ и ЕС.

«Концепцией» также предусматривается, что для Республики Молдова важное значение имеют отношения со странами Центральной и Восточной Европы, что объясняется в частности ее географическим положением, экономическим потенциалом и ролью этих государств в поддержании и укреплении мира, стабильности и безопасности на континенте. Немаловажным является и тот факт, что данные государства оказывают содействие процессу осуществления социально-экономических реформ в нашей стране, способствуют укреплению независимости и интеграции Республики Молдова с европейскими структурами.

Другим важным направлением является создание и развитие двусторонних отношений со странами Восточной Европы. Опыт этих стран в реформировании политической системы, установлении верховенства закона и демократии, переходе к рыночной экономике представляет для Республики Молдова особый интерес. Наша страна имеет общие интересы со странами Восточной Европы в вопросах, касающихся ее интеграции в международные структуры и поддержании безопасности на континенте. В рассматриваемом документе отдельное место отведено отношениям со странами Балтийского региона. Уделяется внимание отношениям со Скандинавскими странами, которые получают новый импульс торгово-экономического характера.

Республика Молдова будет развивать отношения со странами Азии, Африки и Латинской Америки и усилит двустороннее сотрудничество с Китаем, Ираном, Республикой Корея, Южно-Африканской Республикой, Египтом, Бразилией, Мексикой и другими. Отношения с этими странами будут стимулировать приток инвестиций в экономику Молдовы, способствовать внедрению новых технологий, что обеспечит внутреннее экономическое развитие и укрепит международные связи нашего государства. Также, Республика Молдова не исключает установления и поддержания связей с другими странами на этих континентах, в час-

тности, если это явится необходимостью с точки зрения национальных интересов.

Немаловажный интерес для Молдовы представляет развитие многосторонних межгосударственных отношений (пункт 2). Республика Молдова установила многосторонние межгосударственные отношения со многими международными организациями, а так же региональными и субрегиональными организациями. Деятельность Республики Молдова в таких организациях ООН, МВФ, ВБ, ПРООН, МБРР, ВОЗ, ЮНЕСКО создает реальные возможности для дальнейшего развития и сотрудничества со странами мира в рамках многосторонних межгосударственных отношений.

Одним из главных направлений внешней политики Республики Молдова в соответствии с пунктом 2б «Концепции» является региональное и субрегиональное сотрудничество. Именно благодаря региональному и субрегиональному сотрудничеству наше государство консолидирует и укрепляет свою независимость и реализует свои национальные интересы. Одним из важных направлений внешней политики Республики Молдова, на региональном уровне, является деятельность в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, что способствует вхождению нашей страны в европейское сообщество.

Важным событием для нашей страны было вступление 13 июня 1995 года в Совет Европы⁴. В процессе европейской интеграции Республика Молдова планомерно реализует реформы, направленные на реализацию принципов по укреплению правового государства, уважению свобод и прав человека, социальному развитию и защите частной собственности.

В рамках сотрудничества с Организацией Северо-Атлантического Альянса, Республика Молдова уделяет особое внимание консолидации национальной, региональной и международной безопасности, а также своей деятельности в программе «Партнерство для Мира»⁵.

Сегодня Республика Молдова сталкивается с многими проблемами – отсутствием социально-экономической безопасности, сепаратизмом, организованной преступностью, политической нестабильностью, Приднестровским конфликтом и другими проблемами. Как и другим независимым государствам Молдове предстоит сделать свой выбор.

⁴ «Buletinul informativ al Ministerului Afacerilor Externe al Republicii Moldova» 2003 nr.1, mai.

⁵ *Conceptia politicii externe a Republicii Moldova (directii principale de activitate) din 8 februarie 1995...*

В отношениях с НАТО Республика Молдова продвигает политику транспарентности. Республика Молдова неоднократно демонстрировала свою готовность прилагать необходимые усилия в борьбе за мир и безопасность в Европе.

Последние события в международной жизни, свидетельствуют о том, что межгосударственные отношения развиваются как по форме, так и по содержанию. Намерение Республики Молдова разработать «Индивидуальный план действий Молдова-НАТО» являлось наилучшим способом выражения своих намерений по присоединению к международным усилиям с целью создания общей системы евро-атлантической безопасности и укрепления стабильности в мире⁶. Принимая во внимание территориальное расположение Республики Молдова, и те проблемы, с которыми она сталкивается (сепаратизм, организованная преступность, торговля людьми, коррупция, контрабанда), можно однозначно констатировать факт, что все это представляет реальную угрозу для западных демократий. Разработка и осуществление «Индивидуального плана действий партнерства», параллельно с реализацией «Плана действий Республика Молдова – Европейский союз» представляют собой еще одно доказательство того, что международные организации поддерживают нашу страну в процессе демократизации общества и решении проблем внутреннего характера. Подписание такого документа как индивидуальный план действий Молдова – НАТО, еще не означает вступления нашей страны в военно-политический блок, но в то же время и не исключает такой возможности. Это остается в поле зрения гражданского общества и политических элит, которым рано или поздно придется решить этот важнейший вопрос, что во многом определит будущее нашей страны.

Исходя из национальных интересов в политической, экономической, финансовой, военной, научной и культурной областях, главные направления внешней политики, проект «Концепция внешней политики Республики Молдова» в новой редакции 2002 года (не был принят парламентом) предусматривал, что Республика Молдова ориентирована на достижение следующих целей:

- 1) укрепление независимости и суверенитета Республики Молдова, восстановление ее территориальной целостности;
- 2) защиту интересов национальной безопасности;
- 3) укрепление демократии и правового государства.

⁶ *Dialogul politic RM – NATO se aprofundează*, «Moldova Suverană» 2005, 8 iunie; Chişinău – Obiectiv NATO, «Flux» 2005 12 iulie.

Новизна проекта, в сравнении с «Концепцией» 1995 года, состояла в новом, более прагматичном и реальном ориентире внешнеполитического курса Республики Молдова. В контексте эволюции событий на международной арене и в зависимости от политических и экономических условий для Республики Молдова приоритетны следующие задачи:

- европейская интеграция Республики Молдова, в том числе вступление с ЕС;
- продвижение благоприятного политического образа Республики Молдова на внешнем пространстве, с целью привлечения и инвестиции капиталов, создание конкурентоспособной экономики;
- политико-дипломатическое обеспечение продвижения экспортного потенциала Республики Молдова⁷.

На данном этапе, исходя из национальных интересов, с учетом динамики и природы процессов, происходящих в международных отношениях, следует установить следующие приоритеты внешней политики Молдовы⁸:

– **Поддержание** взаимовыгодных добрососедских отношений с Украиной и Румынией на основе безусловного признания ими суверенитета, территориальной целостности страны, неприкосновенности ее границ, невмешательства во внутренние дела, укрепления многопланового сотрудничества исходя из общих интересов и уважения к международному праву и правам человека;

– **Заключение** с Румынией «Договора о границе». До заключения такого договора следует пересмотреть все договоры, включая межведомственные, которые могут трактоваться как нарушающие суверенитет Молдовы в отсутствие «Договора о границе» с соседним государством.

– **Развитие** стратегических отношений с Российской Федерацией на основе принципов равноправия, признания территориальной целостности и суверенитета Молдовы, взаимовыгодного двухстороннего сотрудничества в сфере безопасности, а также в торгово-экономической, гуманитарной и других областях.

– **Динамизация** интеграции Молдовы с европейскими процессами и структурами. В условиях, когда новая архитектура мирового порядка формируется вокруг крупных силовых полюсов, Молдова ориентируется на Европейский союз, с его неоспоримой политической и эко-

⁷ *Masa rotunda – Noua redactie a Conceptiei politicii externe a Republicii Moldova*, [на сайте:] <http://www.ipp.md/libview.php?l=ro&id=281&ide=150> [доступ: 19.08.2014].

⁸ *Основные приоритеты внешней политики Молдовы*, [на сайте:] <http://www.moldovenii.md/ru/section/596> [доступ: 09.10.2014].

номической весомостью, для обеспечения собственных долгосрочных перспектив экономического развития и национальной безопасности. С политической точки зрения это означает демократическую стабильность, повышение уровня безопасности государства и граждан. С экономической – устранение синдрома периферийной экономики, повышение конкурентоспособности страны в перспективе выхода на европейский рынок, увеличение возможностей доступа к фондам развития, инвестициям, новым технологиям. Объективная необходимость в присоединении к объединенной Европе исходит из необходимости укрепления государственности страны, ее независимости и суверенитета, традиций, этнической, языковой и культурной идентичности, а также восстановления территориальной целостности молдавского государства.

– **Дальнейшая консолидация** партнерских отношений с США, на основе общности стратегических целей на региональном уровне – обеспечение стабильности и безопасности на юге Восточной Европы и в Черноморском регионе. Углубление двухсторонних отношений направленных на разрешение так называемых «замороженных конфликтов», на вывод иностранных войск с территории Молдовы, на взаимодействие в процессе завершения переходного периода к консолидированному демократическому режиму и конкурентоспособной рыночной экономике, привлечение иностранных инвестиций, которые остаются решающей составляющей в развитии экономики страны.

– **Использование** в интересах страны изменений геополитических реалий на Юге Восточной Европы, связанных с расширением НАТО и Евросоюза на Восток и с противостоянием России дальнейшему развертыванию данных процессов, с учетом возможного создания единого пространства безопасности на Евразийском континенте.

– **Выработка** направлений внешней политики на региональном уровне, которые должны исходить из принципа политики рационального партнерства и приоритетов национальных интересов страны во взаимоотношениях с государствами Карпато-Балканского региона и Причерноморья;

– **Строгое** исполнение договоров о дружбе и сотрудничестве заключенных Молдовой в рамках СНГ, на основе взаимного доверия и уважения, поддержания благоприятных взаимоотношений в области политики, экономики, науки, техники и культуры. Укрепление и развитие экономических связей со странами-членами содружества на принципах рыночной экономики и на основе интересов Молдовы и государств-членов.

– **Проведение** на международной арене политики соблюдения нейтралитета. Выполнять свои обязательства, не участвовать в вооружен-

ных конфликтах, политических, военных или экономических союзах, целью которых является подготовка к войне, не допускать использования собственной территории для расположения иностранных военных баз, не владеть и не разрабатывать ядерное оружие.

– **Развитие** отношений партнерства и сотрудничества с ведущими западноевропейскими державами, в первую очередь с Германией, Францией и Великобританией, учитывая динамику экономических и торговых обменов с данными государствами и их влиянием в рамках Европейского союза. Важным видится прилагать дополнительные усилия по продвижению приоритетных отношений с другими государствами – членами ЕС, в частности Италией, Австрией, Польшей, Швецией, а также с Канадой, Китаем и Японией.

– **Углубление** отношений с государствами Центральной и Восточной Европы, с потенциальными и будущими кандидатами на членство с целью заимствования опыта этих стран в области реформирования политической системы, построения правового демократического государства, создания эффективной экономики.

– **Участие** Молдовы в установлении стабильной международной системы, основанной на принципах безусловного равноправия государств, взаимовыгодного сотрудничества и кооперации, в целях обеспечения безопасности каждого государства в политической, военной, экономической, гуманитарной и других областях.

– **Возрастание** роли экономической дипломатии Молдовы как эффективного способа отстаивания экономических интересов страны в условиях глобализирующегося мира, углубления интеграции национальных экономик и усиливающейся конкуренции на мировом рынке.

– **Эффективное** использование инструментов «парламентской», «народной» дипломатии, активизация работы по налаживанию контактов с деловыми кругами, продвижение за рубежом интересов отечественного бизнеса.

– **Получение** широкой международной поддержки по реформированию экономики и финансовой системы.

– **Пропаганда и продвижение** за пределами страны брэнда «Молдова» – красивой, чистой страны с богатой историей и культурой, населенной образованными людьми, страной с хорошими инвестиционными возможностями.

Исходя из перечисленных приоритетов, необходима адаптация стратегии внешнеполитической деятельности Молдовы к динамично меняющимся геополитическим условиям, а также использование качественно новых инструментов и средств для обеспечения национально-государс-

твенных интересов страны на международной арене. Такая стратегия должна учитывать особенности современного этапа глобализации и возникающих новых вызовов и угроз, преодоление которых возможно только в результате углубления международного сотрудничества. Вместе с другими странами Юго-Восточной Европы, Республика Молдова прилагает все усилия для формирования единого политического, экономического и общего безопасного пространства с Европейским союзом, который в свою очередь поддерживает усилия Молдовы в процессе европейской интеграции.

Литература

1. *Основные приоритеты внешней политики Молдовы*, [на сайте:] <http://www.moldovenii.md/ru/section/596> [доступ: 09.10.14].
2. «Buletinul informativ al Ministerului Afacerilor Externe al Republicii Moldova» 2003 mai, nr.1.
3. Cebotari S., Coropcian I., Saca V., *Politica externă a Republicii Moldova în contextul proceselor integraționiste: interese și priorități*. Institutul militar al forțelor Armate, Chișinău 2008, 180 pp.
4. Chișinău – Obiectiv NATO, «Flux» 2005, 12 iulie.
5. *Conceptia politicii externe a Republicii Moldova (direcții principale de activitate) din 8 februarie 1995, Nr. 368 – XVI*, «Monitorul Oficial al Republicii Moldova» 1995, martie, Nr.4; [на сайте:] <http://documents.tips/documents/conceptia-politicii-externe-a-republicii-moldova.html> [доступ: 15.08.2014].
6. *Dialogul politic RM – NATO se aprofundează*, «Moldova Suverană» 2005, 8 iunie;
7. *Masa rotunda – Noua redactie a Conceptiei politicii externe a Republicii Moldova*, [на сайте:] <http://www.ipp.md/libview.php?l=ro&id=281&idc=150> [доступ: 19.08.2014].

Общественное мнение населения Республики Молдова о внешней политике страны

Валерий МОШНЯГА

Доктор хабилитат политических наук, профессор, «Emeritus», заведующий кафедрой политологии Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета

Валентин ЦУРКАН

Кандидат философских наук, доцент кафедры политической науки Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета, заведующий Лабораторией социологии политики

Петр БАЙОР

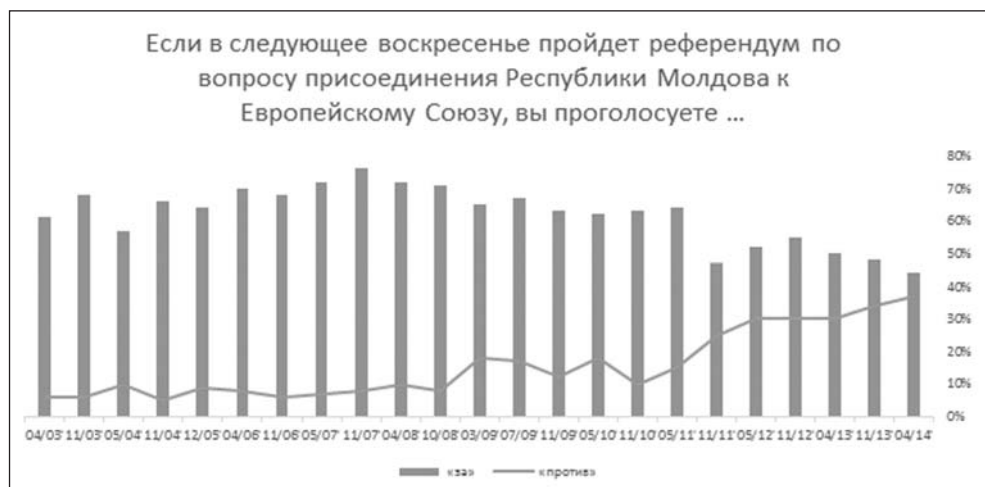
Кандидат политических наук, преподаватель Факультета международных и политических исследований Ягеллонского университета в Кракове, Польша

Общественное мнение является существенным компонентом политической жизни страны. Благодаря общественному мнению политические элиты страны, власть и оппозиция выявляют общественную оценку своей деятельности, проводимой политике. В Республике Молдова стало традицией исследовать общественное мнение населения страны по актуальным проблемам, которые вызывают интерес и внимание со стороны общества. Это касается, в том числе и внешней политики страны.

Проблема внешнеполитической ориентации Республики Молдова

В массовом сознании населения эта проблема выражается в отношении к европейской интеграции страны. Опросы общественного мнения, проведенные в 2002-2014 гг., свидетельствуют, что идея европейской интеграции имеет много сторонников.

Диаграмма 1. Динамика ответов на вопрос «Если в следующее воскресенье пройдет референдум по вопросу присоединения Молдовы к ЕС, Вы проголосуете...» (в %)



Источник: *Barometrul Opiniei Publice, Aprilie 2014*, Chisinau, IPP, 2014.

Отметим следующие тренды. Во-первых, сокращение количества сторонников европейской ориентации до 44% (апрель 2014 г.). Это низший показатель за все время мониторинга. Это показатель на 32% ниже высшего показателя (ноябрь 2007 г.). Во-вторых, постоянный рост числа евроскептиков. В апреле 2014 г. против вхождения в ЕС высказалось 37%. Это высший показатель. Он на 32% превосходит низший показатель – 5% (ноябрь 2004 г.). В-третьих, происходит кристаллизация общественного мнения – сокращается число людей, которые не имеют определенной позиции. В апреле 2014 г. таких людей было только 12%. Это в два раза ниже высшего показателя – 24% (май 2004 г.).

Каковы причины подобной эволюции? На наш взгляд, их несколько.

Во-первых, наивысшие показатели (выше 70%) сторонников евроинтеграции достигнуты в 2006-2008 гг. Это связано с тем, что в 2007 г. Румыния входит в ЕС и Республика Молдова становится непосредственным соседом ЕС. Это выразилось в росте интереса к Молдове со стороны европейских структур, их активизации, переносе политик в конкретную плоскость сотрудничества. Подобные геополитические изменения в поведении международных акторов (в первую очередь, ЕС и США) оказали позитивное влияние, стимулировали европейские ожидания молдавского населения.

Таблица 1. Динамика ответов на вопрос «Если Республика Молдова присоединится к Европейскому Союзу, Ваша жизнь...» (в %)¹

Вариант ответа	11/04	12/05	04/06	11/06	05/07	11/07	04/08	10/08
значительно улучшится	25%	65%	24%	33%	30%	23%	28%	21%
в некоторой степени	40%		49%	40%	46%	49%	43%	48%
останется той же	7%	9%	10%	10%	6%	8%	10%	7%
в некоторой степени ухудшится	2%	7%	3%	3%	5%	5%	4%	3%
значительно ухудшится	1%	2%	1%	1%	2%	2%	1%	0
не знаю	25%	19%	13%	14%	12%	13%	13%	20%

Опросы показывают, что оптимисты абсолютно преобладают над пессимистами: их доля составляет от 65% (ноябрь 2004 г.) до 76% (май 2007 г.). В то время как доля пессимистов измеряется от 3% (ноябрь 2004 г. / октябрь 2008 г.) до 9% (декабрь 2005 г.). Но, не следует забывать, что доля людей, которые «не знают» какими будут изменения в их жизни в случае присоединения Молдовы к ЕС, достаточно высока: от 12% (май 2007 г.) до 25% (ноябрь 2004 г.).

В 2006-2008 гг. число тех, кто полагает, что его жизнь улучшится, достигло показателя 70-76%, что на 10% выше показателя 2004-2005 гг. (65%).

Во-вторых, это был период, когда у власти в Молдове находились коммунисты, которые под влиянием европейских структур изменили свою позицию во внешнеполитической ориентации с «Союза с Россией и Беларусью» (слоган избирательной кампании 2001 г.) на евроинтеграцию (слоган избирательной кампании 2005 г.). После выборов 2005 г. в Молдове сложилась уникальная ситуация, когда все парламентские партии поддерживали идею европейской интеграции и парламент единогласно принял Декларацию о политическом партнерстве (24 марта 2005 г.). Естественно, что подобные изменения в дискурсе политических партий, власти и оппозиции сказались на общественном мнении, на росте сторонников евроинтеграции.

В-третьих, политические изменения после парламентских выборов 2009 г. Приход к власти демократических партий (Альянс за европейскую интеграцию (АЕИ)) дал новый импульс евроинтеграционным ожиданиям населения. Демонстрируя свою европейскую приверженность,

¹ *Barometrul Opiniei Publice, Aprilie 2014*, Chisinau, IPP, 2014.

АЕИ принял программу действий правительства на 2011-2014 гг. «Европейская интеграция: свобода, демократия, благосостояние». Однако, отсутствие успехов в социально-экономическом развитии страны, нерешенность многих проблем, связанных с уровнем жизни населения, затягивание и неэффективность декларируемых реформ, непрофессионализм управления, многочисленные скандалы в молдавском политическом «бомонде», неумение партий власти работать в коалиционном правительстве снизили доверие к демократам. Соответственно, это сказалось и на общественной оценке перспектив европейской интеграции Молдовы.

Рост числа евроскептиков был обусловлен также и усилением неконструктивных отношений между властью и оппозицией, нежеланием сторон сотрудничать, искать компромиссы и вести политический диалог.

Переход коммунистов в оппозицию сопровождался стремлением сохранить монополию на свой электорат и уберечь его от посягательств партий власти. Отсюда, не случаен поиск коммунистами своей идентичности и неприкосновенности своего электората в пророссийской (анти-европейской) ориентации. Что также сказалось на молдавском общественном мнении.

В-четвертых, снижение ожиданий было связано и с тем, что помощь, которую оказывали и оказывают ЕС, США и их партнеры, не ощущается простым обывателем, не видна общественному мнению. Разговоры о том, что Молдова – «страна успеха», что получила больше всех финансовой помощи от европейских партнеров и т.д. вызывает лишь скептицизм и подозрения, что все финансовая помощь украдена и «распилена» как молдавскими, так и их западными партнерами. Люди устали ждать, они хотят увидеть и почувствовать что-то конкретно полезное и выгодное лично им сегодня, а не в неопределенной перспективе.

Несомненно, что на масштабах финансовой поддержки Молдовы, ее европейского курса, сказался и мировой финансово-экономический кризис 2008-2010 гг. ЕС и сегодня вынужден бороться с его последствиями в Греции, Испании и других странах.

В-пятых, снижению притягательности идеи европейской интеграции способствовало и то, что ЕС в молдавском массовом сознании получил конкурента в лице Таможенного союза, широко пропагандируемого Россией, ее масс-медиа. При этом идет откровенная подмена понятий: ЕС существует и функционирует почти 60 лет, в то время как Таможенный союз больше существует в дискурсах политиков, чем в реальной практике даже государств-членов. Каковы выгоды и потери от вхождения в этот союз, насколько он жизнеспособен, сколько в заявлениях о Таможенном

союзе реального и виртуального, – на это пропаганда не обращает внимания, играя на ностальгическом постсоветском сознании значительной части молдавского населения, обыгрывая экономические санкции Молдове за подписание Соглашения об ассоциации с ЕС (запрет на молдавский импорт, повышение цен на природный газ, высылка молдавских трудовых мигрантов из России и др.).

В-шестых, социальная поддержка курса на европейскую интеграцию была сокращена вследствие отсутствия у власти стратегии коммуникации с общественностью, информирования населения как о преимуществах сближения Республики Молдова с ЕС, так и об ответственности, цене и рисках, готовить наших граждан к этому².

Quo vadis / Камо грядеши: ЕС или Таможенный союз?

Выше мы уже отмечали, что сегодня ЕС в массовом сознании Молдовы получил конкурента – Таможенный союз. При этом, общественное сознание не только должно выразить свое отношение к каждому из этих межгосударственных образований, но и должно определиться по принципу «или – или».

Представляет интерес мотивация людей при обосновании своего выбора. Респонденты должны были, отвечая на открытые вопросы, назвать три самых больших плюса и минуса присоединения Молдовы как к ЕС, так и к Таможенному союзу.

По мнению молдавских респондентов самыми большими плюсами Европейского союза являются: по рангу популярности: «Свобода передвижения»; «Рабочие места и сокращение безработицы»; «Модернизация общественной жизни и достойная жизнь». Формулировка позиций принадлежит самим респондентам. При этом отметим, что позиция «Свобода передвижения» является бесспорным лидером не только среди плюсов ЕС, но и среди плюсов Таможенного союза. Каждый второй респондент (54,9%), ответивший на этот открытый вопрос, отметил этот вариант. В то же время среди основных минусов присоединения Республики Молдова к Европейскому союзу люди видят: «Тарифы и большие налоги», «Бедность, тяжелая жизнь», «Экономическая деградация» и «Исход населения и квалифицированных кадров». Лидером является «Тарифы и большие налоги» (33,3%). Другие позиции набирают от 11,1% до 13,5% поддержки³. При этом, в общественном мнении как сре-

² V. Mîndru, A. Peru-Balan, *Integrarea Republicii Moldova în Uniunea Europeană: percepții și atitudini ale populației*, «Moldoscopie. Probleme de analiză politică» (Chișinău) 2014, №3 (LXVI), p. 94.

³ Там же.

ди положительных, так и отрицательных последствий доминируют социально-экономические характеристики.

В то же время, среди трех самых больших плюсов присоединения Молдовы к Таможенному союзу молдавские граждане видят (по рангу): «Газ и нефть дешевле»; «Обмен товарами»; «Свободное передвижение, без виз». Среди наибольших плюсов Таможенного союза несомненный лидер – «Газ и нефть дешевле». Каждый третий респондент (35,4%), ответивший на этот вопрос, указал на этот плюс Таможенного союза. Другие варианты получили 18,4% и 19,8%, соответственно. Среди основных минусов присоединения Молдовы к Таможенному союзу доминируют следующие позиции (по рангу): «Зависимость от России» (17,7%); «Отдаление от Европы» (13,3%), «Русификация» (10,5%) и «Диктаторский режим» (8,6%)⁴. То есть, среди положительных последствий преобладают социально-экономические, а среди отрицательных – последствия в основном политические и этнические.

Сравнительный анализ молдавского общественного мнения по вопросу раздельного голосования за присоединение Молдовы к Европейскому союзу / Таможенному союзу показывает, что результаты достаточно близки, в пределах статистической ошибки. Более зримое отличие выявляется при сравнении количества противников голосования за ту или иную позицию. Противников ЕС на 7% больше, чем противников Таможенного союза.

Таблица 2. «Если на референдуме необходимо будет проголосовать за вступление Молдовы в ЕС / вступление в ТС, как вы будете голосовать?» (вопросы раздельные)⁵

Вариант ответа	Европейский союз	Таможенный союз
За	50,2	52,1
Против	30,0	23,0
Не буду участвовать	4,2	3,6
Трудно сказать / не знаю	13,3	17,0
Нет ответа	2,3	4,2
	100,0	100,0

⁴ Там же.

⁵ Там же.

Таков срез общественного мнения Молдовы в условиях раздельного (сепаратного) рассмотрения последствий присоединения к тому и иному региональному межгосударственному образованию. В условиях же выбора, когда люди должны определиться и выбирать между этими вариантами по принципу «или – или», складывается стрессовая ситуация для большинства опрошенных.

Таблица 3. «Если на референдуме необходимо будет выбрать между вступлением в ЕС и вступлением к ТС, чему Вы отдадите свое предпочтение? »⁶

Вариант ответа	%
За присоединение Молдовы к ЕС	18,6
За присоединение Молдовы к ТС	17,4
Не буду участвовать	1,5
Трудно сказать / не знаю	10,2
Нет ответа	52,3

Ответы на этот вопрос свидетельствуют, что ядро сторонников той или иной позиции (стойкие / убежденные сторонники) почти вдвое меньше числа тех, кто проголосовал бы за ту или иную позицию вне состояния стресса. При незначительном преимуществе эта доля и в том, и в другом случае измеряется 1/6 от общего числа респондентов. Представляет интерес то обстоятельство, что большое число людей (более половины всех респондентов) отказались отвечать на этот вопрос. С учетом того, что еще каждый десятый признался, что он «не знает» / «затрудняется ответить», то общее число людей, которые выключены из процесса сознательного выбора составляет более 60%, то есть 3/5.

Это убедительно свидетельствует о том, что резервы в пропаганде внешнеполитической ориентации Республики Молдова огромны. Роль средств массовой информации, политических акторов, информационных кампаний в этом процессе еще не видна. Анализ показывает, что общественное мнение населения Республики Молдова в вопросе внешнеполитического выбора находится еще «на перепутье»⁷.

⁶ Там же.

⁷ В. Цуркан, В. Мошняга, *Республика Молдова на перепутье. Европейский Союз vs Таможенный Союз*, [в:] *Восточное партнерство: Цели – опыт – вызовы. Анализ процесса имплементации в государствах охваченных программой*, под научной редакцией П. Байора, Краков, Księgarnia Akademicka, 2013, с. 191-199.

Представляет интерес позиции различных этнических групп в отношении присоединения Молдовы к ЕС или к Таможенному союзу. Позиции различных этнических групп Молдовы в вопросе о вхождении Молдовы в Европейский или Таможенный союз разнятся. И отличие проходит по критерию представитель титульной нации или этнического меньшинства Республики Молдова.

Опросы показывают, представители титульной нации в своем большинстве (3:1) проголосовали бы «за» Европейский союз. В то время как представители этнических меньшинств (русские, украинцы) в такой же пропорции (1:3) проголосовали бы «против». Среди представителей других этнических групп (гагаузы, болгары) эта пропорция еще больше (1:5). В то же время результаты голосования среди этнических групп существенно отличались бы при голосовании за Таможенный Союз. Молдаване проголосовали бы следующим образом: 1,5:1 – «за». Представители этнических меньшинств (русские и украинцы) проголосовали бы «за» абсолютным большинством. Среди представителей других этнических групп (болгары, гагаузы) большинство было бы также «за» Таможенный союз, правда, при несколько иной пропорции – 10:1. Если бы на референдуме стоял вопрос о выборе между голосованием за вхождение в ЕС или вхождение Молдовы в Таможенный Союз, то результаты голосования были бы следующими: молдаване проголосовали бы за ЕС в пропорции – 1,8:1; русские – 1:5 «против»; украинцы – 1:4 «против»; гагаузы и болгары – 1:16 «против»⁸. При этом среди тех, кто «затруднился ответить» или «не ответил» на этот вопрос широко представлены представители всех этнических групп Молдовы. Среди молдаван таких 52%, среди русских – 60%, украинцев – 57%, гагаузов и болгар – 45%⁹.

Является ли это результатом цивилизационного раскола? Вряд ли. В крайнем случае, необходимы более обстоятельные исследования в этом направлении. Однако это однозначно есть результат и следствие этнического противостояния и раскола в молдавском обществе, которое сложилось в начале 90-х годов XX века. Это явно свидетельствует о том, что в проведении межкультурного диалога между различными этническими группами в молдавском обществе еще имеются большие резервы и неиспользованные возможности¹⁰. В условиях, когда молдав-

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Л. Патлис, *Межкультурный диалог в Молдове и сложности восприятия евроинтеграции*, [в:] *Восточное партнерство: Цели – опыт – вызовы...*, с. 261-269.

ские власти, политические акторы и масс-медиа не дорабатывают в этом направлении, всегда находятся советники и доброжелатели, которые используют этот раскол для углубления противостояния, дают советы и рекомендации, которое имеют мало общего с политической стабильностью и межэтническим согласием в молдавском обществе.

Соглашение об ассоциации с ЕС

Стремясь к дальнейшей европейской интеграции Республика Молдова в июне 2014 года подписала и ратифицировала «Соглашение об ассоциации с ЕС». Власти Молдовы исходят из того, что подписание данного соглашения послужит дальнейшей интеграции Молдовы с ЕС, ускорению и углублению демократических реформ в жизни страны. Соглашение об ассоциации является необходимым и обязательным этапом на пути в ЕС. Это требование ЕС, которое надо соблюсти, но оно не гарантирует присоединения.

Молдавское общественное мнение считает, что подписание данного соглашения является: очень важным (19%); важным (42%). Около трети молдавских граждан настроены скептически: важно в некоторой степени – 22%; совершенно не важно – 11%; 6% опрошенных граждан не ответили или не знают ответа. 41% молдавских граждан настроены оптимистично, считает, что подписание улучшит условия их жизни. В то же время 29% респондентов стоят на пессимистических позициях и полагают, что подписание этого документа приведет к ухудшению условий жизни в Молдове. В то же время 11% считает, что ничего не изменится¹¹.

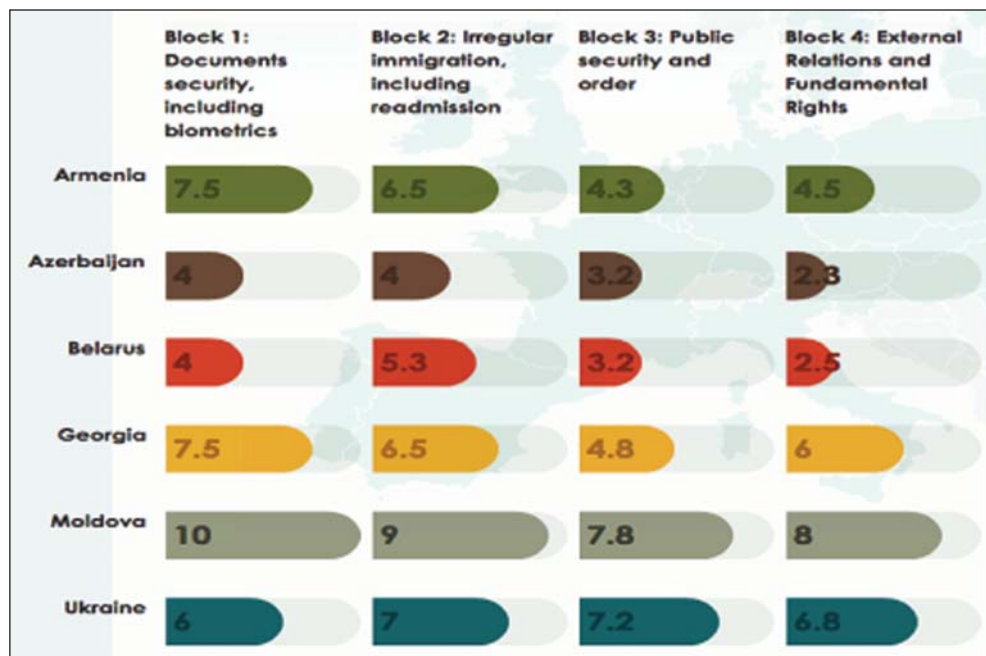
Безвизовый режим Молдовы с ЕС

Под влиянием балканских стран (Македонии, Черногории, Сербии и др.) и Украины Республика Молдова инициировала в 2010 году и подписала в 2011 году «План действий по либерализации визового режима Молдова – Европейский союз». Анализ польских экспертов из Фонда Стефана Батория показал (см. диаграмму 2), что в реализации «Плана действий по либерализации визового режима» Молдова (по сравнению с другими государствами Восточного партнерства) оказалась реальным лидером, наиболее эффективно воплотив все требования ЕС¹².

¹¹ *Barometrul Opiniei Publice, Aprilie 2014*, Chisinau, IPP, 2014.

¹² L. Litra, *E timpul pentru un regim liberalizat de vize pentru Republica Moldova*, «Buletin de Politică Externă al Moldovei» (Chişinău. Institutul pentru Dezvoltare şi Iniţiative Sociale «Viitorul») noiembrie 2013, nr.71, p. 3.

Диаграмма 2. Количественные показатели выполнения Республикой Молдова требований ЕС по реализации «Плана действий по либерализации визового режима с ЕС» (по десятибалльной системе)



В апреле 2014 года Молдова получила безвизовый режим и с 28 апреля молдавские граждане могут путешествовать в ЕС без виз. Это имело эффект мультипликации: безвизовый режим Республике Молдова предоставили и другие государства, такие как Израиль, Турция, Черногория, Сербия и др.¹³

По данным пограничной полиции Молдовы, за 3 месяца после введения безвизового режима, в ЕС выехало более миллиона граждан Молдовы, а вернулись на родину только 403 тысячи. 56 гражданам был запрещен въезд в страны ЕС по различным объективным причинам. 135 тысяч выехали по биометрическому паспорту, 68 тысяч человек использовали свои биометрические паспорта впервые. Наблюдается рост количества молдаван, получающих биометрические паспорта и выезжающих в страны ЕС¹⁴.

¹³ Республика Молдова и Сербия подписали соглашение о безвизовом режиме, [на сайте:] <http://ava.md/news/027211-respublika-moldova-i-serbiya-podpisali-soglashenie-o-bezvizovom-rezhime.html> [доступ: 10.10.2014].

¹⁴ Биометрический паспорт позволяет гражданам Молдовы не только путешествовать, но и работать в Евросоюзе, [на сайте:] <http://apn.md/ru/aktualnaya-tema/3057->

Безвизовый режим касается каждого молдавского гражданина, решающего проблему выезда в ЕС, независимо от причины выезда. Для каждого пятого молдавского гражданина (19%) отмена безвизового режима «очень важна». Еще для трети респондентов (31%) «важна». Для каждого второго опрошенного, видимо, это люди, которые не выезжают за рубеж и не имеют родственников, которые могут воспользоваться этой свободой, – «не имеет значения вообще» (17%) или представляет «очень незначительный интерес» (33%).

Общественное мнение Молдовы, отдавая дань вкладу молдавских властей в достижение безвизового режима (35%), тем не менее, считает, что основная заслуга принадлежит конъюнктуре, внешнеполитической ситуации (49%), сложившейся в последние годы, особенно в контексте Вильнюсского саммита (2012 г.).

Известно, что безвизовый режим с Европейским союзом не предоставляет права на работу в странах ЕС. Это признает более половины молдавских респондентов (54%). В то же время каждый третий респондент (34%) придерживается мнения, что безвизовый режим предоставляет право трудоустройства в ЕС. Затруднились с ответом 12% опрошенных людей¹⁵.

НАТО или...

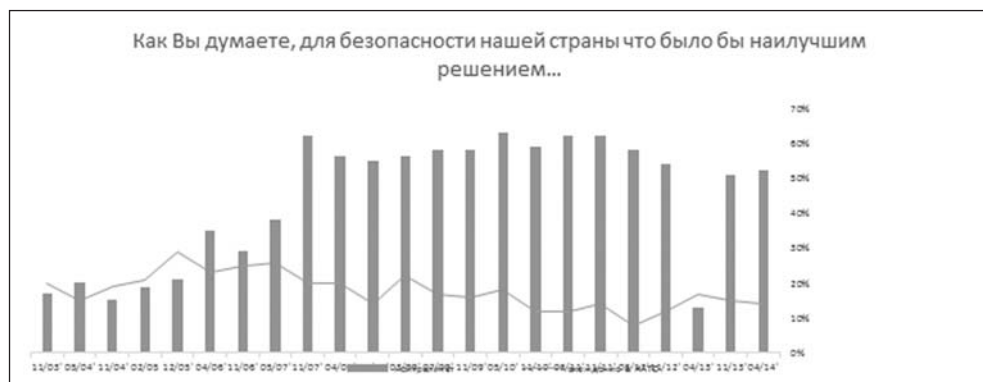
Представляет интерес позиция молдавского населения по вопросу нейтралитета или сотрудничества в рамках коллективных систем безопасности. Если в 2003 г., большинство (22%) склонялось к сотрудничеству в рамках коллективной СНГ системы безопасности. Это было незначительное большинство, ибо за вхождение в НАТО высказалось 20%, а идею нейтралитета молдавского государства поддержало 17% респондентов. 14% опрошенных высказались за двусторонние отношения при обеспечении национальной безопасности Молдовы. К 2006 г. в общественном мнении исчерпалась идея двусторонних соглашений, а к 2009 г. – коллективная система безопасности в рамках СНГ. С 2006 г. четко наблюдается растущий тренд в общественном мнении – симпатии молдавских граждан устойчиво склоняются к статусу нейтралитета молдавского государства. С 2007 г. число сторонников нейтралитета Молдовы, согласно опросам общественного мнения, стабильно измеряется от 52 до 63%, в то время как сторонников вхождения Молдовы в НАТО – от

-biometricheskij-pasport-pozvolyaet-grazhdanam-moldovy-ne-tolko-puteshestvovat-no-i-rabotat-v-evrosoyuze [доступ: 10.10.2014].

¹⁵ *Barometrul Opiniei Publice, Aprilie 2014*, Chisinau, IPP, 2014.

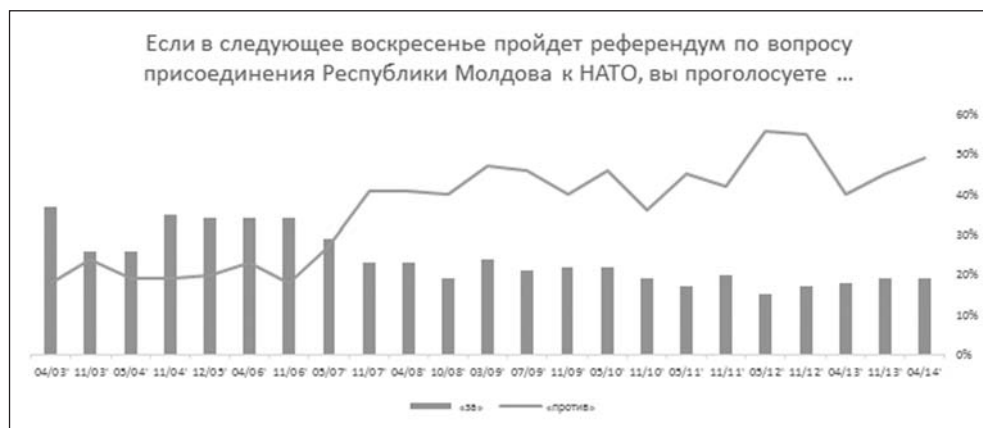
29% (апрель 2005 г.) до 8% (май 2012 г.). В последние годы эта цифра не превосходит 17%¹⁶.

Диаграмма 3. Динамика ответов респондентов на вопрос о наилучшем решении для безопасности Молдовы (в %)¹⁷



Апрельский опрос (2014 г.) показывает, что за вхождение в НАТО проголосовало бы 19% молдавских граждан, «против», то есть за сохранение статуса нейтралитета – 49%¹⁸.

Диаграмма 4. Динамика ответов респондентов на вопрос о вхождении Молдовы в НАТО (в %)



То есть, молдавское население выступает за нейтральный статус своего государства. Этот статус закреплен в Конституции страны (1994 г.). Он декларирован, но не получил закрепления на международном уровне.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

Кризис на Украине

Кризис на Украине вызвал определенный интерес со стороны общественного мнения Молдовы. Более половины (55%) респондентов поддержали массовые протесты, которые имели место на Майдане Незалежности в Киеве: поддержали в большой степени – 10%; в определенной степени поддержали – 27%; поддержали в малой степени – 18%. В то же время не поддержали – 36%; проявили безразличие – 6%; не слышали – 3% людей¹⁹.

Правовая неграмотность достаточно широко распространена среди молдавских граждан. Не оправдывают российское вторжение в Крым 39% молдавских граждан. В то же время почти треть респондентов (28%) считают, что оно было оправдано. При этом еще 15% считает, что не было никакой интервенции. И каждый пятый респондент (20%) затруднился с ответом. Каждый второй респондент (50%) считает, что решение о включении Крыма в состав России было результатом свободно выраженной воли населения региона. Не согласна с таким мнением треть людей (34%). Каждый шестой (16%) затруднился с ответом на этот вопрос²⁰.

По-иному люди расценивают применимость этого сценария к Приднестровью. Поддержат присоединение Приднестровья к России по крымскому сценарию 18% опрошенных. В то же время абсолютное большинство будет против (69%). Каждый седьмой респондент (13%) затруднился с ответом. Однако, если вооруженный конфликт между Украиной и Россией распространится на Молдову, только 21% будет защищать (воевать) за Молдову. Каждый десятый (10%) эмигрирует. Ничего не будет делать 28%. В то же время 31% затруднились с ответом на этот вопрос²¹.

Выводы

Объявив себя независимым государством, Республика Молдова стала перед выбором артикулировать собственный внешнеполитический курс, реализовать его во внешней политике. Этот выбор и артикуляция выбора не явились одномоментным и простым актом. Анализ внешнеполитических ориентаций Молдовы с 1991 года свидетельствует, что страна при всей сложности и неоднозначности предпринимаемых действий движется по пути европейской интеграции. Это обусловлено меж-

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

²¹ Там же.

дународным положением молдавского государства, находящегося между двумя региональными геополитическими системами – Европейским Союзом и Содружеством; влиянием международных акторов на Республику Молдова; социально-экономической ситуацией в стране; ходом общественно-политических трансформаций; политическим противостоянием и электоральным поведением национальных акторов (молдавских политических партий); сотрудничеством власти и оппозиции; профессионализмом и компетентностью молдавского политического класса; эффективностью информационно-пропагандистских кампаний и т.д. Все это в различной степени оказывает влияние на общественное мнение страны.

В то же время, испытывая на себе влияние множества факторов, общественное мнение сохраняет свою автономию, представляет собой сложный конгломерат идей, настроений различной политической, интеллектуальной и социально-психологической ориентации, которые не всегда логично и непротиворечиво сочетаются. И молдавское общественное мнение в этом отношении не является исключением.

Литература

1. *Биометрический паспорт позволяет гражданам Молдовы не только путешествовать, но и работать в Евросоюзе*, [на сайте:] <http://apn.md/ru/aktualnaya-tema/3057-biometricheskij-pasport-pozvolyaet-grazhdanam-moldovy-ne-tolko-puteshestvovat-no-i-rabotat-v-evrosoyuze> [доступ: 10.10.2014].
2. Патлис Л., *Межкультурный диалог в Молдове и сложности восприятия евроинтеграции*, [в:] *Восточное партнерство: Цели – опыт – вызовы. Анализ процесса имплементации в государствах охваченных программой*, под научной редакцией П. Байора, Краков, Księgarnia Akademicka, 2013, с. 261-269.
3. *Республика Молдова и Сербия подписали соглашение о безвизовом режиме*, [на сайте:] <http://ava.md/news/027211-respublika-moldova-i-serbiya-podpisali-soglashenie-o-bezvizovom-rezhime.html> [доступ: 10.10.2014].
4. Цуркан В., Мошняга В., *Республика Молдова на перепутье. Европейский Союз vs Таможенный Союз*, [в:] *Восточное партнерство: Цели – опыт – вызовы. Анализ процесса имплементации в государствах охваченных программой*, под научной редакцией П. Байора, Краков, Księgarnia Akademicka, 2013, с. 191-199.
5. *Barometrul Opiniei Publice, Aprilie 2014*, Chisinau, IPP, 2014.
6. *Barometrul Opiniei Publice, Aprilie 2013*, Chisinau, IPP, 2013.
7. Litra L., *E timpul pentru un regim liberalizat de vize pentru Republica Moldova*, «Buletin de Politică Externă al Moldovei» (Chișinău, Institutul pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale «Viitorul») noiembrie 2013, nr.71, p. 1-4.

8. Mîndru V., Peru-Balan A., *Integrarea Republicii Moldova în Uniunea Europeană: percepții și atitudini ale populației*, «Moldoscopie. Probleme de analiză politică» (Chișinău) 2014, №3 (LXVI), c. 92-99.
9. Mosneaga V., Slobodeniuc Gh., Mosneaga A., *European Integration of Moldova in Context of the „EU – Moldova” Action Plan*, [B:] *International Relations: the Field of Vision and the Persistence of Politics*, St. Petersburg, St. Petersburg State University Press, 2008, p. 86-107.

Молдавско-польское дипломатическое сотрудничество

Уроки истории и современность

Александр РОМАН

Профессор Департамента международных отношений Молдавского государственного Университета, доктор хабилитат исторических наук

В общей системе внешней политики молдавского государственного образования с самого начала его становления (середина XIV-го века) важную роль стратегического значения играли межгосударственные союзы и договоры с соседними странами, в том числе и с Польшей.

Исторические источники свидетельствуют об эффективной стратегии внешней политики, сконструированной молдавскими монархами, высоко оцененной историками¹. Со второй половины XIV-го века наряду с правителями других соседних стран (прежде всего, своего тогдашнего конкурента – Венгерского королевства), и польские короли из Ягеллонской династии, начали вести активную внешнюю политику по отношению к молодому Молдавскому государству. Среди прочих, специального рассмотрения заслуживают проблемы геополитической ориентации стран данного региона Европы, особенно после основания здесь государства и обретения им независимости, государства ставшего субъектом международного права. Причем, сказывалась реальность того

¹ См.: *История Молдавской ССР: В 6-ти томах*, Т. 1. АН МССР, Институт истории им. Я.С.Гросул., Кишинев, Картя Молдовеняскэ, 1987; I. Czamańska, *Moldawia i Wołoszczyzna wobec Polski, Węgier i Turcji w XIV i XV wieku*, Poznań, 1996; М. М. Кром, *Меж Русью и Литвой: Западнорусские земли в системе русско-литовских отношений конца XV-первой трети XVI в.*, 2-е изд., доп. Москва, Квадрига 2010; *Посольские книги отношений Молдовы с Россией*, сост. проф. И. Еремия, Кишинев 1993; *История Республики Молдова. С древнейших времён до наших дней*, изд. 2-е, переработанное и дополненное, Кишинёв, Elan Poligraf, 2002; и др.

времени, когда монархи двух наиболее крупных католических держав средневековья: Польского и Венгерского королевства становились сюзеренами молдавских воевод. Все больше чувствовалось возрастающее влияние господствующей церкви этих государств на Молдову и, в результате, уже в 1370 году воевода Лацко (1365–1375 гг.), сын основателя Молдавского государства Богдана I-го, вынужден был перейти в католичество, объявив Папе Римскому об этом, а в столице страны был создан католический епископат. Возведя Сирет в ранг епископского центра, во главе с миноритом Андреем из Кракова, провозглашено «покровительство» папского престола над Молдовой. Однако, изменившееся вскоре международное положение привело к тому, что католичество здесь не утвердилось, а сиретский епископ находился в основном в Польше².

Весь христианский мир Европы того времени (как католические, так и православные страны) подвергся огромной опасности со стороны Османской империи. Тогда нависшая угроза мусульманской агрессии вынудила молдаван искать покровительства сильных христианских государств. В данном контексте коротко можно отметить, что первым принес вассальную присягу польскому королю господарь Лацко. Впоследствии Петр I-й Мушат правил независимо и от венгров, и от поляков, а в 1377 году нанес в буковинских лесах поражение польско-венгерскому войску³. Однако, через десять лет господарь Петр I все же стал вассалом польского короля Владислава II Ягелло. Прибыв с наиболее крупными боярами во Львов, где находился король, молдавский правитель принес ему ленную присягу⁴. Затем, в 1393 году следующий господарь Роман I также обязался оказывать польскому королю военную помощь. При этом, молдавские монархи эффективно использовали, в рамках дипломатического сотрудничества, имевшиеся длительное время польско-венгерские противоречия на международной арене, чтобы отстоять независимость Молдовы как международного актера.

Уже в последней четверти века, в Молдове зародилась и дипломатическая служба, а главной фигурой в ней оставался воевода-монарх. Происходило также оформление основных направлений внешней политики страны и в целях укрепления ее международного положения, первый свой договор Молдавское государство заключило именно с Польским королевством (сентябрь 1387 года). При этом, наряду с монархами, при

² *История Молдавской ССР...*, Т. 1, с. 371, 372, 376, 377.

³ Н.А. Мохов, *Молдавия эпохи феодализма*, Кишинев, Картя Молдовеняскэ, 1964, с. 118-119.

⁴ Там же, с. 367.

заключении международных договоров с другими государствами, обязательным правилом было также участие самых видных членов господарского совета, которые также подписывали и заверяли своими печатями дубликат подписанных монархами договоров и соглашений. С последовательным упрочением государственной независимости, Молдова все сильнее включалась в международные отношения Юго-Восточной Европы. В частности, основатель правящей Мушатинской династии Петр I-й (1375–1391 гг.) принял официальный титул *Petrus Waiwoda dei gratia dux Terre Moldaviae* (Петр Воевода, милостью божьей господарь Земли Молдавской). Например, в 1386 году сын Московского князя Дмитрия Донского, Василий, после трёх лет, будучи заложником в татарской Золотой Орде, совершил побег и стал скрываться в Молдове. Русская летопись сообщала: «Того же году княз Василей, великого князя сын Дмитриев прибеже из Орды в Подольскую землю, в великие волохы, к Петру Воеводе...». Вскоре после этого к господарю Петру Мушату приехала также и делегация от Дмитрия Донского, что ознаменовало первый официальный русско-молдавский контакт⁵. Покидая Молдову, делегация продолжила свой путь через зависимые от Великого княжества Литовского русские княжества. Нынешняя историография свидетельствует, что к сформировавшейся в результате этих событий международной платформы «...примкнул и воевода Петр Мушат»⁶.

Молдавское государство учитывало в своей внешней политике произошедшее событие в 1385 году в Крево, когда был заключен договор об унии Польши с Литвой. Вскоре, весной 1386 года условия договора были материализованы женитьбой великого литовского князя Ягелло на владетельнице польского престола Ядвиге и провозглашением его польским королем под именем Владислава II-го, будучи основателем королевской Ягеллонской династии. Затем, в 1387 году Молдова признала сюзеренитет польского короля, чем господарь Петр I-й включил ее в систему польско-литовских союзов. Став и зятем короля (в результате заключенного молдавско-польского династического союза), Петр I Мушат пользовался всесторонней поддержкой Польши. Причем, королем были признаны также восточные границы Молдовы по Днестру и принципиальная заинтересованность заключалась в том, чтобы Молдавское государство было среди своих союзников. Внешнеполитической основой молдавско-польского договора 1387 года была его антивенгерская направленность, которая заметно усиливала позиции Польского королевства в традици-

⁵ Зд. Сперальский, *Молдавские авантюры*, Бельцы 2000, с. 25.

⁶ *История Молдавской ССР...*, Т. 1, с. 380.

онном соперничестве с Венгрией и обеспечивала Молдове поддержку в системе международных отношений. Однако, установление вассальной зависимости молдавского воеводы Петра I, целиком походило на союзнический договор между двумя государствами, одновременно выражая собой определенное равновесие. Итак, возник союз двух соседних государств – Молдовы и Польши, который принимал характерные для средневековья формы сюзеренно-вассальных отношений.

Вскоре, уже в 1390 году, Молдова явилась посредником заключенного договора Польского королевства с Валашским княжеством, который был откровенно направленный против Венгрии. В результате дипломатического сотрудничества, бывшие галицко-волынские области, а также крепости Цецина, Хотин и Хмелев вошли в состав Молдавского княжества, и города Яссы, Роман, Сирет впервые упоминались в летописях того времени.

По договоренностям 1387-1388 гг. с Польшей, Молдова получила Покутье и область Галича в качестве залога за оказанный государственный кредит в сумме 3000 серебряных рублей, сроком на три года. Несколько раньше молдавский воевода одолжил королю, под залог, еще тысячу таких же рублей⁷. Также при Петре I-ым Буковина упоминается как составная часть Молдавского княжества, а в 1385 году новой его столицей становится город Сучава. После кончины в 1391 году Петра I Мушата на престол Молдовы претендовали Роман и Ивашко. Новым господарем княжества все же стал его брат Роман I. При нем территория Молдавского государства продолжала расширяться и в его состав вошли черноморские порты-крепости Килия и Четатя-Албэ, а также земли между Днестром и Прутом вплоть до Дуная и Черного моря. Тем временем Ивашко заключил союз с польским королем. Вскоре так же поступил и молдавский господарь Роман I. Молдавские войска, наравне с литовскими, обороняли города Подолья, но в 1393 году объединенные польско-литовские вооруженные силы взяли Брацлав и ряд других подольских городов. Тем самым, господарь Роман I попал в плен к ним и уступил в 1394 году молдавский престол своему сыну Стефану I Мушату, полностью поддерживаемому королем Польши.

Сохранившиеся документы свидетельствуют о том, что господарь Молдовы Стефан I-ый действительно во всем подчинялся Польскому королевству и фактически был его ставленником. В 1395 году он признал польский сюзеренитет, о чем напрямую указывалось в официальной

⁷ См: *Moldova în sistemul relațiilor politice internaționale (1387-1858). Договоры*, Кишинев, Университас 1992.

грамоте. У Молдовы и Польши были общие враги, среди которых тогда значилась Венгрия, что послужило причиной нападения на княжество венгерских войск. Известно, при этом, что молдавские воины принимали также участие в битве на реке Ворскла в 1399 году, где сражались на стороне литовцев. Предполагается, что воевода Стефан I именно в этой битве и погиб.

Молдавское и Польское государства также укрепляли связи между собой путем участия в международной торговле, участвуя в развитии сети международных торговых путей. Начиная примерно с 1380 года через Молдову проходил торговый путь, связывавший польский город Львов с Белгородом (молдавской Четатя Албэ) и Черноморским побережьем⁸. Например, впервые документально это было отражено в привилегии львовским купцам, данной молдавским господарем Александром Добрым (1400–1432 гг.), а впоследствии традиционно обновляемой каждым новым монархом Молдовы. Так, Александр Добрый в 1403 г. вновь подписал в подольском городе Каменце вассальный акт польскому королю Владиславу II Ягелло, которого обновлял в 1407 и 1411 гг. В 1415 году Александр I прибыл в город Снятин, где королю «сидящему на возвышении и с короной на голове, принес вместе со всеми боярами волошской (молдавской – А.Р.) земли торжественную присягу подданства и клятву верности, бросая под ноги короля свои знамена»⁹. Выполняя вассальные обязательства, молдавские отряды участвовали в войнах поляков с крестоносцами, в частности, в 1410 году – в битве при Грюнвальде, а в 1422 году – в сражении под Мальборком¹⁰.

Верность польскому королю сохраняли и другие правители Молдовы. Так, в 1433 году новый господарь Илияш послал в Краков вассальные грамоты, подтверждающие его суверенные права на Молдову. Верность польской короне подтвердил и его преемник господарь Стефан II. В январе 1434 года польский посол Михаил Бучацкий прибыл в Молдову, приняв от господаря и бояр присягу на верность польскому королю. Затем, когда Илияшу удалось вернуть власть, он вновь присягнул королю Владиславу II-му. Как отмечалось в летописях, торжество состоялось 29 сентября 1436 года во Львове. Король «во всем величии восседал на городской площади на специально сооруженном возвыше-

⁸ П. Бырня, *1359 год – рождение Молдавского государства*, [в:] *Statul Moldovei: Continuitatea devenirii și consolidării*, Chișinău 2008, с. 64.

⁹ В. Стати, *История Молдовы*, Кишинев 2003, с. 115.

¹⁰ Там же.

нии, прекрасно убранном»¹¹. Господарь Илияш и 35 бояр, «упав на колени в знак верности и послушания, ломали древки хоругвей и бросали их под ноги королю»¹². В общей сложности, вассальные присяги польским королям молдавские правители приносили более 100 лет¹³. Однако порой они были ненадежными сюзеренами, о чем свидетельствовало особенно польско-венгерское соглашение (1412 г.), когда король Владислав договорился с венгерским королем Сигизмундом о разделе Молдовы между Польшей и Венгрией. В 1443 году, когда Илияш был разгромлен и ослеплен Стефаном, на злодеяние, совершенное против его вассала, Владислав отреагировал цинично: его послы приняли присягу у нового господаря. В 1448 году в польских владениях был отравлен сын Илияша, бывший господарь Роман III. Семь недель спустя польские послы приняли в Хотинском замке присягу верности от нового господаря Петра Арона, заказчика убийства своего брата – молдавского господаря¹⁴. В 1449 году присягнул польской короне господарь Богдан II, но на следующий год польские войска возвели на молдавский престол господаря Александра. Богдан II прогнал его с трона, а когда польское войско вновь вторглось в Молдову, нанес ему поражение под селом Красна, близ Васлуя¹⁵. Преемник Богдана II, Петр Арон стал ленником польского короля и турецкого султана Мухаммеда II. Тогда, впервые над княжеством, был установлен польско-турецкий кондоминиум. Тем самым, Молдова была под сюзеренитетом Польши на основе договоренности от 4 апреля 1457 года, подтвержденной затем и подписанным молдавско-польским договором от 18 июля 1468 года.

Молдавское государство достигло наибольшего расцвета под правлением Стефана III-го Великого. При нем восстанавливались старые и прокладывались новые торговые пути, активно развивая транзитную торговлю с соседними странами, а молдавский флот находился в Средиземном море и достигал Венеции и Генуи. Правда, вначале своего правления он совершил несколько военных походов в Польшу, а в 1459 году, стремясь обезопасить тыл для борьбы против венгерского короля, воевода признал права короля Казимира Ягеллона на Молдову. Но польский король не оказал ему ожидаемой помощи, и вассалитет остался декларативным, а в 1462 году добился подписания более выгодного Молдо-

¹¹ Эд. Сперальский, *Молдавские авантюры...*, с. 25.

¹² Там же.

¹³ Н.А. Мохов, *Молдавия эпохи феодализма*, с. 119.

¹⁴ Эд. Сперальский, *Молдавские авантюры...*, с. 18, 19.

¹⁵ I. Nistor, *Istoria Basarabiei*, București, Humanitas, 1991, p. 49.

ве мирного договора, с возвращением ранее захваченной молдавской крепости Хотин. Стефан III-й при этом дважды уклонялся от поездок в польские владения для принесения присяги (под видом опасности нападения на Молдову со стороны турецкого султана, либо венгерского короля), а в 1471 году отказал королю в помощи в войне против Венгрии.

Именно в таких существовавших внешнеполитических реалиях, весь геополитический расклад времени толкали молдавских господарей на всемерное сближение, хотя с запада и севера – Венгерское и Польское королевства все еще претендовали на Молдову. Новый вектор молдавской внешней политики был ориентирован на Киевское княжество (зависимое тогда от Польского королевства) и непосредственно на христианскую Польшу. Одним из главных способов узаконения и укрепления межгосударственных отношений, нового, восточного вектора внешней политики Молдавского государства были также династические браки. В контексте подготовки и заключения второго уже по счету династического союза с руководителями славянских государств (после первого в 80-х гг. предыдущего столетия, подписанного монархами-основателями Мушатинской и Ягеллонской династий), великий воевода Штефан III, 17-й по счету господарь Молдовы, провел переговоры относительно женитьбы на княжне Евдокии, сестре князя Семена Олельковича, которая происходила из славянско-литовского королевского рода. В общих чертах, браком с Евдокией великий господарь надеялся закрепить союз с соседними странами и вследствие достигнутых договоренностей, к лету 1463 года в Молдову прибыла киевская невестка Евдокия, в сопровождении представительной делегации. Свадьба состоялась 5 июля в столичном граде Сучаве, в торжественной обстановке, с участием высшего клера и всего господарского двора.

Летописцы свидетельствовали, что Евдокия была красивой блондинкой, но очень юной. Судя по ее имени, она была православной религии, а ее дедушка – великий князь Киевской Руси Владимир происходил из знатного рода литовских правителей (откуда выходила и королевская семья Польши). Таким образом, Евдокия, первая жена Штефана III-го, происходила из киевских Гедиминовичей, будучи в родстве с великими киевскими князьями и литовским княжеским родом Олельковичей (по отцу). «Анонимная летопись», называемая еще и «Бистрицкой» (по месту обнаружения в Бистрицком монастыре), свидетельствует о том, что «в лето 6970 (1463 г.) июля прият Стефан воевода себе господжа княгиня Еудокія от Киева, сестра Семена царе»¹⁶. Однако, киевлянка Овдотия-

¹⁶ В. Стати, *История Молдовы...*, с. 78-80.

Евдокия ушла из жизни в молодом возрасте, уже спустя 4 года семейной жизни с молдавским господарем, 25 ноября 1467 года. Ее муж Штефан III возглавил молдавскую армию для отпора агрессии венгерского короля Матья Корвин, разбив его в битве при крепости Бая (возле первой столицы Молдовы), будучи похороненной в церкви тогдашней молдавской митрополии¹⁷.

Направленное позже в Сучаву русское посольство с миссией просить руки княжны Елены (дочери Штефана Великого и Евдокии) для сына Московского князя Ивана III-го, во главе с М. А. Плештевым¹⁸, имело официальную доверенность наследника московского престола для совершения обручения. После организованных торжеств, Елена через Польшу, отправилась в Москву. Естественно, посольство долгое время находилось в пути и по прибытии в столичный град Польского государства Краков, король Казимир IV Великий принял молдавско-русскую свиту на самом высоком уровне. Как подобает будущей московской властелине, вручив княгине Елене дорогие дары и посольство двинулось дальше на северо-восток, прибыв в Москву вначале 1483 года. Сохранился ряд грамот Стефана III, в которых на основании данного союза просил Ивана III об оказании военной помощи. Так, в 1486 году молдавский господарь обратился к московскому великому князю с просьбой ходатайствовать перед королем Польши Казимиром IV об оказании необходимой помощи Молдове в борьбе против турецкого султана. Иван Великий сам помочь не сумел, но добился от польского короля обещания оказывать Стефану поддержку в защите «от всякого его неприятеля», крайне необходимой после отторжения Османской империей молдавских портов – Килийской и Белгородом. Согласно документам, московский князь Иван III писал 27 августа 1495 года великому князю Литвы, что «Стефан воевода (молдавский) с нами в свойстве..., что-бы с тобою был также, как и с нами, другу бы твоему друг был, а недругу недруг...», предупреждая его, «чтобы на Стефана на волошского не ходил..., если, брате, с нами нежиться не хотел»¹⁹. После этого, литовский князь заключил в 1496 году союз со Стефаном III-м.

Король Казимир Великий не поддержал Молдову в очередной войне против Османской империи (1476 г.), а летом 1484 года турки захватили и черноморские порты, лишив ее выхода к морю. Нуждаясь в союзнике, господарь согласился воздать почести польскому королю, оговорив, од-

¹⁷ Там же.

¹⁸ *История Республики Молдова...*, с. 61-62.

¹⁹ Там же, с. 60-61.

нако «чтобы не на виду данную церемонию проводить»²⁰. Монарх дал согласие, но не отказал себе в удовольствии унижить победителя султана и 15 сентября 1485 года, на поле у Коломыи построил своих 20 тысяч воинов, собранных для похода против турок. Быстро подъехав к королевскому шатру на великолепном коне, Стефан III спешился, в сопровождении польских сенаторов вошел в шатер, поклонился восседавшему на троне королю, бросил к его ногам знамя и упал перед ним на колени. «В ту же минуту – как сообщал польский летописец Ян Длугош – королевские люди, по команде опустивши шнуры, которые держали шатер, прочь откинули стены святыни, чтобы все, что делалось внутри, каждый мог издали видеть...»²¹. Господарь тем самым, был оскорблен, а унижительная сцена присяги и низменный способ, каким король выполнил его просьбу о помощи в войне против султана, имели обратный эффект. Данные события способствовали созданию антиягеллонского союза, включавшего также Венгрию, Московское государство и Крым²².

Тем самым, в данном регионе Европы сложилась напряженная обстановка – с одной стороны был союз с Польшей, которой противостояла Венгрия, но с другой – Венгерское королевство являлось партнером Молдовы в борьбе с турками. Ситуация крайне осложнялась тем, что в 1487 году Османская империя и Польша заключили союзный договор, что ставило под угрозу безопасность Молдавского княжества. Вершиной молдавско-польского конфликта стало вторжение войск короля Яна Ольбрахта в Молдову в 1497 году, когда под видом похода на Турцию его армия пересекла границу с Молдовой, но вместо того, чтобы отправиться к южной молдавско-турецкой границе, она повернула к столице страны, попытавшись её осадить. Тогда армия Стефана Великого окружила неприятеля, заставив его отправиться обратно в Польшу тем же путем, но недалеко от Черновцов она повернула назад, что дало Стефану III-му повод разбить ее²³. Для Молдавского княжества эта война стала выгодной, так как произошел и ответный набег молдавского войска в 1498 г. на польские владения в Подолье и Галицкой Руси, а затем, было заключено новое соглашение с Польшей, но уже на равноправных условиях. Молдавско-польский договор о взаимопомощи (1499 г.) в целом подтвердил равенство сторон и с польским сюзеренитетом было покончено²⁴.

²⁰ Эд. Сперальский, *Молдавские авантюры...*, с. 29, 39.

²¹ Там же.

²² См.: В. Стати, *История Молдовы...*, с. 76-77.

²³ V. Stati, *Istoria Moldovei în date*, Chişinău 2003, p. 109.

²⁴ *История Республики Молдова*, с. 60.

Реальная угроза порабощения мусульманами способствовала созданию в 1487 году союза Стефана III с Московской Русью, а в грамоте 1500 г. он писал, что также и в отношениях с Литвой он действовал «...по докончальных записях и по крестному целованию вам...»²⁵.

Однако, в 1538 году Молдова попала в зависимость от Османской империи и часть молдавских бояр вновь стала добиваться освобождения страны от мусульман ценой восстановления вассальной зависимости от Польши. В этой связи, польский историк XVI века Леонардо Горецкий написал интересное сочинение, цитируемое многими авторами выписку из второй книги *Истории польского народа*, которую он «составил в двадцати книгах», подчеркивая: «Молдаване особенно славятся конницей, даже беднейшие из них имеют верховых лошадей, годных для походов и сражений. Подобно венграм, они вооружены щитом, шлемом и копьем; употребляют в битве также лук и стрелы». Он также отмечал, что «Богдан, получивший Молдавию по смерти Александра (речь идет о государе Александре Лэпушняне и его сыне Богдане – А.Р.), так сильно возненавидел господство турок, что заключил с польским королем Августом, умершим в 1572 году, вечный мир», придя к такому выводу: «Молдавия подчинялась то венграм, то полякам, но когда силы ее возросли, разбила несколько раз польские войска, сбросила с себя господство венгров»²⁶.

Впоследствии, в 1595 году претендент на господарский престол молдавский боярин Иеремия Мовилэ, брат митрополита Киевского Петра Мовилэ, подписал соглашение, которым обещал превратить Молдову в польскую провинцию²⁷. Однако османцы были сильны и польские короли не смели конфликтовать с ними. По требованиям турок, их противники, бывшие господа Стефан Томша, Иван Подкова, Янку Сас, отступавшие в пределы польских владений, были схвачены королевскими властями и казнены²⁸. Все же, польскому протекторату над Молдовой был положен конец в результате разгрома 16 августа 1616 года польско-молдавской армии турецко-валашским войском. Но сторонники польской ориентации в княжестве сохранились и впредь. Так, в 1683 году, после разгрома турок под Веной войсками Яна Собесского, молдавские бояре предприняли последнюю попытку вырвать Молдавию из-под

²⁵ В.Н. Виноградов, и. др., *Бессарабия на перекрестке Европейской дипломатии. Документы и материалы*, Москва, Индрик, 1996, с. 14, 15.

²⁶ Н.А. Мохов, *Молдавия эпохи феодализма...*, с. 307.

²⁷ Там же.

²⁸ V. Stati, *Istoria Moldovei...*, p. 127, 128, 131.

власти Порты, присоединив ее к Речи Посполитой. В княжество вступили 5000 запорожских казаков во главе с гетманом Куницким. Поддержанные населением, они разбили турецко-татарское войско и возвели на престол Стефана Петричейку, прибывшего из Польши. Однако вскоре туркам все же удалось изгнать польского ставленника. В 1691 году господарь Константин Кантемир приказал казнить лидера «польской партии» Величко Костина и его брата Мирона Костина, знаменитого летописца, знавших о его контактах с Венским двором²⁹. Тем самым, «польская партия» молдавских бояр прекратила своего существования.

Заманчиво восприняли молдаване и восстание под водительством Богдана Хмельницкого (1648 г.). Более 4000 молдаван приняли участие в освободительной войне Малой Руси. Господарь Василий Лупу по велению султана направил в помощь польскому королю корпус молдавских войск, но последний был свергнут. В 1674 году господарь-полонифил Стефан Петричейку поддержал «русскую партию» молдавских бояр и духовенства³⁰. Однако, хотя по инициативе С. Петричейку, на специальном собрании высших светских и духовных лиц было избрано посольство к русскому царю, во главе с митрополитом сучавским Досифеем и боярином Лупулом, запорожский гетман Самойлович сообщил в Москву, что Петричейку 10 лет прожил в Польше, господарем стал при ее содействии, и потому «посольство к великим государям нашим в подданство – хитростью то имеет бытии...», после чего указанное посольство дипломатично было задержано в Киеве и возвращено назад в Молдову³¹.

Тем самым, геополитическая ориентация Молдовы прошла сложный путь эволюции. Согласие молдаван на вассальные отношения с польскими королями определялось потребностями страны в помощи в борьбе с агрессией извне. Ослабление впоследствии Речи Посполитой вообще обусловило исчезновение «польской партии» в Молдове. Однако, в отличие от ориентации на католическую Польшу, стремление молдаван смотреть на Россию как на единственное православное государство, сохранившее независимость после падения Византии, поддерживала и пропагандировала молдавская церковь. Уже с начала XVIII столетия происходила радикализация молдавского интеграционного проекта.

Таков в основном анализ сохранившихся документов о данной проблеме, которого можно завершить словами известного поэта начала

²⁹ Там же, с. 164.

³⁰ Там же, с. 12.

³¹ Там же.

XIX века А.С. Пушкина: «Я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя..., но клянусь честью, что ни за что на свете не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой Бог ее дал»³². Уроки более отдаленной и современной истории дипломатического сотрудничества Молдавского и Польского государств помогают на современном этапе плодотворно развивать взаимовыгодные отношения. Как писал в 2011 году директор Польского института международных отношений Марчин Заборовский, после окончания холодной войны целями внешней политики Третьей Польской республики были установление как можно более тесных отношений с США, интеграция с Западной Европой и протектирование демократии и суверенитета государств бывшего СССР. Этот последний элемент опирался на концепцию «прометеизма» Ежи Гедройца и восприятие России как регионального соперника. Это была рациональная и соответствующая реалиям той эпохи политика. Между тем, основным императивом внешней политики являются интересы государства и его граждан.

В последние годы дипломатическая деятельность Польской республики, творчески учитывая накопленный исторический опыт, заметно усилилась, и предпринимаются смелые инициативы по приданию динамики восточной политике Европейского союза – программа Восточное партнерство, поддержка развития политики безопасности и обороны ЕС. Относительно успехов в последовательном проведении восточной политики Варшавы, можно отметить видимый прогресс в отношениях с Москвой, особенно в области исторических вопросов, без чего польско-российское примирение вообще было бы невозможно. Развитию сотрудничества с Россией особенно сопутствует активизация польского дипломатического присутствия на востоке наравне с другими региональными партнерами. Наряду с сотрудничеством с Белоруссией и Украиной, в данном контексте также необходимо подчеркнуть активность в отношении Республики Молдова, где Польша стала одной из главных сил, поддерживающих ее интеграцию с Европейским союзом. Повсеместно наблюдается интенсификация польско-молдавского сотрудничества во всех сферах жизни, особенно на этапе разработки и принятия «Соглашения об ассоциации Республики Молдова с Европейским союзом».

³² *Переписка А. С. Пушкина*, сост. и коммент. В. Э. Вацура, Москва 1982, с. 49-50.

Литература

1. Виноградов В.Н. и др. *Бессарабия на перекрестке Европейской дипломатии. Документы и материалы*, Москва, «Индрик», 1996.
2. *История Республики Молдова. С древнейших времён до наших дней = Istoria Republicii Moldova: din cele mai vechi timpuri pînă în zilele noastre*, Ассоциация учёных Молдовы им. Н. Милеску-Спэтару, изд. 2-е, переработанное и дополненное, Кишинёв, Elan Poligraf, 2002
3. Кром М. М., *Меж Русью и Литвой: Западнорусские земли в системе русско-литовских отношений конца XV-первой трети XVI в.*, 2-е изд., доп., Москва, Квадрига, 2010.
4. Лурье Ф.М., *Российская и мировая история в таблицах. Синхронистические таблицы (XXX век до Р.Х. – XIX век). Правители мира. Генеалогические таблицы. Словарь*. Санкт-Петербург 1995.
5. Мохов Н.А., *Молдавия эпохи феодализма*, Кишинев, Картя Молдовеняскэ, 1964.
6. *Посольские книги отношений Молдовы с Россией*, сост. проф. И. Еремия, Кишинев 1993.
7. *Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т.*, автор-составитель В. В. Богуславский, Москва, ОЛМА-ПРЕСС, 2001.
8. Стати В., *История Молдовы*, Кишинев 2003.
9. Stati V., *Istoria Moldovei în date*, Chişinău 2003.

Взаимосвязь внешних и внутренних аспектов процесса европейской интеграции Республики Молдова*

Кристина МОРАРЬ

Кишинев, Молдавский Государственный Университет, Факультет международных отношений, политических и административных наук, преподаватель, аспирант, магистр международных отношений

Процесс европейской интеграции представляет собой длительный и многогранный феномен, который предполагает значительные усилия, как на внешнем, так и на внутреннем плане, которые взаимодействуют друг с другом. Являясь главным приоритетом внешней политики государства, евроинтеграция предусматривает приспособление всей внутренней государственной системы к европейским стандартам. Этот факт объясняется тем, что процесс европейской интеграции не ограничивается лишь официальными заявлениями, встречами, оценкой проделанной работы и достигнутого прогресса в различных сферах, но так же включает существенные изменения в политических, экономических и социальных структурах. Другими словами не существует сферы, которая бы не подверглась реформированию в соответствии с европейскими стандартами. Более того, на внутреннем уровне данный процесс предполагает усилия не только правительственных структур, но также гражданского общества и населения в целом.

Таким образом, внешняя сторона процесса европейской интеграции это ряд действий, инструментов, политик и программ, которых использует и продвигает Европейский союз по отношению к государствам желающим получить статус члена европейского сообщества. Здесь

* This research was supported by a Marie Curie International Research Staff Exchange Scheme Fellowship within the 7th European Community Framework Programme.

проявляются, также, инструменты обусловленности, разработанные и применяемые Европейским союзом по отношению к данным государствам. Среди этих инструментов выделяются в первую очередь Копенгагенские критерии – экономические и политические условия, в соответствии с которыми потенциальная страна-член обязана обеспечить стабильность институтов, гарантирующих демократию, права человека, верховенство закона и защиту меньшинств; обладать работающей рыночной экономикой, а также принять общие правила, стандарты и политику, составляющие основу законодательства ЕС. Позже к этим критериям был добавлен еще один, а именно, существование юридических и административных структур, способствующих принятию и внедрению европейского права. Также инструментом обусловленности являются планы действий в рамках Европейской политики соседства и соглашения об ассоциации. Политика обусловленности создает сильную мотивацию и решительность в странах-кандидатах и странах желающих присоединения к союзу, осуществлять политические и экономические реформы. Но данная мотивация может угаснуть если Европейский союз не будет ее поощрять, гарантируя за выполнение требований если не перспективу присоединения то другие бонусы, такие как финансовая помощь, благоприятный торгово-экономический режим или безвизовый режим.

В свою очередь внутренний аспект евроинтеграции подразумевает подготовку государства к членству в Европейском союзе изнутри, проведении нужных реформ в процессе выполнения европейских требований и усвоения европейских стандартов, норм и ценностей. Данный аспект проявляется и посредством европеизации – влиянии европейской интеграции на процессы происходящие на национальном уровне внутри государств. Как подчеркивает Х. Грабе, для стран из постсоветского пространства европеизация значит приспособление национальной политики к европейской и включает в себя не только подготовку к присоединению и сам процесс присоединения, но также и более сложный процесс возвращения к Европе. Данный факт предполагает как политическую, экономическую и юридическую интеграцию, так и социально-культурную¹.

Республика Молдова является государством чье стремление к присоединению к Европейскому союзу тесно связано с проведением внутренних реформ и выполнением Копенгагенских критериев. Республика

¹ H. Grabbe, *Puterea de transformare a UE. Europeanizarea prin intermediul condițiilor de aderare în Europa Centrală și de Est*, Chișinău, Epigraf SRL, 2008, c. 65.

Молдова положила основы двухстороннего и многостороннего сотрудничества с Европейским союзом после провозглашения независимости и со временем, евроинтеграция стала главным приоритетом для страны. Так в программе деятельности правительства Республики Молдова «Европейская интеграция: свобода, демократия, благосостояние», которая является основой политики управления Республикой Молдова на 2011-2014 гг., объявляет европейскую интеграцию основополагающим требованием внутренней и внешней политики Республики Молдова. Окончательная реализация этой задачи позволит Молдове включиться в систему безопасности, стабильности и процветания, в которой царят демократические ценности и уважение к основным свободам человека. В то же время принятие и ответственное выполнение обязательств, вытекающих из европейского вектора, является наиболее эффективным способом модернизации страны в политическом, экономическом и социальном планах². В программе признается, что евроинтеграция означает, в первую очередь, внутренние позитивные преобразования страны. Также подчеркивается, что путем последовательного проведения политики европеизации всех сторон социально-политической и экономической жизни страны и подписания соглашения об ассоциированном членстве с Европейским союзом, Республика Молдова сумеет превратиться в страну, имеющую полное право на вступление в Европейский союз³. Среди мер, предусмотренных для достижения данной цели, главным образом выделяются: активное вовлечение всего общества, всех политических сил и соответствующих внешних актеров в целях преобразования Республики Молдова в европейское государство с реальной перспективой вступления в ЕС; принятие и продвижение европейских ценностей и норм во всех областях деятельности общества, в том числе путем выполнения обязательств, принятых в рамках Совета Европы; создание адекватных условий для политической и экономической интеграции в соответствии с положениями Восточного партнерства; согласование национального законодательства с законодательством Европейского союза в контексте ведения переговоров по основным договорам, находящимся в процессе переговоров между Республикой Молдова и ЕС; консолидация законодательной и институциональной базы, необходимой для продвижения европейской интеграции; использование в полном объеме возможностей,

² Программа деятельности Правительства Республики Молдова «Европейская интеграция: свобода, демократия, благосостояние» на 2011-2014 годы, [на сайте:] <http://www.gov.md/doc.php?l=ru&id=3350&idc=445> [доступ: 30.08.2014].

³ Там же.

предоставленных Восточным партнерством, как на двустороннем, так и на многостороннем уровне; а так же разработка и внедрение коммуникационной стратегии относительно европейской интеграции с гражданским обществом, внешними факторами ЕС и, соответственно, с другими международными актерами⁴. Таким образом, процесс европейской интеграции Республики Молдова должен быть реализован на основе совокупности внутренних и внешних усилий. В то же время, можно заметить что рубрика, касающаяся евроинтеграции, все еще рассматривается как задача и приоритет внешней политики, хоть и подчеркивается необходимость внутренних изменений.

В этом контексте, следует отметить, что в целом сотрудничество Республики Молдова с Европейским союзом основывается больше на ряде инициатив исходящих главным образом от европейских структур, ориентируясь на подготовку Молдовы к европейской интеграции, но, к сожалению не гарантируя перспективу присоединения к Европейскому союзу. Так основой молдавско-европейских отношений стали «Соглашение о партнерстве и сотрудничестве», «План действий Европейский союз – Республика Молдова» в рамках Европейской политики соседства, «Соглашение об ассоциации» в рамках Восточного партнерства.

В то же время, в Молдове осознали, что европейская интеграция это так же и внутренний приоритет страны. С парафированным в Вильнюсе «Соглашением об ассоциации», включающим в себя создание зоны углубленной и всеобъемлющей свободной торговли с Евросоюзом, власти связывают надежды на решение практически всех проблем, с которыми не удалось справиться после распада СССР. «Заручившись поддержкой Евросоюза, мы сможем организовать лучше свою жизнь, реформировать институты, модернизировать сельское хозяйство и всю экономику, обеспечивать соблюдение прав человека», – уверен президент Республики Молдова Н. Тимофти⁵.

В этом контексте, достаточно весома финансовая поддержка, которую Европейский союз оказывал и оказывает Молдове. За последние пять лет Европейский союз утвердил финансирование для нашей страны более чем на 696 млн. евро. Эти деньги предусмотрены на дороги, образование, здравоохранение, сельское хозяйство и др. Европейский инвестиционный банк предоставил 383,8 млн. евро, Европейский банк реконструкции и развития – 315,9 млн. евро. Так, Европейский союз яв-

⁴ Там же.

⁵ С. Сборов, *Операция «Евроинтеграция»*, [на сайте:] https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/304394/Guide_RU__1_.pdf [доступ: 30.08.2014].

ляется, безусловно, главным финансовым донором Республики Молдова⁶. В целом, объемы помощи предоставлялись в соответствии с определенной программой реформ.

Таким образом, акцент ставится на дальнейшее проведение внутренних реформ. Тем не менее, как показывает анализ неправительственной организацией Adept и Expert-Grup реформы проводятся медленно и имеют скромные результаты. Таким образом, в области прав человека был принят план действий в сфере прав человека на период с 2011 по 2014 гг., но остаются проблемы связанные с дискриминацией, свободой прессы, правами ребенка, насилием в семье и т.д. Правосудие продолжает вызывать опасения в рядах населения из-за неэффективности проведенных реформ, хотя было пересмотрено законодательство о функционировании законодательных органов, проведена процедурная реформа и др. Что касается коррупции, Молдова улучшила свою ситуацию после реформы Национального Центра Антикоррупции, но данное улучшение незначительно⁷.

В целом, коррупция остается главным вызовом для правительства Республики Молдова. Главным стратегическим документом, который координирует усилия в данной области, является «Национальная антикоррупционная стратегия» на 2011–2015 гг.⁸. Стратегия в реализации поставленных задач основывается на программе деятельности правительства на 2011–2014 гг., которая, определяя в качестве приоритета укрепление национальной системы неподкупности и борьбы с коррупцией, устанавливает следующие задачи правления: создание эффективной законодательной и институциональной базы предупреждения коррупции и борьбы с ней в публичной системе; оптимизацию системы государственных закупок; создание механизма сотрудничества между органами публичной власти, гражданским обществом и партнерами по развитию для сокращения коррупции⁹.

Другим важным документом в борьбе с коррупцией стала «Стратегия реформы сектора юстиции на 2011–2016 гг.». Стратегия основана

⁶ М. Рацэ, *Кто поддерживает Молдову?*, «Объектив Европа» август 2014, № 4, <http://api.md/upload/editor/RU-Obiectiv-European-4.pdf> [доступ: 28. 08.2014].

⁷ Г. Василеску, Кр. Морарь, *Европейская интеграция Республики Молдова в рамках Восточного Партнерства*, [в:] *Восточное партнерство. Цели – опыт – вызовы. Анализ процесса имплементации в государствах охваченных программой*, под ред. П. Байора, Księgarnia Akademicka, Краков 2013, с. 155.

⁸ *Постановление nr. 154 от 21.07.2011 об утверждении национальной антикоррупционной стратегии на 2011–2015 годы*, [на сайте:] <http://lex.justice.md/ru/340429/> [доступ: 28.08.2014].

⁹ Там же.

на семи главных пилонах, а именно: судебная система, уголовное правосудие, доступ к правосудию и исполнение судебных решений, неподкупность субъектов сектора юстиции, роль юстиции в экономическом развитии, соблюдение прав человека в секторе юстиции, хорошо согласованный, управляемый и ответственный сектор юстиции¹⁰.

Соответственно, Республика Молдова должна продолжать реформы, для того чтобы продвигать свой европейский курс. Ведь благодаря своим результатам в рамках Восточного партнерства Молдову называли его лидером. Республика продемонстрировала высокий уровень приближения к стандартам Евросоюза, опережая другие страны Восточного партнерства по уровню демократии, уровню контактов между гражданами Молдовы и Европейским союзом, а также институциональному обеспечению европейской интеграции. Об этом свидетельствуют результаты исследования «Индекс европейской интеграции стран Восточного партнерства – 2012», опубликованные 29 мая 2013 года, на официальном сайте Международного фонда «Відродження»¹¹. Кроме этого, еще до Вильнюсского саммита 2013 г. появился доклад Европейской комиссии о том, что Молдова готова к безвизовому режиму с Европейским союзом. С 28 апреля 2014 года молдавские граждане, обладающие биометрическим паспортом, получили право безвизового въезда на территорию Шенгенской зоны на срок, не превышающий 90 дней в течение полугода¹².

Следовательно, самыми важными достижениями Молдовы благодаря своим усилиям, на данный момент, являются «Соглашение об ассоциации», «Соглашение об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли» и безвизовый режим с Европейским союзом. Среди других результатов, достигнутых Республикой Молдова в рамках Восточного партнерства на двустороннем уровне, подчеркиваем следующие: осуществление партнерства по мобильности Европейского союза с Молдовой; присоединение Молдовы к европейскому энергетическому сообществу в мае 2010 года, которое предполагает, что Молдова берет на

¹⁰ *Стратегия реформы сектора юстиции на 2011-2016 годы*, [на сайте:] http://www.justice.gov.md/public/files/file/reforma_sectorul_justitiei/srsj_pa_srsj/SRSJru.pdf [доступ: 28.08.2014].

¹¹ Св. Чеботарь, *Республика Молдова в контексте программы ЕС «Восточное партнерство»: результаты и перспективы*, [в:] *Восточное партнерство. Цели – опыт – вызовы. Анализ процесса имплементации в государствах охваченных программой*, под ред. П. Байора, Księgarnia Akademicka, Краков 2013, с. 138.

¹² *Moldovans to travel visa-free in Schengen Zone*, [на сайте:] <http://www.rferl.org/content/eu-moldova-visa-free-schengen/25319640.html> [доступ: 28.08.2014].

себя обязательства выполнения условий II и III энергетических пакетов; региональное развитие¹³.

В то же время подписание «Соглашения об ассоциации» не означает конца усилий, а начало другого, длинного и трудного пути. Правительство страны понимает данный факт и надеется, что после реализации «Соглашения об ассоциации» Молдова будет готова подать заявку на членство в Европейском союзе. В данном контексте, по мнению национальных экспертов, «Соглашение об ассоциации» с Европейским союзом выведет Молдову на траекторию экономической интеграции с Европой, которая волей-неволей подготовит почву для выполнения обязательных критериев для получения статуса страны-кандидата на вступление в европейское сообщество. Продолжая эту мысль, молдавские исследователи предлагают несколько важных мер нужных, для того чтобы сделать европейскую интеграцию Молдовы необратимой. В первую очередь, они подчеркивают необходимость подписания представителями парламентских политических партий, правительства, академических кругов, бизнес-сообщества, гражданского общества «Декларации о решительной поддержке проевропейского курса Республики Молдова». Далее предлагается принятие проекта закона о внесении изменений в «Кодекс телевидения и радио» в целях обеспечения прозрачности собственности масс-медиа с последующим принятием нового кодекса, обусловливание Евросоюзом своей экономической помощи достижением существенного прогресса в расследовании случаев коррупции в высших эшелонах власти и осуждением виновных и ускорение реформы Министерства внутренних дел путем подтверждения проевропейской коалицией однозначной поддержки начатых реформ. Также, отмечается необходимость в идентификации и инициировании новых форм диалога с национальными меньшинствами во избежание их отчуждения от процессов реформирования в контексте евроинтеграционной программы; необходимость в подтверждении всеми парламентскими партиями политической поддержки принципов политического регулирования, предусмотренных в Законе №173 от 22 июля 2005 года об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья) и наконец разработки стратегии реинтеграции страны, направляющей все государственные институты и гражданское общество на применение ее положений¹⁴.

¹³ V. Bucataru, *Moldova and European Union: from cooperation to integration*, [на сайте:] (2011-2012), <http://ape.md/lib.php?l=en&idc=156> [доступ: 29.08.2014].

¹⁴ V. Chirilă, V. Bucătaru, L. Grău, *Is Moldova's European Integration Irreversible?*, [на сайте:] <http://ape.md/libview.php?l=ro&idc=152&id=2114> [доступ: 28.08.2014].

Как можно заметить, во многом именно от эффективного реформирования зависит удачное выполнение «Соглашения об ассоциации». Однако, также становится ясно что, для продвижения курса европейской интеграции, для Республики Молдова очень важно не только проводить реформы, выполняя указания Европейского союза, но также разработать свою собственную национальную стратегию европейской интеграции, которая бы не только способствовала модернизации страны, но и подготовила бы население к статусу европейского гражданина. Опыт других стран-членов Европейского союза в этом смысле, также показывает необходимость в такой стратегии. Так, Польша разработала «Национальную Стратегию Интеграции» (*Narodowa Strategia Integracji*), которая стала основой для подготовки государства к членству в Европейском союзе, так как носила независимый характер и включала ряд задач исходящих из потребностей всех этапов присоединения и даже первого времени в качестве члена европейских структур¹⁵.

Отсутствие такого рода документа в Республике Молдова, объясняется в частности отсутствием социальной и политической сплоченности. В этот же контекст вписывается необходимость информирования населения о европейской интеграции, о преимуществах и недостатках данного процесса. К сожалению, правительственная стратегия, принятая для данной цели была аннулирована. В настоящий момент, информирование в области европейской интеграции реализуется в основном посредством официальных веб-сайтов, неправительственными организациями, масс-медия¹⁶. Этого не достаточно и необходимость в информационной стратегии сохраняется, особенно в условиях расхождения во мнениях в обществе касательно предпочтений между Европейским союзом и Таможенным союзом. Так, в соответствии с последними данными Барометра общественного мнения, в случае референдума о вхождении Молдовы в Европейский союз, 44% респондентов проголосовали бы «за», а 37% – «против»¹⁷.

В свою очередь важную роль в поддержке проевропейского курса Молдовы населением играет и готовность Европейского союза к даль-

¹⁵ Cr. Morari, *Practica integrării europene a statelor din Europa Centrală și de Est: repere pentru Republica Moldova*, [в:] *Jean Monnet Conference Works*, A.I. Cuza, Iași 2011, с. 170.

¹⁶ Г. Василеску, Кр. Морарь, *Европейская интеграция Республики Молдова...*, с. 156.

¹⁷ *Барометр общественного мнения, апрель 2014*, [на сайте:] <http://ipp.md/libview.php?l=ro&idc=156&id=681> [доступ: 28.08.2014].

нейшему расширению. В целом, Европейский союз открыто поддерживает Республику Молдова. Как заявила министр иностранных дел Италии Федерика Могерини, назначенная на пост верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности, Европейский союз подтверждает всемерную поддержку европейского выбора Республики Молдова и готов работать сообща над тем, чтобы этот процесс стал реально успешным для граждан Молдовы¹⁸. Однако Молдова так и не получила обещания членства в Евросоюзе в обозримом будущем. Вместе с тем политический язык Евросоюза заметно изменился: к словам о партнерстве, модернизации, сближении сегодня прибавились официальное «признание европейских перспектив» Молдовы и тезис о том, что соглашение об ассоциации не является финальной стадией сближения между двумя сторонами. Формулировка явно компромиссная, не содержащая конкретных, обусловленных сроками обязательств, но она подразумевает готовность Европейского союза к дальнейшим шагам по интеграции Молдовы в общий рынок Европейского союза и ее участию в различных общеевропейских программах¹⁹.

Следовательно, процесс европейской интеграции Республики Молдова должен реализоваться на эффективном взаимодействии внутренних и внешних усилий, с использованием всех возможностей предоставляемых Европейским союзом и с выполнением европейских требований в соответствии со спецификой национальных проблем и особенностей, для того чтобы обеспечить прогресс в своем проевропейском курсе.

Литература

1. *Барометр общественного мнения, апрель 2014*, [на сайте:] <http://ipp.md/libview.php?l=go&idc=156&id=681> [доступ: 28.08.2014].
2. Василеску Г., Морарь Кр., *Европейская интеграция Республики Молдова в рамках Восточного Партнерства*, [в:] *Восточное партнерство. Цели – опыт – вызовы. Анализ процесса имплементации в государствах охваченных программой*, под ред. П. Байора, Księgarnia Akademicka, Краков 2013.
3. Девятков А. «Европейский выбор» Молдовы: международный и внутренний контекст, [на сайте:] http://www.perspektivy.info/rus/ekob/_jeuropejskij_

¹⁸ Н. Казаку, *Европа будет поддерживать Молдову и в дальнейшем*, «Объектив Европа», сентябрь 2014, №5, [на сайте:] <http://api.md/upload/editor/nr-5-ru-web.pdf> [доступ: 10.09.2014].

¹⁹ А. Девятков, «Европейский выбор» Молдовы: международный и внутренний контекст, [на сайте:] http://www.perspektivy.info/rus/ekob/_jeuropejskij_vybor_moldovy_mezhdunarodnyj_i_vnutrennij_kontekst_2014-06-26.htm [доступ: 10.09.2014].

- vybor_moldovy_mezhdunarodnyj_i_vnutrennij_kontekst_2014-06-26.htm [доступ: 10.09.2014].
4. Казаку Н., *Европа будет поддерживать Молдову и в дальнейшем*, «Объектив Европа», сентябрь 2014, №5, [на сайте:] <http://api.md/upload/editor/nr-5-ru-web.pdf> [доступ: 10.09.2014].
 5. *Кто поддерживает Молдову?*, «Объектив Европа», август 2014, №4, [на сайте:] <http://api.md/upload/editor/RU-Obiectiv-European-4.pdf> [доступ: 28.08.2014].
 6. *Постановление nr. 154 от 21.07.2011 об утверждении национальной анти-коррупционной стратегии на 2011–2015 годы*, [на сайте:] <http://lex.justice.md/ru/340429/> [доступ: 28.08.2014].
 7. *Программа деятельности Правительства Республики Молдова «Европейская интеграция: свобода, демократия, благосостояние» на 2011-2014 годы*, [на сайте:] <http://www.gov.md/doc.php?l=ru&id=3350&idc=445> [доступ: 30.08.2014].
 8. Сборов С., *Операция «Евроинтеграция»*, [на сайте:] https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/304394/Guide_RU__1_.pdf [доступ 30.08.2014].
 9. *Стратегия реформы сектора юстиции на 2011-2016 годы*, [на сайте:] http://www.justice.gov.md/public/files/file/reforma_sectorul_justitiei/srsj_pa_srsj/SRSJru.pdf [доступ: 28.08.2014].
 10. Чеботарь С., *Республика Молдова в контексте программы ЕС «Восточное партнерство»: результаты и перспективы*, [в:] *Восточное партнерство. Цели – опыт – вызовы. Анализ процесса имплементации в государствах охваченных программой*, под ред. П. Байора, Księgarnia Akademicka, Краков 2013.
 11. Bucataru V., *Moldova and European Union: from cooperation to integration (2011-2012)*, [на сайте:] <http://ape.md/lib.php?l=en&idc=156> [доступ: 29.08.2014].
 12. Chirilă V., Bucătaru V., Grău L., *Is Moldova's European Integration Irreversible?*, [на сайте:] <http://ape.md/libview.php?l=ro&idc=152&id=2114> [доступ: 28.08.2014].
 13. Grabbe H., *Puterea de transformare a UE. Europeanizarea prin intermediul condițiilor de aderare în Europa Centrală și de Est*, Chișinău, Epigraf SRL, 2008.
 14. *Moldovans to travel visa-free in Schengen Zone*, [на сайте:] <http://www.rferl.org/content/eu-moldova-visa-free-schengen/25319640.html> [доступ: 28.08.2014].
 15. Morari Cr., *Practica integrării europene a statelor din Europa Centrală și de Est: repere pentru Republica Moldova*, [в:] *Jean Monnet Conference Works*, A.I. Cuza, Iași 2011.

Роль межпарламентского диалога для продвижения евроинтеграционных процессов в Республике Молдова*

Наталья КОЛЕСНИК

Докторант, Молдавский государственный университет; Факультет международных отношений, политических и административных наук

Валентина ТЕОСА

Доктор хабилитат политических наук, профессор, заведующая Департаментом международных отношений Молдавского государственного университета, Факультет международных отношений, политических и административных наук

Межпарламентское сотрудничество является важной составляющей политического диалога между Республикой Молдова и Европейским союзом и вносит свой вклад в укрепление отношений между Молдовой и ЕС. Роль национального парламента в разработке и реализации европейского вектора во внешней политике страны становится все более четкой и конкретной на современном этапе. Представленный анализ эволюции межпарламентского диалога между Республикой Молдова и ЕС и эффективности его институциональной составляющей демонстрирует активизацию парламентской дипломатии в продвижении евроинтеграционных процессов в Молдове.

Развитие межпарламентского диалога Молдова – ЕС

Проевропейский выбор стал аксиомой для внешней и внутренней политики Республики Молдова, вектором для новой политической элиты в Молдове. Для осуществления задач европейской интеграции и европе-

* This research was supported by a Marie Curie International Research Staff Exchange Scheme Fellowship within the 7th European Community Framework Programme.

изации потребовалась институционализация политико-экономических отношений и дипломатических усилий.

Институционализация отношений между Парламентом Республики Молдова и Европейским парламентом нашла свое отражение в рамках «Соглашения о партнерстве и сотрудничестве» (СПС), которое вступило в силу 1 июля 1998 года и создало правовую базу и институциональные рамки двусторонних отношений между ЕС и Молдовой, определило общие цели для деятельности и диалога в нескольких сферах политики, включая межпарламентское сотрудничество.

На основании статьи 87 данного соглашения был создан Комитет парламентского сотрудничества ЕС – РМ, в состав которого делегировано равное число членов Европарламента и Парламента Республики Молдова. Комитет собирается дважды в год и является форумом, который осуществляет совместный парламентский контроль Европарламентом и Парламентом Республики Молдова над внедрением «Соглашения о партнерстве и сотрудничестве», а также является открытой площадкой для обсуждения вопросов, представляющих взаимный интерес, всех аспектов отношений Молдова – ЕС и важной структурой для диалога, укрепления взаимопонимания на уровне парламентского сотрудничества, поддержки и направления Республики Молдова на пути европейской интеграции, включая урегулирование приднестровского конфликта. В завершение каждого заседания комитет принимает совместное заявление, в котором изложены рекомендации, адресованные Совету по сотрудничеству ЕС – РМ, Европейской комиссии и молдавским властям, а также осуществляет контроль за их реализацией.

Созданный Комитет парламентского сотрудничества ЕС – РМ и Комитет по иностранным делам Европейского парламента регулярно информирует законодательный орган ЕС о развитии сотрудничества между Европейским союзом и Республикой Молдова. Постоянный контакт посредством данной межпарламентской структуры также обеспечивает Европарламент информируя из первых рук о ситуации в стране, поскольку члены КПС участвуют во встречах не только с депутатами и членами правительства РМ, но и с представителями гражданского общества, бизнес сообщества и т.д. Со своей стороны, на основании полученной информации Европарламент принимает резолюции и рекомендации касательно прогресса в отношениях ЕС – РМ, осуществляя, таким образом, свою «мягкую» или нормативную силу.

Вследствие последовательного расширения Европейского союза за счет стран Центральной и Восточной Европы несколько бывших советских государств, включая Республику Молдова, стали непосредствен-

ными соседями ЕС. В этом контексте в мае 2004 года ЕС разработал «Европейскую политику соседства для соседних государств Восточной Европы и Средиземноморья», с целью создания вокруг себя группы дружественных процветающих и стабильных государств, но без перспективы членства в нём. Этот документ не изменил правовые рамки отношений РМ – ЕС, оставив прежними базовые соглашения партнерства Молдова – ЕС, которые были дополнены в феврале 2005 года. Другим политическим документом является «План действий РМ – ЕС», направленный на углубление отношений с ЕС, ускорение политических, экономических и социальных реформ в стране.

В свою очередь молдавский парламент принял 23 марта 2005 года «Декларацию о политическом партнерстве» на 2005–2009 гг., в которой все парламентские политические партии Республики Молдова заявили общую цель постепенной интеграции европейских норм и ценностей, включая правила и политики ЕС в молдавское общество, с конечной целью присоединения к Евросоюзу. Европейскими ориентирами для Молдовы стали такие ценности Евросоюза, прописанные в его учредительных документах и целях внешней деятельности ЕС, как развитие и консолидация демократии, верховенство закона, уважение прав человека и фундаментальных свобод¹, а также устойчивое развитие и защита окружающей среды.

Демократизация и надлежащее качество государственного управления наиболее часто упоминаются в докладах и дискуссиях европейских политиков, когда они говорят о Молдове. Например, Марианн Микко, член Европарламента и бывший сопредседатель Комитета по парламентскому сотрудничеству ЕС – РМ, неоднократно их упоминала². Необходимость их применения в Молдове отмечали и другие европейские эксперты: «...эти нормы важны. Если государством управляют хорошо, это приносит пользу и всем другим отраслям, таким как торговля и экономика. Но если это не так, то все прилагаемые усилия в других областях будут тщетны»³.

¹ Т.А. Романова, *Евросоюз как нормативная сила и проблемы ее восприятия в России как барьер на пути политико-правового сближения*, «Вестник Санкт-Петербургского университета» 2011, Сер. 6. Вып. 1, с. 54-55.

² M. Mikko, *Speech at the Foreign Policy Association Conference*, Chisinau 26-27 March 2008, [на сайте:] <http://www.europa.md/eng/info/3434> [доступ: 28.08.2014].

³ A. Niemann, T. de Wekker, *Normative power Europe? EU relations with Moldova*, „European Integration online Papers” 2010, Vol. 14, Article 14, [на сайте:] <http://eiop.or.at/eiop/texte/2010-014a.htm> [доступ: 28.08.2014].

Таким образом, одной из задач Комитета парламентского сотрудничества ЕС – РМ стало осуществление контроля исполнения «Плана действий ЕС – РМ», прогресса реформ, включая правовое сближение с нормами ЕС, в том числе на основании информации о достигнутых результатах, представляемой на заседаниях Комитета представителями Правительства Республики Молдова.

В том, что касается гармонизации законодательства с нормами ЕС, Молдова добилась незначительного прогресса за период 1998–2005 гг., но положение вещей поменялось только в начале процесса выполнения Молдовой обязательств, прописанных в «Плане действий»⁴. Доказательством может служить принятая молдавским парламентом Законодательная программа на 2005–2009 гг.⁵, с указанием списка из 88 молдавских законов и конкретных директив ЕС, положения которых предполагалось перенести в национальное законодательство. В мае 2007 года впервые представитель Парламента Республики Молдова был приглашен в качестве специального гостя для участия в работе 37-й «Конференции парламентских комитетов стран Европейского союза по делам Сообщества и европейским делам» (COSAC). Обычно на заседаниях COSAC участвуют только председатели соответствующих комитетов парламентов государств – полноправных членов Евросоюза и стран-кандидатов, в качестве наблюдателей⁶. А в ноябре 2007 года Европейский парламент принял резолюцию об укреплении Европейской политики соседства, в которой, среди прочего, высказали критику в адрес ЕПС, что она никак не уделяет приоритетного внимания некоторым странам, в том числе Республике Молдова⁷.

Таким образом, эта резолюция побудила ЕС сделать шаг вперед, и 23 мая 2008 года, Польша и Швеция выступили с предложением создать Восточное партнерство⁸ между 27 государствами-членами ЕС и шестью странами Восточной Европы: Украиной, Молдавией, Грузией, Армени-

⁴ A. Ștefan, *Retrospectivă. De la cooperare la integrare: relațiile Republicii Moldova cu Uniunea Europeană*, „Obiectiv European” 2013, nr.10, pp. 4-6.

⁵ Постановление Парламента № 300-XVI от 24 ноября 2005 года «О Законодательной программе на 2005-2009 годы», «Мониторул Официал Республики Молдова» 5-8/52 от 13.01.2006.

⁶ A. Colațchi, *Diplomația parlamentară moldovenească în contextul integrării europene*, „Moldoscopie. Probleme de analiză politică” (Chișinău) 2007, nr.4 (XXXIX), p.100.

⁷ M. Emerson Noutcheva G., Popescu N., *European Neighbourhood Policy two years on: time indeed for an „ENP Plus”*, „CEPS Policy Brief” 2007, No. 126, p. 7.

⁸ *European External Action Service, Eastern Partnership*, [на сайте:] http://eeas.europa.eu/eastern/index_en.htm [доступ: 28.08.2014].

ей, Азербайджаном и Беларусью. Восточному партнерству предстояло пойти дальше, чем Европейской политике соседства в том, что касается углубления и интенсификации отношений между ЕС и соседними странами⁹, но без ясной перспективы членства в ЕС. В этом контексте молдавские власти решили в полной мере воспользоваться возможностями, предлагаемыми в рамках Восточного партнерства. В результате, за период с сентября 2009 г. по 2013 год, Молдове удалось достичь серьезных успехов в углублении партнерских отношений с ЕС, которые оценили многие европейские чиновники и которые сделали республику примером для других стран в рамках Восточного партнерства.

В свою очередь, активизировался и диалог в рамках Комитета парламентского сотрудничества ЕС – РМ. Начиная с 2009 года, дискуссии были сосредоточены на прогрессе в сотрудничестве между ЕС и Республикой Молдова, на продвижении демократических и экономических реформ на пути к достижению целей европейской интеграции, в рамках которых делегация Европарламента постоянно поддерживала европейские устремления Молдовы. Также активно обсуждались проблемы, связанные с правами человека, свободой прессы, административными реформами и реформами юстиции, борьбой с коррупцией и организованной преступностью. Как следствие, были предложены рекомендации в отношении экономической, социальной, политической и культурной политики Республики Молдова, об интенсификации усилий по сближению национального законодательства с нормативно-правовой базой ЕС, а также политики в области безопасности, миграции, энергетики и транспорта, в том числе в отношении мирного урегулирования приднестровского конфликта.

После того как начались переговоры о «Соглашении об ассоциации» Комитет парламентского сотрудничества ЕС – РМ занялся мониторингом политического диалога и реформ в экономике, судебной системе, поощряя амбициозную повестку дня молдавской стороны в переговорах о «Соглашении о создании глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли и продолжение диалога о либерализации визового режима». В ноябре 2012 года делегация Европарламента в Комитете парламентского сотрудничества ЕС – РМ представила в Европейском парламенте краткий доклад о его работе, в котором позитивно оценивала успехи Республики Молдова на пути к созданию устойчивой демократии, прогресс в переговорах по «Соглашению об ассоциации» в финансово-

⁹ *European Commission, Communication to the European Parliament and Council; Eastern Partnership*, Brussels 03.12.2008.

-экономических вопросах и сближения национального законодательства с нормами ЕС.

На своем заседании в июне 2013 года Комитет парламентского сотрудничества ЕС – РМ рекомендовал Европейской Комиссии и молдавскому правительству парафировать «Соглашение об ассоциации» с Республикой Молдова, включая «Соглашение о свободной торговле», на саммите Восточного партнерства в Вильнюсе в ноябре 2013 года, призывая главы государств и правительств ЕС поддержать стремления Молдовы в будущем вступить в ЕС¹⁰.

В то же время Комитет обратил внимание молдавских властей на необходимость продолжать реформы, способствующие укреплению демократии, верховенства закона, прав человека, а также достичь более серьезного прогресса в сфере экономики, социальной защиты и образования. Изучив развитие ситуации в приднестровском вопросе, Комитет призвал международных партнеров, участвующих в процессе переговоров в формате 5+2, к интенсивному мониторингу ситуации в зоне безопасности, не допущению односторонних действий и продолжению переговоров.

Деятельность в рамках этого Комитета оказала значительное влияние и на поведение парламентариев. На первых заседаниях члены молдавской делегации не часто выступали, в основном активность проявляли делегаты Европейского парламента. Но в последние годы, представители молдавского парламента все более активно участвуют в дискуссиях, обсуждения стали более сбалансированными и разносторонними, а Комитет стал платформой для более конструктивного диалога между парламентскими партиями, представленными в Парламенте РМ, по примеру модели взаимодействия их коллег в Европейском парламенте¹¹.

Это способствовало развитию диалога представителей молдавской стороны с членами Европарламента в вопросах, представляющих взаимный интерес¹², а также визиты и прямые диалоги руководства молдавского парламента с главой Европарламента, председателями парламентских групп, Комитета по иностранным делам Европарламента, с представителями Еврокомиссии для обсуждения европейского пути Молдовы и из-

¹⁰ *Final statement and recommendations of the 17th EU-Moldova PCC*, Brussels, 18 June 2013, [на сайте:] <http://www.europarl.europa.eu/delegations/en/d-md/publications.html> [доступ: 28.08.2014].

¹¹ A. Niemann, T. de Wekker, *Normative power Europe...*

¹² *Întrevederea Prim-ministrului Iurie Leancă cu Monica Macovei, președinta Delegationii Parlamentului European la Comitetul Parlamentar de Cooperarea UE-RM*, [на сайте:] <http://www.gov.md/libview.php?l=ro&idc=436&id=6906> [доступ: 28.08.2014].

менений в процессе ее модернизации. Один из таких значимых визитов после саммита в Вильнюсе состоялся перед голосованием в Европарламенте за отмену визового режима с Республикой Молдова¹³.

Европейский парламент в целом уделял пристальный интерес развитию отношений ЕС – Республика Молдова. На своем пленарном заседании 15 сентября 2011 года, Европарламент принял резолюцию¹⁴, которая была полностью посвящена этим отношениям. В резолюции Европейский парламент призвал ЕС основывать свое участие и переговоры по «Соглашению об ассоциации» на понимании того, что перспектива присоединения Молдовы к ЕС – это ценный рычаг в осуществлении реформ и необходимый катализатор для общественной поддержки этих реформ.

За последние месяцы Европарламент 7-го созыва также принял ряд резолюций, касательно ситуации в странах Восточного партнерства, включая Республику Молдова. Что касается Молдовы в частности, Европарламент призвал Совет ЕС подписать «Соглашение об ассоциации» и одобрил предложение Совета о его временном применении сразу же после подписания.

В итоге, «Соглашение об ассоциации» между ЕС и Молдовой было подписано 27 июня и ратифицировано Республикой Молдова 2 июля 2014 года. Принимая во внимание тот факт, что с 1 сентября 2014 СА начало действовать в предварительном режиме, то согласно ст. 440 СА ожидается создание Парламентского Комитета ассоциации, который станет правопреемником Комитета парламентского сотрудничества ЕС – РМ. Это еще больше укрепит межпарламентский диалог между Республикой Молдова и Евросоюзом. Кроме того, новый комитет будет осуществлять совместный парламентский контроль за работой Совета ассоциации, который сменит Совет по сотрудничеству.

Функциональные способности молдавского парламента участвовать в процессе евроинтеграции

Европейская интеграция является стратегической целью Республики Молдова, и представляет собой сложный процесс, который включает в себя, помимо дипломатических действий, усилия внутри страны,

¹³ *European Parliament press-release*, 27.02.2014, [на сайте:] <http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/content/20140221IPR36646/html/Parliament-gives-green-light-to-visa-free-travel-for-Moldovan-citizens> [доступ: 28.08.2014].

¹⁴ *European Parliament resolution of 15 September 2011 containing the European Parliament's recommendations to the Council, the Commission and the EEAS on the negotiations between the EU and the Republic of Moldova on the Association Agreement.*

в частности, направленные на гармонизацию национального законодательства с нормами ЕС, реформы государственных институтов и укрепление национального консенсуса. Достижение этих целей требует полного участия всех структур государственной власти на центральном и местном уровнях, политических партий и общества в целом. Особая роль в этом процессе отводится парламенту и правительству, и многое зависит от эффективного и сбалансированного сотрудничества между этими двумя ветвями государственной власти.

Когда в конце 2009 года правительство и парламент Республики Молдова предложили программу присоединения к европейскому мейнстриму, они позиционировали европейскую интеграцию в качестве основного приоритета внешней политики страны, осуществления структурных реформ в экономической сфере, реформы судебной системы и государственного управления, принимая во внимание новый подход Европейской политики соседства, объявленный 25 мая 2011 года в стратегическом документе под названием «Новый ответ на изменения в политике соседства», который провозгласил принцип дифференциации «больше за большее»¹⁵.

Учитывая тот факт, что согласно Конституции, Молдова является парламентской республикой, определяющим критерием парламентской демократии является то, что правительство несет ответственность перед законодательной властью, а парламент представляет собой ключевой элемент в процессе придания политической законности всем действиям, которые предпринимает исполнительная власть для осуществления внутренней и внешней политики на пути евроинтеграции.

Однако наблюдается некоторая несогласованность в действиях обеих ветвей власти, происходящая, в том числе, и от недостаточной информированности народных избранников о деятельности правительства при осуществлении евроинтеграционной политики. И в этом кроется одна из причин плохой информированности граждан о переговорном процессе со структурами и странами ЕС, поскольку связь депутат – избиратель более тесная, чем правительство – избиратель. Это, помимо прочего, главная причина тому, что все большие слои населения начинают воспринимать европейскую интеграцию, как некий элитарный проект с непонятными для него составляющими, вследствие чего, как показывают опросы общественного мнения, снижение поддержки, среди населения Республики Молдова, курса на европейскую интеграцию. С другой сто-

¹⁵ *Joint Communication to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions „A new response to a changing neighborhood”*, Brussels, May 25, 2011.

роны, на растущее недовольство молдавских граждан влияют политические противоречия внутри страны, серьезный экономический кризис, с которым столкнулись многие страны Евросоюза, и что немаловажно отсутствие четкой перспективы членства в ЕС.

Таким образом, очень важно участие парламента в ходе переговоров по соглашениям, которые подписываются между Республикой Молдова и Европейским союзом, а также по другим вопросам евроинтеграционных процессов, в целях предотвращения ситуаций, когда содержание соглашений и документов неизвестно народным избранникам. Организация постоянной обратной связи парламента с органами исполнительной власти существенно облегчит процесс европеизации и демократизации, что устранил проблему «дефицита демократии», которая стала одной из центральных тем в дебатах политиков и исследователей¹⁶ по поводу качества и будущего демократии в Европе.

Для молдавского парламента вклад в процесс европеизации начинается, прежде всего, с внутренней модернизации управленческой структуры, с целью максимально эффективной реализации задач евроинтеграции. Опыт других стран-кандидатов в период до присоединения, демонстрирует необходимость особых структур – парламентских комитетов по европейской интеграции, которые, как правило, с момента вступления в ЕС становятся комиссиями по европейским делам. Подобная институционализация наблюдается и в случае некоторых стран претендентов, таких, как например, парламент Республики Македонии или Верховная Рада Украины.

В случае Республики Молдовы, парламентскими полномочиями в данной сфере наделена Комиссия по внешней политике и европейской интеграции. Кроме вопросов, касающихся процесса евроинтеграции и его мониторинга, в обязанности Комиссии входит широкий спектр деятельности, касающийся иностранных дел, международных отношений и т.д., что не полностью покрывает весь спектр вопросов европейской интеграции. Юридические обязательства по гармонизации национального законодательства в контексте подписания «Соглашения об ассоциации» с ЕС предполагают интенсивные и широкие изменения нормативно-правовой базы¹⁷, а также политико-правовые изменения для решения

¹⁶ *National parliaments, Electorates and EU Affairs*, ed. K. Auel, T. Raunio, IHS Political Science Series No. 129, April 2012, p. 9.

¹⁷ N. Suceveanu, *Rolul Parlamentului Republicii Moldova in dinamica procesului de integrare europeana*, [în:] *Teoria și practica administrării publice, Materiale ale Conferinței Internaționale științifico-practice*, Chișinău 2012, pp. 70-71.

различных вопросов внутренней политики уже в процессе имплементации СА. Это означает, что очень многие аспекты, касающиеся европейской интеграции, европейских норм в различных сферах политики как таковых, нужно рассматривать отдельно от вопросов, касающиеся внешней политики и международных отношений.

В этом контексте следует отметить серьезные усилия, прилагаемые членами Комиссии по внешней политике и европейской интеграции Парламента РМ и членами других парламентских профильных комиссий в работе и обмену опытом в рамках Совместной молдавско-румынской парламентской комиссии по европейской интеграции, молдавско-польской парламентской ассамблеи, являющейся межпарламентским консультативным органом для выработки совместной позиции, как по вопросам двусторонних отношений и совместных проектов, так и для усиления двустороннего и регионального диалога и сотрудничества по проблемам европейской интеграции.

Такой социальный контекст, в котором молдавский парламент осуществляет свою деятельность, предлагает много возможностей для взаимодействия с аналогичными региональными и международными парламентами в процессе европейской интеграции. Это взаимодействие является хорошим источником для обмена позитивной практикой и инструментами, с акцентом на перспективы укрепления межпарламентского сотрудничества и совместного сотрудничества с целью создания некоторых политических и нормативных основ в контексте процесса европейской интеграции.

Однако остается проблемой информирование и отчет членов парламентской делегации в структурах парламентского сотрудничества об их работе в рамках этих делегаций, об обсуждаемых темах и полученных результатах, с целью преемственности усилий посредством обратной связи, в том числе и на уровне правительства, посредством осуществления функции парламентского контроля.

Хотя Молдова добилась значительного прогресса на пути европейской интеграции, который завершился подписанием «Соглашения об ассоциации» с ЕС, многое еще предстоит сделать для координации усилий законодательной и исполнительной власти в деле достижения цели европейской интеграции в области внешней и внутренней политики. Необходимо создать механизм сотрудничества между парламентом и правительством для мониторинга диалога и переговоров между исполнительной властью с одной стороны и институтами ЕС с другой стороны, обеспечивая парламентский контроль для более глубокой демократизации всего евроинтеграционного процесса. Также

Парламент Молдовы должен в полной мере воспользоваться существующей институциональной базой в межпарламентских отношениях с ЕС для продвижения собственной более активной позиции, в осуществлении проевропейского вектора внешней политики.

Литература

1. *Постановление Парламента № 300-XVI от 24 ноября 2005 года «О Законодательной программе на 2005-2009 годы»*, «Мониторул Официал Республѝки Молдова» 5-8/52 от 13.01.2006.
2. Романова Т. А., *Евросоюз как нормативная сила и проблемы ее восприятия в России как барьер на пути политико-правового сближения*, «Вестник Санкт-Петербургского университета», Сер. 6. 2011. Вып. 1.
3. Colăţchi A., *Diplomaţia parlamentară moldovenească în contextul integrării europene*, «Moldoscopie. Probleme de analiză politică» (Chişinău) 2007, nr. 4 (XXXIX) pp. 94-101.
4. Emerson M., Noutcheva G., Popescu N., *European Neighbourhood Policy two years on: time indeed for an „ENP Plus”*, „CEPS Policy Brief” 2007, No. 126.
5. *European Commission, Communication to the European Parliament and Council; Eastern Partnership*, Brussels 03.12.2008.
6. *European Parliament press-release*, 27.02.2014, [на сайте:] <http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/content/20140221IPR36646/html/Parliament-gives-green-light-to-visa-free-travel-for-Moldovan-citizens> [доступ: 28.08.2014].
7. *European Parliament press-release*, 27.02.2014, [на сайте:] <http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/content/20140221IPR36646/html/Parliament-gives-green-light-to-visa-free-travel-for-Moldovan-citizens> [доступ: 28.08.2014].
8. *European Parliament resolution of 15 September 2011 containing the European Parliament's recommendations to the Council, the Commission and the EEAS on the negotiations between the EU and the Republic of Moldova on the Association Agreement*.
9. *Final statement and recommendations of the 17th EU-Moldova PCC*, Brussels, 18 June 2013, [на сайте:] <http://www.europarl.europa.eu/delegations/en/d-md/publications.html> [доступ: 28.08.2014].
10. *Întrevederea Prim-ministrului Iurie Leancă cu Monica Macovei, preşedinta Delegaţiei Parlamentului European la Comitetul Parlamentar de Cooperarea UE-RM*, [на сайте:] <http://www.gov.md/libview.php?l=ro&idc=436&id=6906> [доступ: 28.08.2014].
11. *Joint Communication to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions „A new response to a changing neighborhood”*, Brussels, May 25, 2011.

12. Mikko M., Speech at the *Foreign Policy Association Conference*, Chisinau 26-27 March 2008, [на сайте:] <http://www.europa.md/eng/infto/3434> [доступ: 28.08.2014].

13. *National parliaments, Electorates and EU Affairs*, ed. Auel K., Raunio T., IHS Political Science Series No. 129, April 2012.

14. Niemann A., de Wekker T., *Normative power Europe? EU relations with Moldova*, «European Integration online Papers» 2010, Vol. 14, Article 14, [на сайте:] <http://eiop.or.at/eiop/texte/2010-014a.htm> [доступ: 28.08.2014].

15. Ștefan A., *Retrospectivă. De la cooperare la integrare: relațiile Republicii Moldova cu Uniunea Europeană*, «Obiectiv European» 2013, nr.10, pp. 4-6.

16. Suceveanu N., *Rolul Parlamentului Republicii Moldova in dinamica procesului de integrare europeana*, [în:] *Teoria si practica administrării publice, Materiale ale Conferinței Internaționale științifico-practice*, Chișinău 2012, pp. 70-71.

Именной указатель

Александр Добрый, господарь 157
Андреевский Виталий 25
Андроник Николай 122

Баер Петр 8, 84, 143, 150
Богдан I, господарь 154
Богдан II, господарь 158
Брубакер Роджер 69
Бучацкий Михаил 157
Буш Джордж 14
Бырня Павел 157

Владислав II Ягелло 154-155, 157-158
Влах Петр 38
Воронин Владимир 20-21, 25

Гедройц Ежи 164
Герман Наталья 123
Голль Шарль де 13
Гудым Анатолий 12, 17

Девятков Андрей 175
Длугош Ян 161
Додон Игорь 119

Заборовский Марчин 164

Иван Подкова, господарь 162

Казимир IV, король 160
Кантемир Константин, господарь 163
Карас Еуджен 48, 53
Кирилл, патриарх 27
Кирилэ Виктор 45, 53
Коль Гельмут 14
Кром Михаил 153, 165

Лапкин Владимир 70, 76
Лацко, воевода 154
Лупушор Адриан 66
Лучинский Петру 17
Лэпушнян Александр, господарь 162
Лянкэ Юрие 26, 53, 116

Мальмстрем Сесилия 47
Микко Марианн (Mikko Marianne) 179, 188
Миттеран Франсуа 13-14
Морарь Кристина (Morari Cristina) 171, 173, 175-176
Мохов Николай 154, 158, 162, 165
Мошняга Валерий (Mosneaga Valeriu) 16, 18, 35, 40, 143, 150-151

Обичкина Елена 14, 18
Олелькович Семен, князь 159

Патлис Лариса 144, 150
Пашалы Петр 34, 40
Петр I Мушат, господарь 154-156
Петр Арон, господарь 158
Петричейку Стефан 163
Попова Ольга 67, 76
Путин Владимир 20
Пушкин Александр 164

Рацэ Мариана 171
Рогозин Дмитрий 27
Роман I, господарь 154, 156
Романова Татьяна 179, 187
Ромпей Херман Ван 122

Сака Виктор (Saca Victor) 80, 83-84, 86-88, 127, 136

- Сантер Жак 11
 Сборов Сергей 170, 176
 Семененко Ирина 70, 76
 Смирнов Игорь 21
 Снегур Мирча 9
 Соловьев Владимир 51, 53
 Солонарь Владимир 9, 18
 Стати Василе (Stati Vasile) 157, 159, 161-162, 165
 Стефан I Мушат, господарь 156-157
 Стефан III Великий, господарь 158-161
 Стефан Томша, господарь 162
 Стурза Ион 20
- Тейлор Чарльз 67
 Тимофти Николае 170
 Тэбырцэ Ион 28
 Тэтчер Маргарет 14
- Усатый Ренато 122
- Фалэ Александру 66
 Филат Влад 116
 Формузал Михаил 37-38
 Фюле Штефан 45
- Хантингтон Сэмюэл 70, 76
 Хмельницкий Богдан 163
- Цуркан Валентин 16, 18, 143, 150
- Чеботарь Светлана (Cebotari Svetlana) 127, 136, 172, 176
 Ченушэ Денис 66
 Чернев Сергей 38
 Чокан Лучия 15, 18
 Чуря Корнелиу 28
- Ян Собесский, король 162
 Янку Сас, господарь 162
 Яшенко Тудор 110-111
- Barbaroșie Arcadie 68, 72, 76
 Bucătaru Igor 73, 76
 Bucătaru Victoria 173, 176
- Chirilă Victor 173, 176
 Ciobanu Vitalie 37, 41
 Cojocaru Gheorghe 9, 18
 Colațchi Angela 81, 88, 180, 187
 Coropcean Ion 127, 136
 Czamańska Ilona 153
- Efremov Valeriu 87
 Emerson Michael 180, 187
- Gerasymchuk Sergiy 34, 41
 Grabbe Heather 168, 176
 Grău Lina 173, 176
- Klipii Igor 15, 18
- Litra Leonid 145, 150
- Mann Michael 33, 41
 Mihalaș Eduard 106, 111
 Mîndru Valeriu 141, 151
- Nantoi Oazu 68, 72, 76
 Niemann Arne 179, 182, 188
 Nistor Ion 158
 Noutcheva Gergana 180, 187
- Peru-Balan Aurelia 141, 151
 Popescu Nicu 180, 187
 Protsyk Oleh 73, 76
- Shushkevich Stanislau 14, 18
 Slobodeniuc Ghenadie 151
 Suceveanu Natalia 185
- Țăcu Octavian 114
- Volentir Andrei 73, 76
- Wekker Tessa de 179, 182, 188



SOCIETAS

seria pod redakcją
BOGDANA SZLACHTY

1. Grzybek Dariusz, *Nauka czy ideologia. Biografia intelektualna Adama Krzyżanowskiego*, 2005.
2. Drzonek Maciej, *Między integracją a europeizacją. Kościół katolicki w Polsce wobec Unii Europejskiej w latach 1997-2003*, 2006.
3. Chmieliński Maciej, *Max Stirner. Jednostka, społeczeństwo, państwo*, 2006.
4. Nieć Mateusz, *Rozważania o pojęciu polityki w kręgu kultury attyckiej. Studium z historii polityki i myśli politycznej*, 2006.
5. Sokołów Florian, *Nahum Sokołów. Życie i legenda*, oprac. Andrzej A. Zięba, 2006.
6. Porębski Leszek, *Między przemocą a godnością. Teoria polityczna Harolda D. Laswella*, 2007.
7. Mazur Grzegorz, *Życie polityczne polskiego Lwowa 1918-1939*, 2007.
8. Węc Janusz Józef, *Spór o kształt instytucjonalny Wspólnot Europejskich i Unii Europejskiej 1950-2005. Między ideą ponadnarodowości a współpracą międzyrządową. Analiza politologiczna*, 2006.
9. Karas Marcin, *Integryzm Bractwa Kapłańskiego św. Piusa X. Historia i doktryna rzymskokatolickiego ruchu tradycjonalistycznego*, 2008.
10. *European Ideas on Tolerance*, red. Guido Naschert, Marcin Rebes, 2009.
11. Gacek Łukasz, *Chińskie elity polityczne w XX wieku*, 2009.
12. Zemanek Bogdan S., *Tajwańska tożsamość narodowa w publicystyce politycznej*, 2009.
13. Lencznarowicz Jan, *Jałta. W kręgu mitów założycielskich polskiej emigracji politycznej 1944-1956*, 2009.
14. Grabowski Andrzej, *Prawnicze pojęcie obowiązywania prawa stanowionego. Krytyka niepozytywistycznej koncepcji prawa*, 2009.
15. Kich-Maslej Olga, *Ukraina w opinii elit Krakowa końca XIX – pierwszej połowy XX wieku*, 2009.
16. Citkowska-Kimla Anna, *Romantyzm polityczny w Niemczech. Reprezentanci, idee, model*, 2010.
17. Mikuli Piotr, *Sądy a parlament w ustrojach Australii, Kanady i Nowej Zelandii (na tle rozwiązań brytyjskich)*, 2010.
18. Kubicki Paweł, *Miasto w sieci znaczeń. Kraków i jego tożsamości*, 2010.
19. Żurawski Jakub, *Internet jako współczesny środek elektronicznej komunikacji wyborczej i jego zastosowanie w polskich kampaniach parlamentarnych*, 2010.
20. *Polscy eurodeputowani 2004-2009. Uwarunkowania działania i ocena skuteczności*, red. K. Szczerski, 2010.
21. Bojko Krzysztof, *Stosunki dyplomatyczne Moskwy z Europą Zachodnią w czasach Iwana III*, 2010.
22. *Studia nad wielokulturowością*, red. Dorota Pietrzyk-Reeves, Małgorzata Kułakowska, Elżbieta Żak, 2010.

23. Bartnik Anna, *Emigracja latynoska w USA po II wojnie światowej na przykładzie Portorykańczyków, Meksykanów i Kubańczyków*, 2010.
24. *Transformacje w Ameryce Łacińskiej*, red. Adam Walaszek, Aleksandra Giera, 2011.
25. Praszałowicz Dorota, *Polacy w Berlinie. Strumienie migracyjne i społeczności imigrantów. Przegląd badań*, 2010.
26. Głogowski Aleksander, *Pakistan. Historia i współczesność*, 2011.
27. Brądkiewicz Bartłomiej, *Choroba psychiczna w literaturze i kulturze rosyjskiej*, 2011.
28. Bojenko-Izdebska Ewa, *Przemiany w Niemczech Wschodnich 1989-2010. Polityczne aspekty transformacji*, 2011.
29. Kołodziej Jacek, *Wartości polityczne. Rozpoznanie, rozumienie, komunikowanie*, 2011.
30. *Nacjonalizmy różnych narodów. Perspektywa politologiczno-religioznawcza*, red. Bogumił Grott, Olgierd Grott, 2012.
31. Matyasik Michał, *Realizacja wolności wypowiedzi na podstawie przepisów i praktyki w USA*, 2011.
32. Grzybek Dariusz, *Polityczne konsekwencje idei ekonomicznych w myśli polskiej 1869-1939*, 2012.
33. Woźnica Rafał, *Bułgarska polityka wewnętrzna a proces integracji z Unią Europejską*, 2012.
34. Ślufińska Monika, *Radykałowie francuscy. Koncepcje i działalność polityczna w XX wieku*, 2012.
35. Fyderek Łukasz, *Pretorianie i technokraci w reżimie politycznym Syrii*, 2012.
36. Węc Janusz Józef, *Traktat lizboński. Polityczne aspekty reformy ustrojowej Unii Europejskiej w latach 2007-2009*, 2011.
37. Rudnicka-Kassem Dorota, *John Paul II, Islam and the Middle East. The Pope's Spiritual Leadership in Developing a Dialogical Path for the New History of Christian-Muslim Relations*, 2012.
38. Bujwid-Kurek Ewa, *Serbia w nowej przestrzeni ustrojowej. Dzieje, ustroj, konstytucja*, 2012.
39. Cisek Janusz, *Granice Rzeczypospolitej i konflikt polsko-bolszewicki w świetle amerykańskich raportów dyplomatycznych i wojskowych*, 2012.
40. Gacek Łukasz, *Bezpieczeństwo energetyczne Chin. Aktywność państwowych przedsiębiorstw na rynkach zagranicznych*, 2012.
41. Węc Janusz Józef, *Spór o kształt ustrojowy Wspólnot Europejskich i Unii Europejskiej w latach 1950-2010. Między ideą ponadnarodowości a współpracą międzyrządową. Analiza politologiczna*, 2012.
42. *Międzycywilizacyjny dialog w świecie słowiańskim w XX I XX wieku. Historia – religia – kultura – polityka*, red. Irena Stawowy-Kawka, 2012.
43. *Ciekawość świata, ludzi, kultury... Księga jubileuszowa ofiarowana Profesorowi Ryszardowi Kantorowi z okazji czterdziestolecia pracy naukowej*, red. R. Hołda, T. Paleczny, 2012.
44. Węc Janusz Józef, *Pierwsza polska prezydencja w Unii Europejskiej. Uwarunkowania – Procesy decyzyjne – Osiągnięcia i niepowodzenia*, 2012.
45. Zemanek Adina, *Córki Chin i obywatelki świata. Obraz kobiety w chińskich czasopiśmie o modzie*, 2012.
46. Kamińska Ewa, *Rezeption japanischer Kultur in Deutschland: Zeitgenössische Keramik als Fallstudie*, 2012.
47. Obeidat Hassaym, *Stabilność układu naftowego w warunkach zagrożeń konfliktami w świetle kryzysu w latach siedemdziesiątych XX i na progu XXI wieku*, 2012.

48. Ścigaj Paweł, *Tożsamość narodowa. Zarys problematyki*, 2012.
49. Głogowski Aleksander, *Af-Pak. Znaczenie zachodniego pogranicza pakistańsko-afgańskiego dla bezpieczeństwa regionalnego w latach 1947-2011*, 2012.
50. Miżejewski Maciej, *Ochrona pluralizmu w polityce medialnej Polski i Włoch*, 2012.
51. Jakubiak Łukasz, *Referendum jako narzędzie polityki. Francuskie doświadczenia ustrojowe*, 2013.
52. *Skuteczność polskiej prezydencji w Unii Europejskiej. Założone cele i ich realizacja*, red. Krzysztof Szczerski, 2013.
53. *Stosunki państwo – kościół w Polsce 1944-2010*, red. Rafał Łatka, 2013.
54. Gacek Łukasz, Trojnar Ewa, *Pokojowe negocjacje czy twarda gra? Rozwój stosunków ponad cieśniną tajwańską*, 2012.
55. Sondel-Cedarmas Joanna, *Nacjonalizm włoski. Geneza i ewolucja doktryny politycznej (1896-1923)*, 2013.
56. Rudnicka-Kassem Dorota, *From the Richness of Islamic History*, 2013.
57. Fyderek Łukasz, Renata Kurpiewska-Korbut, Piotr Fudała, *Budowanie parlamentaryzmu. Doświadczenia z Afganistanu, Iraku i Kurdystanu irackiego*, 2013.
58. Dardziński Piotr, *Kapitalizm nieobjawiony. Doktryna ładu społecznego, politycznego i ekonomicznego w myśli Wilhelma Röpkego*, 2013.
59. *The Taiwan Issues*, ed. Ewa Trojnar, 2012.
60. Kopyś Tadeusz, *Stosunki polsko-węgierskie w latach 1945-1980*, 2013.
61. Kurpiewska-Korbut Renata, *Spółeczność międzynarodowa wobec Kurdów irackich*, 2013.
62. Pietrzyk-Reeves Dorota, *Ład rzeczypospolitej. Polska myśl polityczna XVI wieku a klasyczna tradycja republikańska*, 2012.
63. Matykiewicz-Włodarska Aleksandra, *Marion Gräfin Dönhoff. Idee i refleksje polityczne*, 2012.
64. Reczyńska Anna, *Braterstwo a bagaż narodowy. Relacje w Kościele katolickim na ziemiach kanadyjskich do I wojny światowej*, 2013.
65. *Współczesne transformacje. Kultura, polityka, gospodarka*, red. Monika Banaś, Joanna Dziadowiec, 2013.
66. Grott Olgierd, *Instytut Badań Spraw Narodowościowych i Komisja Naukowych Badań Ziem Wschodnich w planowaniu polityki II Rzeczypospolitej Polskiej na Kresach Wschodnich*, 2013.
67. *Teoretyczne i praktyczne problemy kultury politycznej. Studia i szkice*, red. Monika Banaś, 2013.
68. *Podejścia badawcze i metodologie w nauce o polityce*, red. Barbara Krauz-Mozer, Paweł Ścigaj, 2013.
69. *Narratives of Ethnic Identity, Migration and Politics. A Multidisciplinary Perspective*, eds. Monika Banaś, Mariusz Dziegłowski, 2013.
70. *Promoting Changes in Times of Transition and Crisis: Reflections on Human Rights Education*, eds. Krzysztof Mazur, Piotr Musiewicz, Bogdan Szlachta, 2013.
71. Bar Joanna, *Po ludobójstwie. Państwo i społeczeństwo w Rwandzie 1994-2012*, 2013.
72. *Włochy wielokulturowe. Regionalizmy, mniejszości, migracje*, red. Karolina Golemo, 2013.
73. *Stany Zjednoczone wczoraj i dziś. Wybrane zagadnienia społeczno-polityczne*, red. Agnieszka Małek, Paulina Napierała, 2013.
74. Plichta Paweł, *Estera w kulturach. Rzecz o biblijnych toposach*, 2014.

75. Czekalska Renata, *Wartości autoteliczne w kulturze symbolicznej na przykładzie indyjsko-polskich spotkań literackich*, 2014.
76. Włodarski Bartosz, *Szkoła Nauk Politycznych UJ 1920-1949*, 2014.
77. *Arabska wiosna w Afryce Północnej. przyczyny, przebieg, skutki*, red. Szczepankiewicz-Rudzka Ewa, 2014.
78. Bajor Piotr, *Partnerstwo czy członkostwo. Polityka euroatlantycka Ukrainy po 1991 r.*, 2014.
79. Gabryś Marcin, Kijewska-Trembecka Marta, Rybkowski Radosław, Soroka Tomasz, *Kanada na przełomie XX i XXI wieku. Polityka, społeczeństwo, edukacja*, red. Marta Kijewska-Trembecka, 2014.
80. Trojnar Ewa, *Tajwan. Dylematy rozwoju*, 2015.
81. Głogowski Aleksander, *Policja Państwowa i inne instytucje bezpieczeństwa na Wileńszczyźnie w latach 1918-1939*, 2015.
82. Krzyżanowska-Skowronek Iwona, *Teorie zmiany na przykładzie włoskiej polityki wschodniej*, 2015.
83. Rysiewicz Mikołaj, *Monarchia – lud – religia. Monarchizm konserwatywnych środowisk politycznych Wielkiej Emigracji w latach 1831-1848*, 2015.
84. Szymkowska-Bartyzel Jolanta, *Nasza Ameryka wyobrażona. Polskie spotkania z amerykańską kulturą popularną po roku 1918*, 2015.
85. Napierała Paulina, *In God We Trust. Religia w sferze politycznej USA*, 2015.
86. Magdalena Paluszkiewicz-Misiaczek, *Szacunek i wsparcie Kanadyjski system opieki nad weteranami*, 2015

Фонд польско-немецкого сотрудничества

Фонд польско-немецкого сотрудничества способствует укреплению связей между поляками и немцами. В течение более 20 лет своего существования ФПНС обеспечил дополнительное финансирование почти 15 тысяч совместных проектов, внося тем самым весомый вклад в развитие взаимопонимания между этими народами.

В основе деятельности ФПНС лежит убеждение в том, что поляки и немцы, как партнеры, могут прилагать совместные усилия для обеспечения современного, открытого и социально справедливого сосуществования в рамках ЕС. В этом смысле обе страны формируют сообщество ценностей. Оно требует, чтобы двусторонние отношения приобрели новое измерение и новое качество, а также содержали европейский контекст.

Основной задачей Фонда является поддержка ценностных польско-немецких инициатив, в т.ч. проектов образовательного характера, позволяющих получить больше информации о Польше и Германии, научного сотрудничества, а также художественных и литературных проектов.

Фонд также занимается продвижением образовательных туров, стипендиальных программ, публикаций, дебатов. Как путем предоставления дотаций, так и через финансируемые им проекты, ФПНС стремится способствовать развитию польско-немецких отношений.



FUNDACJA WSPÓŁPRACY—
POLSKO-NIEMIECKIEJ
STIFTUNG
FÜR DEUTSCH-POLNISCHE
ZUSAMMENARBEIT

Фонд Роберта Боша

Фонд Роберта Боша является одним из крупнейших международных фондов, связанных с частной компанией. Ежегодно фонд инвестирует около 70 миллионов евро в поддержку около 800 собственных, а также других проектов в области международных отношений, образования, общества и культуры. Из средств Фонда поддерживаются также проекты в области науки и здравоохранения.

Фонд Роберта Боша продолжает благотворительную деятельность Роберта Боша (1861-1942), который был основателем, как Фонда, так и двух компаний. Ему принадлежит 92 процента в ООО «Роберт Бош». Свою операционную деятельность Фонд финансирует за счет дивидендов, получаемых от этого холдинга. Штаб-квартира Фонда находится в бывшем жилом доме Роберта Боша в Штутгарте. Его штат, вместе с берлинским отделением, составляет 140 сотрудников.

Robert Bosch **Stiftung**

Фонд студентов и выпускников Ягеллонского университета „Братняк”

Фонд студентов и выпускников Ягеллонского университета «Братняк» был создан в 1992 году. Главной целью деятельности Фонда, прописанной в Уставе, является улучшение социально-бытовых условий академической среды, поддержка связанных с этой средой научных, культурных и художественных инициатив.

Реализация уставных целей стала возможна благодаря осуществляемой Фондом хозяйственной деятельности, а в частности гостиничной деятельности. Помимо финансирования деятельности студенческого движения и оказания финансовой помощи отдельным студентам, Фонд также поддерживает научную деятельность сотрудников Ягеллонского университета. Ежегодно Фонд «Братняк» обеспечивает дополнительное финансирование нескольких десятков проектов, связанных с участием ученых в международных конференциях и конгрессах, изданием научных трудов и деятельностью международных групп, осуществляющих исследовательские проекты.



Данная книга касается такой чрезвычайно важной, но недостаточно раскрытой в литературе темы, как эволюция политики Молдовы в области европейской интеграции. Эта страна чаще всего упоминается в контексте взаимоотношений с Россией и это, безусловно, очень ярко характеризует ее, но другим основным фактором, предопределяющим ее настоящее и будущее, является последовательное, хоть и не беспрепятственное, сближение с Европейским союзом.

Данная публикация очень интересна, в том числе потому, что в ней проанализировано очень много разнообразных плоскостей и конкретных вопросов, касающихся заглавной темы. Это как вопросы, связанные с множеством факторов, обуславливающих данный процесс, так и с его ходом. Следует отметить, что публикация, несомненно, является ценной и интересной. Авторы поставили перед собой серьезную задачу и прекрасно с ней справились.

Доктор Марэк Чайковский
- Из рецензии -