

ДЕТЕРМИНАНТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



под научной редакцией
Петра Байора

**ДЕТЕРМИНАНТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



SOCIETAS

**seria pod redakcją
BOGDANA SZLACHTY**

87

Детерминанты и перспективы политики европейской интеграции Республики Молдова

под научной редакцией
Петра Байора



Kraków

Публикация профинансирована факультетом международных и политических исследований Ягеллонского университета. Издание публикации является частью реализации международного исследовательского гранта «Геополитические дилеммы. Польша и Германия, а также процессы и вызовы евроинтеграции в Восточной Европе и на Кавказе», который был профинансирован благодаря Фонду польско-немецкого Сотрудничества, Фонду Боша и Фонду Братняк.



Robert Bosch Stiftung



Редакция:

Редактор: Д-р Петр Байор

Ответственный редактор из Молдовы: Проф. Валерий Мошняга

Рецензия:

Доктор Марэк Чайковский

Опубликованные в данной книге статьи отображают исключительно точку зрения авторов и могут никоим образом не совпадать с точкой зрения организаций, финансирующих реализацию научного гранта «Геополитические дилеммы. Польша и Германия, а также процессы и вызовы евроинтеграции в Восточной Европе и на Кавказе».

Лицензия на издание настоящей книги принадлежит Creative Commons «Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International» («Атрибуция – Некоммерческое использование – Без производных произведений») CC BY-NC-ND. Данная лицензия дает право на распространение, представление и исполнение произведения только в некоммерческих целях и при условии его сохранения в оригинальной форме (без создания производных произведений).

Copyright by individual authors

ISBN: 978-83-7638-646-1 (бумажная версия)

978-83-7638-690-4 (электронная книга)

<https://doi.org/10.12797/9788376386461>

KSIĘGARNIA AKADEMICKA

ul. św. Anny 6, 31-008 Kraków

tel./faks: 12 431 27 43, 12 421 13 87

e-mail: akademicka@akademicka.pl

Интернет-магазин:

www.akademicka.pl

Таблица содержания

Вступление	7
Василий Андриеш Детерминанты евроинтеграции Молдовы после распада Советского Союза.	9
Светлана Чеботарь, Наталья Стеркул На перепутье: Республика Молдова и ее отношения с ЕС и Россией.	19
Виталий Сыли, Марчел Бенкеч, Диана Бенкеч Проблема сепаратизма Приднестровья и Гагаузии в отношениях Республики Молдова и Европейского Союза	31
Марианна Яцко Опыт и достижения Республики Молдова в получении статуса безвизового режима с Евросоюзом	43
Галина Ульян, Маргарета Браду Экономические отношения между Молдовой и Европейским Союзом	55
Юлия Горинчой Проблема политической идентичности в Республике Молдова в контексте европейской интеграции	67
Виктор Сака Тенденции и проблемы консолидации демократии в Республике Молдова в контексте евроинтеграционных процессов	79
Игорь Букатару Эволюция публичного управления в Республике Молдова в контексте политики европейской интеграции	89

Марианна Яцко	
Развитие социальных политик Республики Молдова в контексте европейской интеграции	101
Татьяна Турко, Родика Светличный	
Политика европейской интеграции в программах политических партий Республики Молдова	113
Светлана Чеботарь, Наталья Стеркул	
Детерминанты и приоритеты внешней политики Республики Молдова на современном этапе	127
Валерий Мошняга, Валентин Цуркан, Петр Байор	
Общественное мнение населения Республики Молдова о внешней политике страны	137
Александр Роман	
Молдавско-польское дипломатическое сотрудничество. Уроки истории и современность.	153
Кристина Морарь	
Взаимосвязь внешних и внутренних аспектов процесса европейской интеграции Республики Молдова	167
Наталья Колесник, Валентина Теоса	
Роль межпарламентского диалога для продвижения евроинтеграционных процессов в Республике Молдова	177
Именной указатель	189

Проблема сепаратизма Приднестровья и Гагаузии в отношениях Республики Молдова и Европейского Союза

Виталий СЫЛИ

Доктор юридических наук, доцент Факультета права Университета политических и экономических европейских знаний им. Константина Стере

Марчел БЕНКЕЧ

Заведующий отделом Центра Стратегических Исследований Академии Наук Молдовы

Диана БЕНКЕЧ

Доктор политических наук, доцент кафедры политических наук Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета

Провозглашение Республикой Молдова внешнеполитического курса на европейскую интеграцию вызвало серьезные проблемы на пути реализации данной политики. Одной из таких проблем стал территориальный сепаратизм.

На рубеже столетий сепаратизм достаточно активно проявил себя не только в Республике Молдова, но и в государствах, образовавшихся на постсоветском пространстве. Практически все государства современного мирового сообщества в той или иной мере испытали и испытывают на себе деструктивное влияние сепаратизма. Это свидетельствует о том, что ни одно из современных государств не гарантировано от воздействия деструктивных процессов, формирующихся на его основе. При этом сепаратизм выступает не только как явление, имманентно присущее сложноорганизованным в этноконфессиональном отношении государственным образованиям, но и как средство реализации геополитических интересов ведущих мировых держав и их межгосударственных

объединений с целью структурной перестройки мирового сообщества и обеспечения своего лидирующего положения в мире.

Как и для большинства государств мира, в которых компактно проживают национальные меньшинства, для Республики Молдова проблема сепаратизма является одной из острых и трудноразрешимых задач. С момента распада СССР и начала становления Республики Молдова как суверенного и независимого государства, в нашей многонациональной стране наблюдаются сепаратистские устремления отдельных регионов.

В связи с этим возникает необходимость исследования феномена сепаратизма и выработки мер по противодействию в интересах обеспечения как национальной безопасности нашего государства, так и стабильности мировых политических процессов.

Осмысление сущности и содержания сепаратизма как явления современной мировой политической практики более свойственно государствам, претерпевающим процесс политической трансформации, подобно Республике Молдова, сложным по своему этническому составу и подвергающимся воздействию различного рода деструктивных сил. Ведущие к сепаратизму внутренние конфликты чаще всего вспыхивают тогда, когда общее социально-экономическое положение в стране резко меняется к худшему или когда наступает политическая нестабильность¹.

В отношении Республики Молдова необходимо отметить, что на территории страны есть два региона, в которых существуют сепаратистские настроения: Приднестровская Молдавская Республика (ПМР) и Гагаузия. В случае ПМР после распада СССР противостояние с официальными властями Республики Молдовы переросло в открытый вооруженный конфликт, который до сих пор является замороженным конфликтом. Что касается Гагаузии, то путем предоставления особого статуса, определенной автономии местным органам власти открытого вооруженного конфликта удалось избежать.

Чтобы узаконить отделение, сепаратистские приднестровские власти на различных этапах конфликта реализовали различные стратегии. На первом этапе, в 1990-х годах, когда Кишинев проводил прорумынскую политику, они акцентировали внимание на «молдавской государственности», используя термин «молдаване». На втором этапе, особенно с 2001 года, изменение политики центральных молдавских властей привело к тому, что приднестровские власти сместили акцент на становле-

¹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/separatism> [доступ: 15.09.2014].

ние гражданской «приднестровской государственности». Показательно, что переход от первого этапа ко второму был прямым ответом на политику национального строительства в Республике Молдова.

Легитимацию своей власти приднестровская элита обеспечивает, с одной стороны, социальной легитимностью, которая обусловлена более высокой, чем у центра, социально-экономическим потенциалом региона, и, с другой стороны, личностной легитимностью, включающей воспитание чувства принадлежности населения к данному региону².

В определенной степени социальная легитимность в Приднестровье была достигнута благодаря незаконной торговле через неконтролируемые границы и финансовой поддержке России. Столкнувшись с растущим недовольством и миграцией населения в условиях международной изоляции и снижения жизненных стандартов, а также с новыми политическими событиями в Молдове, приднестровские элиты путем эффективного укрепления стремились внутренне узаконить свою власть.

В начале 90-х годов в Молдове возник раскол внутри страны, который развивался не на основе языковой или этнической принадлежности, а на основе политических и геостратегических интересов внутренних и внешних акторов. Противостояние проходило не между молдаванами как «коренной нацией», с одной стороны, и гагаузами, русскими, украинцами, болгарам, евреями как «мигрантами», с другой стороны. Политика властей и официальная пропаганда привели к тому, что соседи, коллеги, знакомые, друзья и даже члены семьи были разделены на «своих» и «чужих». В это время в Молдове сталкиваются не этнические группы, а две политические силы, с противоположными взглядами по вопросу развития молодого независимого государства – те, кто хотел объединения с Румынией, и сторонники независимости страны. Чувство реального или ложного опасения за сохранение идентичности, этнической принадлежности, уникального «Я», заложенное в советский период, усугублялось близорукой, разрушительной политикой правительства, которое с самого начала пренебрегало полиэтничностью молдавского государства. Поскольку требования национальных меньшинств были проигнорированы или столкнулись с явной оппозицией властей, произошла радикализация и ужесточение позиции этнических меньшинств, что вело к постепенному формированию в рамках этнических элит политического руководства, которое выступало в качестве представителей всего этноса. Они получали поддержку от определенных российских по-

² M. Mann, *The Autonomous Power of the State: its Origins, Mechanisms and Results*, «European Journal of Sociology» 1984, Vol. 25, Issue 2, p. 185.

литических кругов, которые не хотели мириться с ослаблением позиции России в бывших советских республиках.

Изначально этот процесс проходил в значительной степени спонтанно. Но по мере развития и усиления противодействия со стороны властей, он начинает принимать все более организованную и сознательную форму. Постепенно был сформирован блок местного самоуправления. Аргумент о желании молдавского народа объединиться с Румынией был использован лидерами Приднестровья и Гагаузии, чтобы создать негативное общественное мнение населения регионов против центрального правительства.

Усиление ограничений со стороны центрального руководства приводит к дальнейшей политизации лозунгов и целей движения этнических меньшинств, укрепления основ своего собственного «государства». Следующим шагом в этом конфликте стал, с одной стороны, возникший вопрос о территориальном статусе, а с другой (со стороны центральных властей) – переход к использованию крайних мер – репрессивного и карательного аппарата для подавления возникшего движения³.

Опираясь на силу в качестве основного средства решения задач, обе стороны на самом деле открыли путь экстремистским элементам в своих рядах. Исходя из своего довольно своеобразного понимания безопасности и территориальной целостности, центральные и сепаратистские власти начинают формировать «образ врага» из определенной этнической группы (*Чемодан, вокзал, Россия!*, с одной стороны, и *Нет латинизации* – с другой), который был наделен самыми худшими качествами и чертами⁴.

Активную роль в разжигании массового психоза в Молдове сыграли средства массовой информации, которые способствовали формированию в общественном сознании конфронтационных стереотипов. «Психологическая война» с обеих сторон предшествовала этапу открытой конфронтации в сочетании с использованием вооруженных сил

³ *Постановление Парламента Республики Молдова «О мерах по нормализации политической ситуации в Республике», 19 марта 1992, [в:] Республика Молдова, Коорд.: Неделчук В., Кишинев, 1992, с. 104; Постановление Парламента Республики Молдова «О некоторых мерах по улучшению ситуации в приднестровских районах в связи с вооруженной иностранной интервенцией» от 27 мая 1992 (Архив Министерства Реинтеграции) и Постановление Верховного Совета ПМР «О мерах прекращения войны и установлению мира» от 2 июня 1992 (филиал Национального архива в г. Тирасполе).*

⁴ См. *Overcoming Outcomes of the Conflicts in the Post-communist World: Lessons for Ukraine*, coord. S. Gerasymchuk, Kyiv, SSS Group, 2013.

в Приднестровье. Центр не признавал местные (приднестровские) органы власти, а местные элиты, в свою очередь, оказывали неповиновение центральной власти. Иллюзия, что легче разрубить узел проблем одним ударом, чем его терпеливо и медленно распутывать, нередко является ловушкой даже для очень опытных и искушенных политиков⁵. Сепаратизм обусловлен не только (и даже не столько) сферой межнациональных противоречий – он является следствием дисбаланса властных полномочий между центром и периферией. В то же время, сепаратизм является одной из возможных опасностей, подстерегающих государство в период перехода от тоталитаризма к демократии. Действительно, сепаратизм весьма характерен и даже вполне естественен для посттоталитаризма как ответная, часто иррациональная в условиях свободы, реакция общества на гиперцентрализованный характер государства. Дело в том, что сепаратизм ведет к усилению напряженности в отношениях центра и регионов и, как следствие, к возможному разрушению политических институтов общества.

Исходя из вышеизложенного, разрешение приднестровского конфликта мирным путем является одной из основных задач органов власти Республики Молдова. Необходимо отметить, что на этом пути встречаются определенные сложности, вытекающие из специфики ситуации в этом регионе, среди которых можно выделить следующие:

– присутствие в регионе вооруженного контингента иностранного государства под видом миротворческих сил, в отношении которого имеются международно-правовые акты о выводе с данной территории. К сожалению, до сих пор указанные предписания не были выполнены, что в определенном смысле является стимулирующим фактором в поддержании сепаратистских настроений у части местного населения;

– значительные субсидии для тираспольского режима со стороны России; финансовая поддержка непризнанным органам власти ПМР со стороны заинтересованного иностранного государства в виде надбавок к пенсиям, предоставления энергоресурсов по заниженным ценам и т.д.

В 1990-х годах на фоне войны в Приднестровье проблемы Гагаузии решались сравнительно мирно, хотя она также провозгласила независимость и желание остаться в СССР, и некоторое время была непризнанным государством – Гагаузской Республикой. В 1994 году парламент

⁵ См.: В. Мошняга, и др., *Конфликт в Молдове: опыт этнополитологического анализа*, Кишинев, Молд. ГУ, 1992; П. Пашалы, *Модель Гагаузии: общее и специфическое*, [в:] *От этнополитического конфликта к межнациональному согласию в Молдове*, Кишинев, Молд ГУ, 1998, с. 44.

Молдова принял Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери), наделивший регион с компактным проживанием гагаузов правами автономии. В 1999 году, после проведения административной реформы, положение об автономно-территориальном образовании (АТО) Гагаузия было официально закреплено в Конституции Молдовы. Сегодня гагаузы составляют около 5 процентов населения Молдовы⁶.

Несмотря на то что наиболее острая фаза развития сепаратизма в Республике Молдова преодолена, тем не менее сепаратистские устремления по-прежнему остаются ведущими факторами дестабилизации обстановки в определенных регионах страны, потенциально способных обостриться и перерасти в открытые противостояния и конфликты. Не менее значимым в этой связи является и международный аспект, связанный с ангажированной оценкой проявлений сепаратизма в Республике Молдова, его стимулированием и поддержкой со стороны некоторых ведущих мировых акторов.

Так, со второй половины 2000-х годов., после того как Кишинев усилил свою политику европейской интеграции, политические трения между властями Гагаузии и Кишиневом возросли. В середине 90-х годов проект усиления сепаратизма в Гагаузии был заброшен. Сепаратизм не имел перспективы, потому что это было невыгодно. Теперь, когда Россия поняла, что приднестровский сепаратизм не может остановить европейский путь Молдовы, она пытается реализовать такой механизм на правом берегу Днестра, в Гагаузии. Но часть вины лежит и на Кишиневе, потому что, предоставив в 1994 г. Гагаузии автономию, он затем практически не вкладывал инвестиций в регион. В течение всего этого периода представители региона искали поддержки в Москве.

В начале лета 2013 года АТО Гагауз Ери начало подготовку к проведению референдума о независимости от Молдовы, который состоялся 2 февраля 2014 года. Цель референдума – узнать мнение местного населения по вопросу интеграции в Таможенный союз и о возможности местного законодательного органа, Народного Собрания, принять решение о независимости региона. Инициатива проведения референдума не принадлежит жителям Гагаузии, а скорее представляет собой политический вызов из России. В ходе референдума 98% избирателей поддержали интеграцию в Таможенный союз ЕАЭС и высказались за «отложенный статус автономии», который дает ей право выйти из состава Молдовы

⁶ *Miza Referendumului din UTA Găgăuzia: resuscitarea separatismului în sudul țării*, [на сайте:] <http://www.timpul.md/articol/-miza-referendumului-din-uta-gagauzia-resuscitarea-separatismului-in-sudul-arii-53900.htm>, [доступ: 10.09.2014].

в случае утраты ею независимости. Власти Молдавии объявили проведение референдума незаконным, а его результаты – не имеющими юридической силы. Последствия проведенного референдума в Гагаузии – усиление сепаратизма на юге.

Необходимо отметить, что это автономное образование в составе Молдовы всегда находилось под влиянием России и отличалось рядом особенностей. Несмотря на свое название, большинство жителей региона предпочитают говорить на русском, а не на родном языке, идентифицируют себя с русской, а не с турецкой культурой, что является одной из причин несогласия региона с политикой евроинтеграции, проводимой Кишиневом⁷.

Даже после 23 лет с момента распада коммунистического блока, в Гагаузии по-прежнему сильна ностальгия по бывшему Советскому Союзу. Кроме того, из-за антиевропейской пропаганды население региона опасается, что может быть вовлечено в беспорядки, которые приведут к кризису, подобному тому, что сотрясает соседнюю Украину.

Региональная политическая элита ведет активную пропаганду в СМИ, акцентируя внимание на том, что из-за подписания Молдовой договора об ассоциации с ЕС, 25 тыс. гагаузов, работающих в России, вышлют на Родину⁸. С другой стороны, Москва, похоже, готова сделать все, чтобы привлечь гагаузов, недавно отменила эмбарго, наложенное на импорт молдавского вина, но только для производителей данного региона.

Со стороны некоторых представителей гагаузской политической элиты не раз звучали предложения об изменении Конституции страны. Так, башкан Гагаузии М. Формузал выразил пожелание, чтобы новый высший закон обеспечил новую структуру страны – «федеративное государство, состоящее из трех субъектов федерации: Молдовы, Гагаузии и Приднестровья»⁹. Такой подход был воспринят центральными властями как попытка сепаратизма.

Помимо этого, М. Формузал обвиняется гагаузской элитой в отмывании денег и использовании бюджетных средств в личных целях, а так-

⁷ V. Ciobanu, *Tendințe separatiste printre găgăuzi; Separatismul nu e o chestiune doar de prejudecăți și lipsă de comunicare, ci și o problemă de siguranță națională*, [на сайте:] <http://www.europalibera.org/content/article/25069011.html>, [доступ: 10.09.2014].

⁸ *Găgăuzia, între nostalgia față de fosta URSS și teama unui scenariu ucrainean*, Reportaj AFP, [на сайте:] <http://www.moldova.org/gagauzia-intre-nostalgia-fata-de-fosta-urss-si-teama-unui-scenariu-ucrainean-reportaj-afp/> [доступ: 10.09.2014].

⁹ *Noi tendințe separatiste în R.Moldova – Taraclia, Gagăuzia*, [на сайте:] <http://www.moldova.org/noi-tendinte-separatiste-in-r-moldova-taraclia-gagauzia-208288-rom/> [доступ: 15.09.2014].

же в том, что намерен изменить местное законодательство о выборах башкана, чтобы быть избранным на третий срок. Но самое опасное обвинение, выдвинутое против Формузала – в сепаратизме и стремлении провозгласить независимую республику на юге страны. Например, экс-председатель Вулканештского района С. Чернев обвинил губернатора Гагаузии в том, что тот готов спровоцировать гражданскую войну, лишь бы удовлетворить свои интересы¹⁰.

Депутат от Либерально-демократической партии П. Влах (этнический гагауз) сказал, что вина за сложившуюся ситуацию лежит на региональной политической элите. По словам депутата, региональные лидеры виновны в нарушении спокойствия среди местных жителей. Формузал и Константинов (председатель Народного Собрания Гагаузии) призывали людей устанавливать баррикады и блокпосты и планировали 28 июня 2014 года объявить о выходе Гагаузии из состава Молдовы. Но гагаузы не хотят, чтобы в Молдове сложилась ситуация, подобная украинской¹¹.

Возникновение новых, более высоких требований как к результатам, так и к политическому содержанию деятельности органов государственной власти и управления по обеспечению национальной и региональной безопасности предполагает необходимость выработки наиболее оптимальных и эффективных форм и способов противодействия сепаратизму, минимизации его негативного влияния на национальную безопасность Республики Молдовы. Концептуальная разработка приоритетных направлений государственной политики по противодействию сепаратизму является необходимым условием эффективной политики по реализации национальных интересов Республики Молдовы в широком спектре направлений и сфер.

В Республике Молдова существует ряд условий для возникновения сепаратизма, среди которых можно выделить следующие: геостратегический интерес больших государств к этому региону; неразвитость местного самоуправления; политический и социально-экономический кризис в государстве; недовольство различных слоев населения политикой, проводимой центральными органами власти; миграция населения. В связи с этим актуальными являются задачи своевременного обнаружения сепаратистских проявлений в конкретных формах и масштабах

¹⁰ *Başcanul Mihail Formuzal este acuzat de separatism și dezbinarea locuitorii din Găgăuzia*, Publika.md 20-05-2014, [на сайте:] www.publika.md/bascanul-mihail-formuzal-este-acuzat-de-separatism-si-dezbinarea-locuitorii-din-gagauzia_1935901.html [доступ: 20.09.2014].

¹¹ *O gălceava binevenită – găgăuzii nu vor separatismul*, [на сайте:] <http://nationalfm.md/rom/o-galceava-binevenita-gagauzii-nu-vor-separatismul/>, [доступ: 10.09.2014].

распространения, выявления определяющих факторов, оценки степени опасности и поиска эффективных средств предупреждения или снижения данной угрозы.

Выводы

Обобщенный анализ проявлений сепаратизма в Молдове позволяет сформулировать следующие выводы:

– Молдова стремится в Европейский Союз, что генерирует не только много положительных эффектов, но и проблемы и напряженность, а также сепаратистские устремления внутри и вне страны.

– Сепаратизм *de iure* выступает одним из главных препятствий на пути Молдовы к евроинтеграции.

– На данном этапе для разрешения проблем, связанных с Приднестровьем и Гагаузией, при поддержке мирового сообщества необходимо предпринять ряд мер, в первую очередь социально-экономического характера, в том числе и для создания и поддержания привлекательности РМ в плане экономического развития, повышения уровня жизни, создания высокооплачиваемых рабочих мест и т.д. Немаловажной является и политическая поддержка со стороны мирового сообщества и международных организаций в плане продвижения и закрепления идеи целостности молдавского государства.

– Проблема сепаратизма никоим образом не решается с помощью насилия: любое насилие порождает ответное насилие, приводящее к многочисленным человеческим жертвам, упадку экономики, расколу общества и глубочайшему социально-политическому кризису в масштабах всего государства.

– В Республике Молдова после распада Советского Союза произошло насаждение идеологии сепаратизма, выдвигающей и поддерживающей требования:

а) сепаратистского характера;

б) автономно-республиканского содержания.

Разнокачественные типы современного сепаратизма (сепаратистский и автономистский) несут для государственности существенно разные опасности.

– Степень распространенности сепаратистских настроений среди разных социальных и этнических групп не одинакова и особенно велика в группах, существенно влияющих на организацию социальной жизни населения Республики Молдова.

– Мера принятия идей сепаратизма коррелирует с основными показателями уровня социальной напряженности в регионах Республики

Молдовы. Повышение последних сопровождается ростом индикаторов распространенности сепаратизма, и наоборот. Ныне можно и нужно разработать и реализовать систему мер, способных снизить опасность роста сепаратистских настроений на территории Молдовы.

– Современный сепаратизм характеризуется латентной конфликтностью, но появляются признаки перехода из латентной фазы в следующие стадии развития конфликта. Он проявляется главным образом: во-первых, в росте массового недовольства граждан углублением диспропорций в уровнях социально-экономического и социокультурного развития разных регионов; во-вторых, в негативно-стимулирующем воздействии на протестное поведение граждан, усиливающим социальную напряженность в конфликтных регионах Республики Молдовы; в-третьих, в позитивно-сдерживающем влиянии на развитие этнического сепаратизма нерусской части населения Приднестровья.

– Увеличение количества сторонников сепаратистских идей и корреляция этого процесса с повышением социальной напряженности в регионах создает предпосылки для перехода этого сепаратистского конфликта со стадии латентности на более развитые фазы, усиливает признаки конфликтной ситуации и порождает первые проявления сепаратистской инцидентности.

– Развитие событий в целом ряде регионов мира, а также непосредственно в Республике Молдова со всей очевидностью свидетельствует о том, что сепаратизм обретает все более значимую роль в определении места и роли современных суверенных государств в мировом политическом процессе, их целостности и национальной безопасности. Конфликтный потенциал сепаратизма выражается в системе показателей как деструктивного, так и конструктивного воздействия на государственное устройство, которое сепаратисты намерены изменить.

Литература

1. <https://ru.wikipedia.org/wiki/separatism> [доступ: 15.09.2014].
2. Мошняга В., Илашук Д., Спиной Ф., Завтур А., *Конфликт в Молдове: опыт этнополитологического анализа*, Кишинев, Молд. ГУ, 1992.
3. Пашалы П., *Модель Гагаузии: общее и специфическое*, [в:] *От этнополитического конфликта к межнациональному согласию в Молдове*, Кишинев, Молд ГУ, 1998.
4. *Постановление Парламента Республики Молдова «О мерах по нормализации политической ситуации в Республике»*, 19 марта 1992, [в:] *Республика Молдова*, Коорд.: Неделчук В, Кишинев, 1992.

5. *Постановление Парламента Республики Молдова «О некоторых мерах по улучшению ситуации в приднестровских районах в связи с вооруженной иностранной интервенцией» от 27 мая 1992 (Архив Министерства Реинтеграции) и Постановление Верховного Совета ПМР «О мерах прекращения войны и установлению мира» от 2 июня 1992 (филиал Национального архива в г. Тирасполе).*
6. *Başcanul Mihail Formuzal este acuzat de separatism și dezbinarea locuitorii din Găgăuzia*, publika.md 20.05.2014, [на сайте:] publika.md/bascanul-mihail-formuzal-este-acuzat-de-separatism-si-dezbinarea-locuitorii-din-gagauzia_1935901.html [доступ: 20.09.2014].
7. Ciobanu V., *Tendințe separatiste printre găgăuzi*, [на сайте:] <http://www.europlibera.org/content/article/25069011.html> [доступ: 10.09.2014].
8. *Găgăuzia, între nostalgia față de fosta URSS și teama unui scenariu ucrainean / Reportaj AFP*, [на сайте:] <http://www.moldova.org/gagauzia-intre-nostalgia-fata-de-fosta-urss-si-teama-unui-scenariu-ucrainean-reportaj-afp>, [доступ: 10.09.2014].
9. Mann M., *The Autonomous Power of the State: its Origins, Mechanisms and Results*, «In European Journal of Sociology», 1984, Vol. 25, Issue 2, p. 185.
10. *Miza Referendumului din UTA Găgăuzia: resuscitarea separatismului în sudul țării*, [на сайте:] <http://www.timpul.md/articol/-miza-referendumului-din-uta-gagauzia-resuscitarea-separatismului-in-sudul-arii-53900.htm> [доступ: 10.09.2014].
11. *Noi tendințe separatiste în R.Moldova – Taraclia, Gagăuzia*// <http://www.moldova.org/noi-tendinte-separatiste-in-r-moldova-taraclia-gagauzia-208288-rom>, [доступ: 15.09.2014].
12. *O gălceava binevenită – găgăuzii nu vor separatismul*, [на сайте:] <http://nationalfm.md/rom/o-galceava-binevenita-gagauzii-nu-vor-separatismul>, [доступ: 20.09.2014].
13. *Overcoming Outcomes of the Conflicts in the Post-communist World: Lessons for Ukraine*, ed. S. Gerasymchuk, Kyiv, SSS Group, 2013.

Данная книга касается такой чрезвычайно важной, но недостаточно раскрытой в литературе темы, как эволюция политики Молдовы в области европейской интеграции. Эта страна чаще всего упоминается в контексте взаимоотношений с Россией и это, безусловно, очень ярко характеризует ее, но другим основным фактором, предопределяющим ее настоящее и будущее, является последовательное, хоть и не беспрепятственное, сближение с Европейским союзом.

Данная публикация очень интересна, в том числе потому, что в ней проанализировано очень много разнообразных плоскостей и конкретных вопросов, касающихся заглавной темы. Это как вопросы, связанные с множеством факторов, обуславливающих данный процесс, так и с его ходом. Следует отметить, что публикация, несомненно, является ценной и интересной. Авторы поставили перед собой серьезную задачу и прекрасно с ней справились.

Доктор Марэк Чайковский
- Из рецензии -

