

# ДЕТЕРМИНАНТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



под научной редакцией  
Петра Байора



**ДЕТЕРМИНАНТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



**SOCIETAS**

**seria pod redakcją  
BOGDANA SZLACHTY**

**87**

# Детерминанты и перспективы политики европейской интеграции Республики Молдова

под научной редакцией  
Петра Байора



Kraków

Публикация профинансирована факультетом международных и политических исследований Ягеллонского университета. Издание публикации является частью реализации международного исследовательского гранта «Геополитические дилеммы. Польша и Германия, а также процессы и вызовы евроинтеграции в Восточной Европе и на Кавказе», который был профинансирован благодаря Фонду польско-немецкого Сотрудничества, Фонду Боша и Фонду Братняк.



Robert Bosch Stiftung



Редакция:

Редактор: Д-р Петр Байор

Ответственный редактор из Молдовы: Проф. Валерий Мошняга

Рецензия:

Доктор Марэк Чайковский

Опубликованные в данной книге статьи отображают исключительно точку зрения авторов и могут никоим образом не совпадать с точкой зрения организаций, финансирующих реализацию научного гранта «Геополитические дилеммы. Польша и Германия, а также процессы и вызовы евроинтеграции в Восточной Европе и на Кавказе».

Лицензия на издание настоящей книги принадлежит Creative Commons «Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International» («Атрибуция – Некоммерческое использование – Без производных произведений») CC BY-NC-ND. Данная лицензия дает право на распространение, представление и исполнение произведения только в некоммерческих целях и при условии его сохранения в оригинальной форме (без создания производных произведений).

Copyright by individual authors

ISBN: 978-83-7638-646-1 (бумажная версия)

978-83-7638-690-4 (электронная книга)

<https://doi.org/10.12797/9788376386461>

KSIĘGARNIA AKADEMICKA

ul. św. Anny 6, 31-008 Kraków

tel./faks: 12 431 27 43, 12 421 13 87

e-mail: [akademicka@akademicka.pl](mailto:akademicka@akademicka.pl)

Интернет-магазин:

[www.akademicka.pl](http://www.akademicka.pl)

## Таблица содержания

Вступление .....	7
Василий Андриеш Детерминанты евроинтеграции Молдовы после распада Советского Союза. ....	9
Светлана Чеботарь, Наталья Стеркул На перепутье: Республика Молдова и ее отношения с ЕС и Россией. ....	19
Виталий Сыли, Марчел Бенкеч, Диана Бенкеч Проблема сепаратизма Приднестровья и Гагаузии в отношениях Республики Молдова и Европейского Союза .....	31
Марианна Яцко Опыт и достижения Республики Молдова в получении статуса безвизового режима с Евросоюзом .....	43
Галина Ульян, Маргарета Браду Экономические отношения между Молдовой и Европейским Союзом .....	55
Юлия Горинчой Проблема политической идентичности в Республике Молдова в контексте европейской интеграции .....	67
Виктор Сака Тенденции и проблемы консолидации демократии в Республике Молдова в контексте евроинтеграционных процессов .....	79
Игорь Букатару Эволюция публичного управления в Республике Молдова в контексте политики европейской интеграции .....	89

Марианна Яцко	
Развитие социальных политик Республики Молдова в контексте европейской интеграции . . . . .	101
Татьяна Турко, Родика Светличный	
Политика европейской интеграции в программах политических партий Республики Молдова . . . . .	113
Светлана Чеботарь, Наталья Стеркул	
Детерминанты и приоритеты внешней политики Республики Молдова на современном этапе . . . . .	127
Валерий Мошняга, Валентин Цуркан, Петр Байор	
Общественное мнение населения Республики Молдова о внешней политике страны . . . . .	137
Александр Роман	
Молдавско-польское дипломатическое сотрудничество. Уроки истории и современность. . . . .	153
Кристина Морарь	
Взаимосвязь внешних и внутренних аспектов процесса европейской интеграции Республики Молдова . . . . .	167
Наталья Колесник, Валентина Теоса	
Роль межпарламентского диалога для продвижения евроинтеграционных процессов в Республике Молдова . . . . .	177
Именной указатель . . . . .	189

## Проблема политической идентичности в Республике Молдова в контексте европейской интеграции

**Юлия ГОРИНЧОЙ**

Кандидат философских наук, доцент кафедры политических наук Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского Государственного Университета

---

Политическая идентичность представляет собой один из ключевых вызовов для стран, чье общество остается достаточно разнородным с точки зрения этнического состава и социально-экономического потенциала. Идентичность актуализируется во время перемен, когда возникает потребность создать новое социокультурное коллективное «Я», создать нацию-государство. Любой переход от традиционного общества к обществу современному сопровождается взрывом новых идентичностей, которые фрагментируют общества, акцентируют внимание на частных и личностных интересах в противовес всеобщим. Современные синтетические идентичности, как правило, многосоставные. Определение достаточного набора признаков, выделение базовых и второстепенных параметров государственной идентичности превращается здесь в отдельную и весьма серьезную проблему.

Политическую идентичность принято считать разновидностью социальной идентичности, признаком «вхождения» индивида в социальную среду. Канадский философ Ч. Тейлор утверждал, что современная идентичность – политическая по своей сути, а О. Попова<sup>1</sup> – что любой тип социальной модели идентичности приобретает в современном обществе политический характер.

---

<sup>1</sup> О. Попова, *Исследование проблем политической идентичности России*, [на сайте:] [http://www.perspektivy.info/rus/gos/issledovaniye\\_problem\\_politicheskoy\\_identichnosti\\_rossii\\_2014-04-22.htm](http://www.perspektivy.info/rus/gos/issledovaniye_problem_politicheskoy_identichnosti_rossii_2014-04-22.htm) [доступ: 30.07.2014].

Государственно-национальная идентичность как тип политической идентичности – это осознание и ощущение человеком своей принадлежности к тому или иному государству, отождествление себя с определенной нацией, на основании которой формируются поведенческие модели в рамках государственности. Роль национально-государственной идентичности очень важна: это механизм интеграции людей в общество с его структурными элементами, включая государство; это фактор, который обеспечивает преемственность общественного развития, мобилизует людей на совершение политических действий, определяет и акцентирует общее направление политического и социально-экономического развития общества, цементирует общество, обеспечивает стабильность политической системы, предстает в качестве связующей силы, которая удерживает национальные государства вместе и формирует их отношения с другими государствами. Национально-государственная идентичность тесно связана с понятием «нация». Каждая нация воспринимается как относительно самостоятельный коллектив, в рамках которого индивиды воспроизводят множество групповых идентичностей. Именно национальная идентичность оказывается политической – той самой системой координат, которая упорядочивает самоопределение индивида в этом мире. На современном этапе развития нация – это, прежде всего, способ легитимности власти и концепция, которая определяет рамки политического процесса<sup>2</sup>. Политический порядок в национальных государствах был бы немислимым не только без формирования государств как единого и единственного политического центра власти, но и без формирования соответствующей ему национальной картины мира. В научной литературе деятельность, связанная с конструированием национальной картины мира, обозначается термином „нациестроительства” (nation-building), призванного сформулировать коллективное представление о нации как о единственном для индивида политическом коллективе, который существует над всеми остальными социальными группами, связывая их в некую целостность. Процесс «нациестроительства» обеспечивает совпадение политической и культурной идентичности населения данной территории, провозглашает серьезные символические и эмоциональные обязательства по отношению к его центру<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> A. Barbaroșie, O. Nantoi, *Integrarea grupurilor etnice și consolidarea națiunii civice în Republica Moldova*, [на сайте:] [http://www.620171\\_md\\_integrarea\\_grup.pdf](http://www.620171_md_integrarea_grup.pdf) [доступ: 20.08.2014].

<sup>3</sup> *Идентичность как предмет политического анализа*, ред. И.С. Семененко, Москва 2011, [на сайте:] <http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2011/11002.pdf>, [доступ: 30.07.2014].

Процесс «нациестроительства» предполагает определение содержания категории «нация». В литературе господствует мнение, что нации разделяются на ранние (гражданские, политические) и более поздние (этнические, территориальные). Они представлялись не только как политические сообщества, соответствующие делению мира на территориальные государства, но и как «народы» – источники власти. Ключевым признаком нации является гражданство, а все члены нации воспринимаются как равные и свободные граждане, участвующие в демократическом политическом процессе. Ханс Кох считал, что для Запада национализм имел политический характер. Идея нации развилась здесь на базе государственных структур, что обеспечивало существование общества с более высокой политической культурой. Этот процесс был стимулирован идеями свободы и равенства, провозглашенными эпохой просвещения. Члены нации объединялись вокруг идеи создания государства. Это определило на Западе отождествление процесса создания нации с процессом создания государства.

В Центральной и Восточной Европе, в Азии, наоборот – национализм развился внутри политических формирований. Здесь национализм определял политические границы на этнической основе. В восточной модели нация формирует и развивает государство, создает национальную идентичность, объединяясь вокруг общих этнических черт. Этнические нации базируются в первую очередь на общности культурных ценностей, языка, территории, религии, традиций, истории, памяти и т.д., в то время как гражданские нации независимо от присутствия или отсутствия этих качеств, осознают равенство всех своих граждан перед законом. Гражданские нации обеспечивают единство своих граждан через законы, через их права и обязанности, через гражданскую культуру и идеологию.

Некоторые исследователи говорят о влиянии коммунизма и тоталитарных режимов на процесс «нациестроительства». В посткоммунистической Европе после завоевания независимости национальные движения проповедовали идею государства одной единственной (этнической) группы. Роджер Брубакер подчеркивает, что понятие гражданская нация не популярно в этом регионе, а индивид идентифицирует себя с нацией преимущественно через культурно-этническое измерение, которое отличается очень сильно от политической идентификации.

Если на Западе институт гражданства развивался параллельно с национальными движениями, в центральной и восточной Европе политическая национальная элита мобилизовала массы на борьбу за независимость и освобождение от имперского ига на базе этнических ценностей и идей. Коммунизм как имперское иго считался внешней системой

управления, и борьба против него приняла форму национального движения. Следовательно, обе эти трактовки нации преследуют одну и ту же цель – создание нации – но используют разные фундаменты идентификации. Этническая нация основывается на культурные и духовные ценности одной этнической группы, тогда как гражданская нация базируется на гражданских и плюралистических ценностях, на институтах гражданства и правах человека, на всем тем, что позволяет на мирное сосуществование всех этнических групп общества.

В XX веке, в результате распада колониальных империй, наплыва и глобализации миграции, активно стали применяться аскриптивные признаки (племенные, родственные, этнические, религиозные и т.д.) в определении нации. Каждая национальная картина мира в той или иной мере содержит, наряду с гражданскими аскриптивные компоненты<sup>4</sup>. Вопрос в пропорциях и в механизмах их сочетания. Можно выделить два измерения: Первое – насколько универсалистским мыслится доступ к членству в нации. Классический пример – сравнительное исследование французской и германской нации. Если французское понимание нации является государственно-центричным и ассимиляционистским, то германское понимание – народно-центричным и дифференциалистским. Наиболее ярко это выражается в возможности получения гражданства мигрантами. Второе измерение – насколько универсалистскими являются представления о взаимоотношениях между членами нации. Нация может коллективно осмысливаться как единый политический коллектив, но «внутренне» разделенный на иерархические выстроенные аскриптивные группы. Место в политической иерархии структуры нации предопределено членством в соответствующей аскриптивной группе.

Сочетание этих двух измерений дает возможность выделить четыре типа соответствующих картин мира<sup>5</sup>, что демонстрирует многообразие путей нациестроительства. Первый тип гражданский *versus* этнический национализм, – предполагает включение в нацию индивидов независимо от их расовых, этнических, религиозных и иных признаков как равных и свободных. Второй тип – промежуточный, рассматривает членов нации как равных граждан, но с относительно жесткими требованиями к членству в нации с точки зрения примордиалистских аргументов. Тре-

---

<sup>4</sup> С. Хантингтон, *Кто мы? Вызовы американской идентичности*, [на сайте:] [http://yanko.lib.ru/books/politologiya/huntington-who\\_are\\_we-ru-a.htm](http://yanko.lib.ru/books/politologiya/huntington-who_are_we-ru-a.htm), [доступ: 25.08.2014].

<sup>5</sup> И.С. Семененко, В.В. Лапкин, В.И. Пантин, *Идентичность в системе координат мирового развития*, [на сайте:] <http://www.politstudies.ru/fulltext/2010/3/4.pdf>, [доступ: 25.08.2014].

тый тип – рассматривает нацию как относительно открытый промежуточный имперский политический коллектив с точки зрения сакральных аргументов. Четвертый тип – противоположное восприятие нации, которая конституируется на основе некой аскриптивной группы, что препятствует доступу индивидам из других аскриптивных групп, а сама нация предстает как иерархически «сложена» в соответствии с ними.

На международном уровне провоцируемое процессами глобализации размывание классических паттернов национальной идентичности, формирует многочисленные новые разнонаправленные тенденции идентификационных процессов. Структурируя эти процессы, можно выделить два центра притяжения: в одном из них оказывается процесс, меняющий культурную составную этих обществ, где массовая миграция порождает сегодня парадоксальное сосуществование в рамках единой политической системы разнородных цивилизационных сообществ, характеризующихся принципиально различной культурой повседневности и полярными типами присущих им моделей самоидентификации. В результате растет потребность в конструировании над-цивилизационных политических интеграционных моделей. Во втором центре притяжения находятся те регионы незавершенной модернизации, где все более притягательными становятся, наряду с традиционными моделями, универсалистские модели самоидентификации. Анализ причин этого явления побуждает нас, вновь возвратится к осмыслению особенностей западно-европейской цивилизации. Оценивая процесс трансформации идентичности, сопряженный с модернизацией, стоит обратить внимание на принципиально различные его интерпретации. В одном случае завершением этого процесса видится неизбежная и закономерная смена идентичности модернизирующегося общества. В другом случае, исходя из представления о многосоставности идентичности, допускается возможность неконфликтного сосуществования в социальной идентичности разнообразных ее составляющих, формирующихся в условиях современного мира, это позволяет рассмотреть и исследовать возможность совмещения императивов модернизации и глобализации с сохранением основ культурной идентичности конкретного сообщества, возможность обеспечить воспроизводство и преемственность культурной традиции. Только таким образом меняющаяся идентичность может стать ресурсом развития общества. Исходя из выше сказанного, перейдем к анализу генезиса и содержания политической идентичности Республики Молдова (РМ).

Как показывает опыт нациестроительства в РМ это процесс долгий и противоречивый. Политический кризис идентичности в Молдове являлся последствием существования длительных социально-политичес-

ких деформаций. Будучи оставленными без научного анализа и выявления стратегий исправления, они утвердили среди политической элиты позицию полного игнорирования проблем государства, общества, гражданина-избирателя; изменили приоритеты политической деятельности, отодвигая формирование и развитие государства на периферию ежедневной деятельности и выдвигая в качестве приоритетной цели борьбу за достижение и сохранение власти любой ценой.

Государственная независимость оказалась неожиданностью для молдавской политической элиты, которая оказалась неподготовленной к неожиданно возникшим проблемам. Она не обладала опытом стратегического и геополитического мышления, умением брать на себя ответственность за государственные дела, принимать решения в качестве руководства независимого государства. Отсутствие идей, объединяющих молдавское общество, артикулируемой политической воли по консолидации государства с точки зрения его национально-государственной идентичности, привело к ситуации, которую можно сравнить с хронической болезнью. Эти изменения совпали по времени с резкой интенсификацией интеграционных процессов по соседству. Кооперация и интеграция на современном этапе неизбежны, вопрос лишь в конкретной конфигурации, характере и глубине сотрудничества с теми или иными партнерами. При выборе дальнейшего исторического пути, едва ли не решающим становится именно фактор национальной идентичности, понимаемой как обобщенное коллективное представление больших, исторически сложившихся групп людей о самих себе, о своих соседях и о своем прошлом. Базой для интеграционных процессов в современном мире являются экономическая целесообразность, культурно-политические ценности, этническая близость.

Однако с первых же лет своего независимого существования РМ столкнулась с сепаратистскими движениями на юге и востоке своей территории. События в начале 90-х годов XX века сильно повлияли на процесс государственной идентификации РМ, выявляя два альтернативных курса будущего развития. Первый допускал возможность строительства независимого многоэтничного государства, в котором русскому языку признавался специальный статус инструмента межэтнического общения, подразумевалось сохранение тесных дружеских связей с Российской Федерацией и с другими бывшими советскими республиками. Второй возможностью было присоединение к Румынии<sup>6</sup>. Все же политические условия сложились так, что РМ пошла по пути независимости

---

<sup>6</sup> A. Barbaroșie, O. Nantoi, *Integrarea grupurilor etnice...*, с. 37-40.

и государственного нациестроительства. Эта неопределенность развития РМ глубоко повлияла на политический дискурс последующих лет, касающийся проблемы национальной и политической идентификации Молдовы, привела к расколу страны на два противоположных лагеря – «романофилов» и «молдавенистов», и сформированию двух парадигм идентичности, камнем преткновения которых стали отношения к истории и историческим событиям, к государственному языку, к принадлежности к этносу и нации. Дошло до того, что утверждалось существование двух народов – молдаван и румын, двух языков – молдавского и румынского, разных культур и даже разных историй. Академия Наук РМ официально опротестовала название молдавского языка, закрепленное в основном документе страны как ненаучное и предложила заменить его на «румынский язык». Но, она не сумела предвидеть к какому расколу общества это приведет и не предложила ничего для улучшения противоречивой ситуации, спровоцированной этим документом. Эта проблема до сих пор остается источником конфликта в обществе. Понятие «молдавский язык», в нашем случае не филологическая, а строго политическая категория. Если служит делу консолидации или разъединения политических, государственных общностей, значит должен исследоваться и оцениваться как политическое понятие.

Кризис идентичности в РМ сильно повлиял и на генезис политических партий. В конце 90-х годов молдавское общество было разделено и сосредоточено вокруг двух главных политических групп – Народно-го фронта и Интерфронта как политического фундамента «романизма» и «молдавенизма». Народный фронт возник на базе национального движения конца 80-х годов XX века и проповедовал румынский язык, триколор и национальный гимн. Интерфронт представлял политическое движение сторонников этнических меньшинств, которые желали сохранить Молдавскую ССР в составе СССР. Под его знаменами сосредоточились сторонники коммунистической партии. Как Народный фронт, так и Интерфронт распались впоследствии на многочисленные политические партии, сохранившие почти без изменений отношение к национальной идентичности. Генезис политических партий определяют четыре противоречия: между государством и церковью, деревней и городом, капиталом и трудом, центром и периферией. Молдавская практика доказывает, что противоречие между центром и периферией страны больше чем другие повлияло на процесс рождения политических партий в РМ<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> O. Protsyk, I. Bucătaru, A. Volentir, *Competiția partidelor în Moldova, Ideologie, Organizare in-ternă și abordarea conflictelor etno-teritoriale*, [на сайте:] <http://www.policy.hu/protsyk/Book1/RomVersion/Chapter3.pdf> [доступ: 25.08.2014].

Идентификация центра и периферии в условиях дискурса идентичности РМ основывается на противоположных предпосылках. Для представителей «романизма» центр – это Румыния и соответственно периферия – это РМ. Этим объясняется их желание соединения с центром, которое есть политической целью в этом дискурсе идентичности. Представители «молдавенизма», для которых центр – это РМ, а периферия – регионы Левобережья и Гагаузии выступали за федерализацию страны, билингвизм и многоэтническое общество. Некоторые политики считают, что проблема идентичности РМ часто подпитывается искусственно ради электоральной выгоды, ориентируя электорат на самоидентификацию с Востоком или с Западом.

Ответственность за манипулирование сознанием масс лежит как на политиках и политических партиях, так и на самом электорате, который безосновательно доверял своим политическим представителям, некритически оценивал их предвыборные обещания, ленился информироваться о политическом процессе, не наказывал политиков за непоследовательность правления. Политические партии, приходя во власть под проевропейскими лозунгами, за все эти годы не демонстрировали европейское политическое поведение, не проводили политику в интересах граждан, а проводили политику в узко-коррупцированных интересах. Череда политических скандалов и взаимные обвинения правящих партий, плюрализм СМИ и общественного мнения показывали обществу политику как грязную, скандальную, коррупцированную, которая очень далека от проблем государства и гражданина. Ни одно правительство за все эти двадцать с лишним лет независимости не понимало, что означает строить правовое демократическое и хорошо функционирующее государство, с соблюдением и верховенством закона, с рыночно-конкурентной экономикой, с соблюдением прав человека и представителей национальных меньшинств, с независимым правосудием.

Наш гражданин должен, наконец, демонстрировать политическую культуру, не давать собой манипулировать, критически оценивать искренность и компетентность предвыборных обещаний политиков. Нашему обществу нужны ответственные политические партии, которые не будут спекулировать идеологическими ярлыками. Ведь наши коммунисты не совсем коммунисты, точно также как и либералы не совсем либералы. Это удобные маски одетые, чтобы манипулировать электоратом. Если все депутаты парламента избраны гражданами РМ, естественно они должны сесть за стол переговоров, должны уметь договориться по поводу правления обществом и государством. Ведь политик оценивается не столько по заявлениям и декларациям, а прежде всего по действиям

и результатам. Та же Германия демонстрирует, как партии с разной идеологической ориентацией умеют договориться и мирно править страной, создавая немыслимые политические альянсы, например, альянс между социал-демократической и христианско-демократической партиями. Очевидно, что абсолютная пропорциональная избирательная система не самая удачная для РМ в условиях, когда политические партии воспринимаются обществом через личность лидера, когда партии финансируются из-за границы, проводят антинациональную, антигосударственную политику, манипулируют общественным мнением и поддерживают политическую нестабильность в обществе.

Обсуждение национальной государственной идентичности РМ предстает не только как результат нерешенных ранее проблем, но и как императивная необходимость политически конструктивного диалога по этим вопросам на уровне политического класса; не только как определение национально-государственного интереса, который должен господствовать и служить определяющей основой для политического консенсуса между политическими партиями. Надо разработать альтернативную модель нациестроительства, надо ориентироваться на строительство гражданской нации. Принципы гражданской нации – это верховенство закона, право свободного выбора, рациональное отношение к государственным институтам, единство граждан проживающих вместе, плюрализм, демократия, свобода и соблюдение личных прав граждан. Поддержка гражданской идентичности через государственные и национальные праздники, призванные цементировать единство общества вокруг существенных и важных для всей нации событий, актуализация коллективной памяти и увековечивание своих героев. Проект гражданской нации в РМ должен пользоваться доверием народа даже в условиях перехода власти из одних рук в другие. Политическая элита должна беспокоиться за доверие масс по отношению к институтам государства. Концепт гражданской нации должен обеспечить политический и социальный консенсус общества. Государство должно гарантировать, что законы работают, что все перед ними равны.

Идентификационный процесс имеет не только внутреннее, но и внешнее измерение. На формирование новой устойчивой интегральной идентичности граждан, наряду с ценностными и мировоззренческими аспектами, оказывают влияние и геополитические процессы. На уровне политического класса много говорится об интеграции страны в Европейский Союз, о возвращении РМ в европейское пространство. Европейский вектор политики РМ не имеет альтернатива. Таможенный Союз не является эффективным для РМ, он исчерпал себя как самая корруп-

пированная на международном уровне организация, которая опирается в основном на Российскую Федерацию – страну-агрессора по отношению к своим партнерам и соседям, страну которая грубо нарушает международное право.

В результате Пражского саммита 7 мая 2009 года и Вильнюсского саммита 29 ноября 2013 года РМ окончательно, безальтернативно самоопределилась в европейском поле. Европейская интеграция рассматривается не как самоцель, ее целью является продвижение к европейским экономическим, демократическим и социальным ценностям и стандартам. Ориентация РМ на Европейский Союз, креативное использование его исторического и политического опыта, открытие его границ для наших граждан будет способствовать подъему общей, прежде всего, политической культуры граждан, необходимой для осознания нашей геополитической идентификации с Европой. Необходимо проведение политики по формированию национально-государственной идентичности. Это самая первая задача государства и оно должно быть заинтересованным в выработке и реализации систематической политики идентичности.

### Литература

1. *Идентичность как предмет политического анализа*, ред. И.С. Семененко, Москва 2011, [на сайте:] <http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2011/11002.pdf> [доступ: 30.07.2014].
2. Попова О., *Исследование проблем политической идентичности России*, [на сайте:] [http://www.perspektivy.info/rus/gos/issledovaniye\\_problemy\\_politicheskoy\\_identichnosti\\_rossii\\_2014-04-22.htm](http://www.perspektivy.info/rus/gos/issledovaniye_problemy_politicheskoy_identichnosti_rossii_2014-04-22.htm) [доступ: 30.07.2014].
3. Семененко И.С., Лапкин В.В., Пантин В.И., *Идентичность в системе координат мирового развития*, [на сайте:] <http://www.politstudies.ru/fulltext/2010/3/4.pdf> [доступ: 25.08.2014].
4. Тимофеев И.Н., *Политическая идентичность России в постсоветский период: альтернативы и тенденции*, [на сайте:] [http://www.mgimo.ru/files/21552/pol-id-rus\\_timofeev2008.pdf](http://www.mgimo.ru/files/21552/pol-id-rus_timofeev2008.pdf) [доступ 30.07.2014].
5. Хантингтон С., *Кто мы? Вызовы американской идентичности*, [на сайте:] [http://yanko.lib.ru/books/politologiya/huntington-who\\_are\\_we-ru-a.htm](http://yanko.lib.ru/books/politologiya/huntington-who_are_we-ru-a.htm), [доступ: 25.08.2014].
6. Barbaroșie A., Nantoi O., *Integrarea grupurilor etnice și consolidarea națiunii civice în Republica Moldova*, [на сайте:] [http://www.620171\\_md\\_integrarea\\_grup.pdf](http://www.620171_md_integrarea_grup.pdf) [доступ: 20.08.2014].
7. Protsyk O., Bucătaru I., Volentir A., *Competiția partidelor în Moldova, Ideologie, Organizare internă și abordarea conflictelor etno-teritoriale*, [на сайте:] <http://www.policy.hu/protsyk/Book1/RomVersion/Chapter3.pdf> [доступ: 25.08.2014].

8. Schifirneț C., *Identitatea românească în contextul modernității tendențiale*, [на сайте:] <http://www.revistadesociologie.ro/pdf-uri/nr.5-6-2009/05-CSchifirnet.pdf>, [доступ: 30.07.2014].
9. Severin A., *Identitatea europeană – identitatea national statală*, [на сайте:] [http://www.mdrl.ro/\\_documente/info\\_integrare/romania\\_si\\_viit\\_europei/identitate.htm](http://www.mdrl.ro/_documente/info_integrare/romania_si_viit_europei/identitate.htm), [доступ: 30.07.2014].
10. *Studiu privind identitatea națională în Republica Moldova Raport preliminary*, [на сайте:] [http://actiunea2012.ro/crss\\_moldova.pdf](http://actiunea2012.ro/crss_moldova.pdf), [доступ: 30.07.2014].

Данная книга касается такой чрезвычайно важной, но недостаточно раскрытой в литературе темы, как эволюция политики Молдовы в области европейской интеграции. Эта страна чаще всего упоминается в контексте взаимоотношений с Россией и это, безусловно, очень ярко характеризует ее, но другим основным фактором, предопределяющим ее настоящее и будущее, является последовательное, хоть и не беспрепятственное, сближение с Европейским союзом.

Данная публикация очень интересна, в том числе потому, что в ней проанализировано очень много разнообразных плоскостей и конкретных вопросов, касающихся заглавной темы. Это как вопросы, связанные с множеством факторов, обуславливающих данный процесс, так и с его ходом. Следует отметить, что публикация, несомненно, является ценной и интересной. Авторы поставили перед собой серьезную задачу и прекрасно с ней справились.

*Доктор Марэк Чайковский*  
- Из рецензии -

