

ДЕТЕРМИНАНТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



под научной редакцией
Петра Байора

**ДЕТЕРМИНАНТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



SOCIETAS

**seria pod redakcją
BOGDANA SZLACHTY**

87

Детерминанты и перспективы политики европейской интеграции Республики Молдова

под научной редакцией
Петра Байора



Kraków

Публикация профинансирована факультетом международных и политических исследований Ягеллонского университета. Издание публикации является частью реализации международного исследовательского гранта «Геополитические дилеммы. Польша и Германия, а также процессы и вызовы евроинтеграции в Восточной Европе и на Кавказе», который был профинансирован благодаря Фонду польско-немецкого Сотрудничества, Фонду Боша и Фонду Братняк.



Robert Bosch Stiftung



Редакция:

Редактор: Д-р Петр Байор

Ответственный редактор из Молдовы: Проф. Валерий Мошняга

Рецензия:

Доктор Марэк Чайковский

Опубликованные в данной книге статьи отображают исключительно точку зрения авторов и могут никоим образом не совпадать с точкой зрения организаций, финансирующих реализацию научного гранта «Геополитические дилеммы. Польша и Германия, а также процессы и вызовы евроинтеграции в Восточной Европе и на Кавказе».

Лицензия на издание настоящей книги принадлежит Creative Commons «Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International» («Атрибуция – Некоммерческое использование – Без производных произведений») CC BY-NC-ND. Данная лицензия дает право на распространение, представление и исполнение произведения только в некоммерческих целях и при условии его сохранения в оригинальной форме (без создания производных произведений).

Copyright by individual authors

ISBN: 978-83-7638-646-1 (бумажная версия)

978-83-7638-690-4 (электронная книга)

<https://doi.org/10.12797/9788376386461>

KSIEGARNIA AKADEMICKA

ul. św. Anny 6, 31-008 Kraków

tel./faks: 12 431 27 43, 12 421 13 87

e-mail: akademicka@akademicka.pl

Интернет-магазин:

www.akademicka.pl

Таблица содержания

Вступление	7
Василий Андриеш Детерминанты евроинтеграции Молдовы после распада Советского Союза.	9
Светлана Чеботарь, Наталья Стеркул На перепутье: Республика Молдова и ее отношения с ЕС и Россией.	19
Виталий Сыли, Марчел Бенкеч, Диана Бенкеч Проблема сепаратизма Приднестровья и Гагаузии в отношениях Республики Молдова и Европейского Союза	31
Марианна Яцко Опыт и достижения Республики Молдова в получении статуса безвизового режима с Евросоюзом	43
Галина Ульян, Маргарета Браду Экономические отношения между Молдовой и Европейским Союзом	55
Юлия Горинчой Проблема политической идентичности в Республике Молдова в контексте европейской интеграции	67
Виктор Сака Тенденции и проблемы консолидации демократии в Республике Молдова в контексте евроинтеграционных процессов	79
Игорь Букатару Эволюция публичного управления в Республике Молдова в контексте политики европейской интеграции	89

Марианна Яцко	
Развитие социальных политик Республики Молдова в контексте европейской интеграции	101
Татьяна Турко, Родика Светличный	
Политика европейской интеграции в программах политических партий Республики Молдова	113
Светлана Чеботарь, Наталья Стеркул	
Детерминанты и приоритеты внешней политики Республики Молдова на современном этапе	127
Валерий Мошняга, Валентин Цуркан, Петр Байор	
Общественное мнение населения Республики Молдова о внешней политике страны	137
Александр Роман	
Молдавско-польское дипломатическое сотрудничество. Уроки истории и современность.	153
Кристина Морарь	
Взаимосвязь внешних и внутренних аспектов процесса европейской интеграции Республики Молдова	167
Наталья Колесник, Валентина Теоса	
Роль межпарламентского диалога для продвижения евроинтеграционных процессов в Республике Молдова	177
Именной указатель	189

Тенденции и проблемы консолидации демократии в Республике Молдова в контексте евроинтеграционных процессов

Виктор САКА

Доктор хабилитат политических наук, профессор кафедры политологии Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета

В странах постсоциалистического пространства, в том постсоветского, феномен демократии является сложным и противоречивым, выступая со множественными отклонениями политического, экономического, социального, культурного и иного характера. В Республике Молдова, конфигурационные и содержательные аспекты данного феномена, взятые по отношению к основным целям, средствам и результатам преобразований, проявляются в высшей степени противоречиво, двигаясь от простого к сложному, от спорадического к постоянному, от нестабильного к стабильному состоянию, постепенно накапливая необходимые черты для радикальной трансформации общества от тоталитарного к демократическому политическому режиму, от однопартийной к многопартийной политической системе, от советской республики в составе тоталитарной империи к суверенному, независимому государству, от командно-централизованной к рыночной экономике.

Такая ситуация, такое движение от старого к новому стало возможным в новых демократиях благодаря воздействию *евроинтеграционных процессов*, которые по мере их учащения потребовали от здешней политической элиты и от масс новых знаний и навыков в ассимиляции демократической азбуки и конечно потребовали достаточной политической воли, ответственности, созидательности, необходимого политического искусства, настойчивости и гибкости. Однако социально-политическая практика демократизации этих стран свидетельствует о наличии в ней

множества парадоксальных явлений в приобретении демократических черт и качеств. Последние аккумулируются через достаточно тернистый путь, когда в одинаковой мере возможны как подъемы так и спады в их становлении и развитии.

Безусловно, подобные черты и качества в условиях Республики Молдова не могут стать сразу зрелыми компонентами демократического процесса. Они формируются и проявляются с определенными отклонениями от демократических норм и правил, вместе с эволюцией данного процесса, выступая одновременно и как условие его реализации и как неотъемлемый его элемент. Такая двойная значимость демократических качеств политических акторов, необходимая для проявления полноценной демократии, имеет в молдавском варианте немало флуктуационных и турбулентных градаций¹, которые по сути мешают как становлению и функционированию, так и консолидации демократии.

Трудности эволюции демократии в посткоммунистическом пространстве в целом и в Республике Молдова в частности, определяются сегодня многими внешними и внутренними факторами, которые в совокупности отражают сложнейшие аспекты интеграционных процессов: сама международная система с различными интересами и способностями влиять на демократический процесс на международном, региональном и национальном уровнях; доминирование нелинейных тенденций в глобализации демократического порядка в мире; сложные и противоречивые отношения между государствами, часто со значительным дефицитом демократии; расширение и довольно часто произвольное применение демократического опыта других государств, международных организаций к национальным организациям (нередко без учета локальной специфики); неоднозначная ассимиляция различными социальными и национальными общностями демократических ценностей; разрыв между знаниями и демократическими убеждениями, между демократическим убеждением и опытом накопленным акторами реализующими демократические реформы; ограниченные возможности правящих и оппозиционных сил в обновлении диалога, достижении консенсуса; относительно низкая степень активного, квалифицированного и постоянного участия гражданского общества в демократическом процессе; дефицит партнерства между политическим и гражданским обществом в реализации демократических реформ и т.д.

¹ V. Saca, *Fenomenul transformări democratice între mentalitate și comportament (cazul Republicii Moldova)*, «Moldoscopie. Probleme de analiză politică», (Chișinău) 2011, №1 (LII), p. 193.

Эти и другие внутренние и внешние факторы находятся в определенных корреляциях (общего и частного, первичного и вторичного и т.д. значения), которые в зависимости от обстоятельств, в том числе интеграционного характера, могут иметь как детерминистское так и функциональное значение или смешанный детерминированно-функциональный смысл, непосредственно сказываясь на пути и результаты развития и укрепления демократии. В условиях переходного общества восточно-европейских стран оба аспекта демократии – развитие и укрепление – реализуются через постоянные взаимодействия и взаимовлияния их начал, иногда дополняя свои смысловые и ролевые характеристики, в другой раз подвергаясь странным, неестественным комбинациям.

Конечно, появившуюся в транзитных обществах демократию, с отсутствием в ней надлежащих содержательных компонентов, нельзя классифицировать как уже зрелой. Она постепенно развивается, трансформируется, усиливается через различные этапы продвижения на более высокий уровень. Само развитие демократии здесь приобретает силу и значимость только путем консолидации ее начал², то есть путем придания ей адекватных развитому состоянию черт, способных справиться с определенными рисками и даже опасностями.

Демократические преобразования и консолидация демократии в Республике Молдова могут быть оценены по настоящему только в строгой зависимости от влияния интеграционных процессов, которые по сути и определяют ныне характер внутренних и внешних факторов, упомянутых выше и, конечно, отношения между этими факторами. Эти влияния являются объектом специального внимания со стороны внутренней и внешней политики государства, партий и движений, других акторов и агентов политической сцены³.

Внутренняя и внешняя политика Республики Молдова имеет свое специфическое влияние на процесс консолидации демократии в стране. С самого начала внутренняя политика была ориентирована прежде всего на развитие целей и средств демократизации, подготовку общественного мнения в поддержку демократических реформ, имплементацию принятых решений относительно демократических трансформаций

² A. Colațchi, *Criza politică și consolidarea democrației în Republica Moldova*, «Moldoscopie. Probleme de analiză politică» (Chișinău) 2011, №1 (LII), p. 120.

³ V. Saca, *Transformările democratice din Republica Moldova în contextul factorilor interni și externi*, [în:] *Creșterea impactului cercetării și dezvoltarea capacității de inovare. Conferința științifică cu participare internațională consacrată aniversării a 65-a a USM. Rezumatele comunicărilor. Științe sociale*, Vol. I, Chișinău, Cep Usm, 2011, p. 450.

(создание демократических институциональных структур), разработку Конституции и всей правовой базы реформ, программ социального развития, обеспечение легитимности существующего режима путем всеобщих выборов, референдумов, консенсуса с оппозицией и т.д. Тем самым, с начала 90-х годов внутренняя политика государства была призвана создавать благоприятные условия для политических акторов, различных социальных общностей в деле институционализации демократии, ассимиляции демократических ценностей.

Вместе с тем, в последние годы, особенно после прихода к власти в 2009 году либерально-демократических сил, под воздействием расширения Европейского Союза внутренняя политика молдавских правящих сил все больше направленная на процессы консолидации демократических структур, и их развитие на отечественной почве, направленная на процесс полной адаптации различных социальных общностей к демократии. Подобные процессы определяют не столько минимальные элементы демократии, относящиеся к процедурам сколько ее содержательные начала, в особенности проблему обеспечения прав и свобод человека.

В свою очередь внешняя политика, выработанная в соответствии с конституционными и правовыми нормами государства, а также с нормами международного права, должна обеспечить благоприятные внешние условия для экономической и социальной модернизации страны, для продвижения национального интереса и реализации политических задач, определяемых системой международных отношений. То есть, внешняя политика имеет две главные задачи по отношению к феномену демократии:

- постоянно и последовательно продвигать демократические цели государственной политики в отношениях с другими странами;
- быть активной и рациональной по отношению к усилиям международной системы, в частности, к усилиям по продвижению западных демократических ценностей в некоторых регионах.

Обе задачи отражают органическую связь между внешней и внутренней политикой, и одновременно особую роль внешней политики в поддержке и реализации демократических реформ. Именно такой политике принадлежит в конечном итоге решающая роль в разработке и внедрении процесса оценки, адаптации и осуществления демократического опыта наколенного другими странами.

Сегодня, одновременно с усилением интеграционных процессов и расширением Европейского Союза, демократические преобразования происходящие в посткоммунистическом пространстве, в том числе

в Молдове, больше не вписываются в традиционные отношения между внутренней и внешней политикой⁴. В нашей стране имеет место значительное влияние внешних факторов через внешнюю политику на внутреннюю и соответственно на демократические реформы в стране, о чем свидетельствуют динамично растущие с 2009 года влияние и деятельность либерально-демократических сил.

Несмотря на многие препятствия на пути реформ (отсутствие опыта, а также воли, чтобы рационализировать управление страной, отсутствие знаний и навыков работать вместе в новой коалиции, чтобы преодолеть узкие, олигархические интересы и определить некоторые разумные пути сотрудничества с коммунистической оппозицией). Альянс европейской интеграции (АЕИ) – 1 и 2, а также Проевропейская коалиция, благодаря своим последовательным отношениям с европейскими структурами, смогли внести свой вклад в процесс активизации политической и экономической интеграции с Европой. Таким образом, внешняя политика стала реальным средством демократизации страны, продвижения демократических реформ в различных сферах, что требовало соответствующей переоценки внутренней политики.

Особую роль в консолидации новых демократий, в том числе Республики Молдова, имеет Восточное партнерство (ВП). Появилось оно в 2009 году по инициативе Европейского Союза. С его расширением на Восток появилась специфическая платформа для сотрудничества ряда бывших советских республик – Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины. В начале формат ВП был продиктован интересами обеих сторон – необходимостью углубления отношений со своими восточными соседями и обеспечения их стабильного климата и безопасности для ЕС; необходимостью приближения к европейским ценностям и получения помощи от ЕС в демократическом реформировании и либерализации экономического рынка страны для восточных партнеров.

Программы ВП, ориентированные на сферу демократии, управления и успешной политической стабильности, на экономическую интеграцию и конвергенцию с политикой ЕС в области энергетической безопасности и контактов между людьми⁵ имеют большое значение для социально-

⁴ V. Saca, *Interesul național ca mecanism al politicii externe a statului în transformare*, «Moldoscopie. Probleme de analiză politică», (Chișinău) 2010, № 4. (LI), pp. 148-150.

⁵ *Implementation of the European Neighbourhood Policy in 2010. Report: Eastern Partnership*, [на сайте:] <http://www.mfa.gov.md/img/docs/progress-report-EaP-2010.pdf> [доступ: 24.09.2014].

-политической модернизации и пост- модернизации Молдовы. Эти программы тесно связаны между собой и дополняют друг друга. Однако решающая роль отведена первой сфере, потому что возможности политического фактора по обеспечению развития и укрепления сложных процессов демократии определяют в конечном итоге ход и успешное проведение других программ.

Согласно возможностям ВП по реформированию социальной жизни стран-партнеров, отмечаем, что обеспечение надлежащих условий для реализации данных программ может реально влиять на реализацию национального интереса, а соответственно и на демократический процесс в каждой стране⁶. Данные программы имеют большее или меньшее влияние на все полевые измерения демократического процесса. Однако их восприятие и значение в различных странах разное. Это непосредственно связано со способностью правящих сил адекватно ориентироваться в сложных условиях международного и национального политического процесса, а следовательно с их умением проводить активную внешнюю политику, оптимально соотносимой с внутренней политикой, с внутренними и внешними рисками.

Внутренний фактор в Республике Молдова, особенно ее правящие силы, смогли активно включиться в социально-политическую, экономическую, социально-гуманитарную деятельности ВП, демонстрируя в последние годы хорошие результаты в области демократии, в частности в ассимиляции демократических ценностей на уровне стандартов ЕС. Это неоднократно отмечалось высшими официальными представителями европейских структур во время их визитов в нашу страну, а также в рамках некоторых заседаний различных рабочих органов ЕС. Именно четкая позиция Проевропейской коалиции последовательно поддерживать европейский вектор, а также полученные конкретные результаты в выполнении европейских требований по демократическому реформированию страны позволило Республике Молдова парафировать в ноябре 2013 г., на Вильнюском саммите, Договор об Ассоциации с ЕС. Однако, самым важным на наш взгляд является период после Вильнюса, когда либерально-демократическое правление страны смогло сохранить политическую стабильность, демонстрировать волю и способность поддерживать конструктивные отношения как внутри страны (главным

⁶ В. Сака, *Национальный интерес Республики Молдова в контексте политических процессов Восточного партнёрства*, [в:] *Восточное партнёрство Цели-Опыт-Вызовы. Анализ процесса имплементации в государствах охваченных программой*, ред. П. Байор, Краков 2013, с. 145.

образом в самой Коалиции), так и со структурами ЕС по углублению демократических реформ. Эти усилия способствовали ускорению процесса подписания Договора об Ассоциации в июне 2014 г., его ратификации парламентом страны в июле того же года, а в сентябре нынешнего года начинается имплементация данного документа.

Для граждан Республики Молдова огромное историческое значение имеет введение с 28 апреля 2014 г. безвизового режима в пространстве ЕС (кроме Англии и Ирландии). Это событие являлось результатом большой работы ответственных лиц из Министерства внешних отношений и европейской интеграции РМ в деле сотрудничества с соответствующими органами ЕС, но и большой работы среди граждан республики. Тем самым, введение безвизового режима стало для наших граждан катализатором ассимиляции европейских демократических ценностей, познания на практике достижений и проблем стран Европейского Союза.

Особая заслуга в продвижении Республики Молдова по пути демократии принадлежит отдельным странам ЕС, в особенности Румынии и Польше. В этой связи, Румыния, среди первых государств признавших суверенность и независимость Республики Молдова, оказала нашей стране всемерную поддержку и помощь в различных областях общественной жизни. Эта помощь стала еще более интенсивной и существенной после вступления Румынии в НАТО и в ЕС, и особенно после 2009 г. Именно в этот период правящие либерально-демократические силы РМ оказали готовность активно и рационально использовать опыт Румынии накопленный в свое время в процессе евроассоциации и евроинтеграции. Этому во многом способствовали представители как правящих сил, так и гражданского общества соседнего государства, которые предоставили бескорыстную социальную помощь и консультации для политической элиты и населения нашей страны в деле внутренней европенизации, с целью соответствовать стандартам ЕС.

Большое значение для нашей страны имел также опыт Польши, накопленный в вопросах евроинтеграции. Это действительно подтверждает прежде всего тот факт, что Польша (вместе со Швецией) была страной, которая инициировала Восточное партнерство, доказывая, через конкретные факты готовность передать свой опыт государствам постсоветского пространства, в том числе и Республике Молдова. Доказательством являются многочисленные визиты польских чиновников в Республику Молдова (и, соответственно, молдавских чиновников в Польшу), финансовая помощь в экономической сфере (особенно в сельском хозяйстве), сотрудничество в области народной дипломатии, совместная организация и проведение различных форумов: деловых, культурных,

научных и т.д. Конечно, для развития и укрепления демократического процесса в Республике Молдова внешняя поддержка является полезной и необходимой. Однако, внутренний фактор недостаточно подготовлен для того, чтобы оценить своевременно и без отклонений квалифицированный опыт извне.

Главный парадокс демократических преобразований до сих пор, независимо от колорита власти, связан с расхождением и противоречем, возникающим между внутренней и внешней политикой. Внутренняя политика имела до недавнего времени (частично и сейчас) преимущественно реактивный характер по отношению к внешней политике, подстраивалась к европейскому политическому вектору с определенной долей опоздания, что в какой-то степени ухудшало имидж страны, субъектов и агентов вовлеченных в демократический процесс⁷.

Последние развивались вяло как и вся страна, с 1991 года, будучи выходцами из старого режима, изначально в качестве коммунистической номенклатуры, со временем превращаясь в демократов пытались осуществить новые демократические реформы. А что касается молодых демократов, они конечно обладали новыми знаниями, но им не хватало демократического поведения и демократического опыта. Более того, парадоксальное, гетерогенное поведение и менталитет пронизанный смешанным демократическо-авторитарным элементом, который обычно прождает двойные стандарты в демократии, приводит к мутации, к авторитарной демократии.

Такую ситуацию мы обнаруживаем на различных этапах демократического переходного периода, в том числе и в частности, в рамках отношений между компонентами правящих коалиций – ADR, АЕИ, 1 и 2, а также между властями и оппозицией с 2009 года до сегодняшнего дня. Нездоровые амбиции некоторых лидеров и рост напряженности по поводу различных проблем страны тревожили и тревожат гражданское общество, настораживают представителей ЕС, честно настроенных на евроинтеграцию Республики Молдова. Даже в деятельности Про-Европейской Коалиции, наряду с достижениями, есть немало заимствований в освоении демократического курса, зарубежного демократического опыта.

⁷ V. Saca, *Transformările democratice din Republica Moldova în contextul factorilor interni și externi*, [în:] *Creșterea impactului cercetării și dezvoltarea capacității de inovare. Conferința științifică cu participare internațională consacrată aniversării a 65-a a USM. Rezumatele comunicărilor. Științe sociale*, Vol. I, Chișinău, Cep Usm, 2011, p. 451.

Тот факт, что ЕС активно и последовательно поддерживает путь евроассоциации и евроинтеграции молдавских властей (в частности, ускорение процесса подписания Договора), объясняется, на наш взгляд, не только и не столько их активностью, сколько напряженной ситуацией в регионе – событиями в Украине, связанными с сепаратистскими тенденциями, с аннексией Крыма Россией при поддержке российских войск. Кроме того, расширение этих тенденций на юго-восточные регионы Украины – Донецк, Харьков, Луганск, Одесса, с целью вызвать недовольство местных этнических русских по отношению к режиму в Киеве, приводит в конечном итоге к развалу страны.

Аннексия Крыма и возможность возникновения другой опасности в регионе, в том числе для Республики Молдова (признание Россией независимости сепаратистского приднестровского режима и создание совместно с юго-восточным регионом Украины так называемой Малороссии) подтолкнули Европейский Союз к принятию ответных мер по отношению к Российской Федерации. В том числе, приближение насколько это было возможно даты подписания Договора об ассоциации с Республикой Молдова, даже если внутреннее наша страна не была полностью готова к этому событию.

Что касается внутренних проблем, с которыми сталкивается Республика Молдова на пути освоения европейского вектора, они связаны, в частности, с таким явлением как «раскол»⁸. У нас страна под воздействием сепаратистских сил разделена территориально, политическая элита разобщена, ценности, принципы противоположны (некоторые силы придерживаются европейского вектора, другие – восточного), власть и оппозиция находятся в довольно сложных отношениях, придерживаются диаметрально противоположных взглядов на демократию, общество расколото, подвергается манипуляции со стороны различных политических сил и, в конце концов, оказывается дезориентированным в плане определения ценностей.

Конечно, феномен раскола, который проявляется в РМ уже более двадцати лет, отрицательно сказывается на различных социальных сегментах, в том числе на элитах как субъектах демократических реформ, на массах, которые должны поддерживать эти реформы (демократию можно построить только тогда, когда в акте ее развития и укрепления активно участвуют и те, кто «наверху», и те, кто «внизу»). И те и другие,

⁸ V. Saca, V. Efremov, *Dimensiuni generale și particulare ale transformărilor democratice din Republica Moldova*, «Moldoscopie. Probleme de analiză politică» (Chișinău) 2012, № 1. (LVI), pp. 130-131.

в большинстве своем, стремятся к изменениям для евроинтеграции, но проблемы связаны с тем, что как элиты, так и массы сегодня не имеют реальных возможностей, да и способностей для проведения европенизации изнутри.

Поэтому важно усвоить и внедрить в жизнь ценности консенсуса на уровне общества, элиты, власти и оппозиции, социальных и этнических, демографических, территориальных общностей и т.д. Только путем диалога и консенсуса можно мобилизовать внутренние факторы в процессе развития и консолидации демократии.

Более того, нужно усваивать на более высоком уровне передовые европейские стандарты, разумно сочетая европейские общецивилизационные ценности с национальными, чтобы облегчить процесс освоения европейского курса.

Литература

1. Colațchi A., *Criza politică și consolidarea democrației în Republica Moldova*, [în:] «Moldoscopie. Probleme de analiză politică» (Chișinău) 2011, № 1 (LII).
2. Covlea M., *Provocări ale democrației contemporane. Un nou sistem de guvernare?*, București, Ed.Pro Universitatea, 2012.
3. *Cum se consolidează democrația*, coord. L. Diamond, M.F. Plattner, Yun-han Chu, Hung-mao Tien, Iași, Polirom, 2004.
4. Grugel J., *Democratizarea. O introducere critică*, Iași, Polirom, 2008.
5. *Implementation of the European Neighbourhood Policy in 2010. Report: Eastern Partnership*, [на сайте:], <http://www.mfa.gov.md/img/docs/progress-report-EaP-2010.pdf> [доступ: 24.09.2014].
6. Olimid A. P., *Tranziție și consolidare democratică în Sud-Estul Europei: strategii, modele, teorii, concepte*, «Revista de Științe Politice» (Craiova) 2008, № 18-19.
7. Saca V., *Paradoxurile democrației în contextul transformărilor postcomuniste. Cazul Republicii Moldova*, [în:] *Științe Politice, Relații Internaționale și Studii de Securitate. Conferința Internațională*, Volumul I, Sibiu, Ed. Universității «Lucian Blaga» din Sibiu, 2012.
8. Saca V., *Interese politice și transformări democratice în contextul câmpului politic din Republica Moldova*, «Moldoscopie. Probleme de analiză politică», (Chișinău) 2013, № 3 (LXII).
9. Varzari P., *Elita politică și birocrăția în contextul realizării reformelor democratice (cazul Republicii Moldova)*. Monografie, Chișinău, Pontos, 2013.

Данная книга касается такой чрезвычайно важной, но недостаточно раскрытой в литературе темы, как эволюция политики Молдовы в области европейской интеграции. Эта страна чаще всего упоминается в контексте взаимоотношений с Россией и это, безусловно, очень ярко характеризует ее, но другим основным фактором, предопределяющим ее настоящее и будущее, является последовательное, хоть и не беспрепятственное, сближение с Европейским союзом.

Данная публикация очень интересна, в том числе потому, что в ней проанализировано очень много разнообразных плоскостей и конкретных вопросов, касающихся заглавной темы. Это как вопросы, связанные с множеством факторов, обуславливающих данный процесс, так и с его ходом. Следует отметить, что публикация, несомненно, является ценной и интересной. Авторы поставили перед собой серьезную задачу и прекрасно с ней справились.

Доктор Марэк Чайковский
- Из рецензии -