

# ДЕТЕРМИНАНТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



под научной редакцией  
Петра Байора



**ДЕТЕРМИНАНТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



**SOCIETAS**

**seria pod redakcją  
BOGDANA SZLACHTY**

**87**

# Детерминанты и перспективы политики европейской интеграции Республики Молдова

под научной редакцией  
Петра Байора



Kraków

Публикация профинансирована факультетом международных и политических исследований Ягеллонского университета. Издание публикации является частью реализации международного исследовательского гранта «Геополитические дилеммы. Польша и Германия, а также процессы и вызовы евроинтеграции в Восточной Европе и на Кавказе», который был профинансирован благодаря Фонду польско-немецкого Сотрудничества, Фонду Боша и Фонду Братняк.



Robert Bosch Stiftung



Редакция:

Редактор: Д-р Петр Байор

Ответственный редактор из Молдовы: Проф. Валерий Мошняга

Рецензия:

Доктор Марэк Чайковский

Опубликованные в данной книге статьи отображают исключительно точку зрения авторов и могут никоим образом не совпадать с точкой зрения организаций, финансирующих реализацию научного гранта «Геополитические дилеммы. Польша и Германия, а также процессы и вызовы евроинтеграции в Восточной Европе и на Кавказе».

Лицензия на издание настоящей книги принадлежит Creative Commons «Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International» («Атрибуция – Некоммерческое использование – Без производных произведений») CC BY-NC-ND. Данная лицензия дает право на распространение, представление и исполнение произведения только в некоммерческих целях и при условии его сохранения в оригинальной форме (без создания производных произведений).

Copyright by individual authors

ISBN: 978-83-7638-646-1 (бумажная версия)

978-83-7638-690-4 (электронная книга)

<https://doi.org/10.12797/9788376386461>

KSIEGARNIA AKADEMICKA

ul. św. Anny 6, 31-008 Kraków

tel./faks: 12 431 27 43, 12 421 13 87

e-mail: [akademicka@akademicka.pl](mailto:akademicka@akademicka.pl)

Интернет-магазин:

[www.akademicka.pl](http://www.akademicka.pl)

## Таблица содержания

|                                                                                                                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Вступление . . . . .                                                                                                                                         | 7  |
| Василий Андриеш<br>Детерминанты евроинтеграции Молдовы после распада<br>Советского Союза. . . . .                                                            | 9  |
| Светлана Чеботарь, Наталья Стеркул<br>На перепутье: Республика Молдова и ее отношения с ЕС<br>и Россией. . . . .                                             | 19 |
| Виталий Сыли, Марчел Бенкеч, Диана Бенкеч<br>Проблема сепаратизма Приднестровья и Гагаузии<br>в отношениях Республики Молдова и Европейского Союза . . . . . | 31 |
| Марианна Яцко<br>Опыт и достижения Республики Молдова в получении статуса<br>безвизового режима с Евросоюзом . . . . .                                       | 43 |
| Галина Ульян, Маргарета Браду<br>Экономические отношения между Молдовой и Европейским<br>Союзом . . . . .                                                    | 55 |
| Юлия Горинчой<br>Проблема политической идентичности в Республике Молдова<br>в контексте европейской интеграции . . . . .                                     | 67 |
| Виктор Сака<br>Тенденции и проблемы консолидации демократии<br>в Республике Молдова в контексте евроинтеграционных<br>процессов . . . . .                    | 79 |
| Игорь Букатару<br>Эволюция публичного управления в Республике Молдова<br>в контексте политики европейской интеграции . . . . .                               | 89 |

|                                                                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Марианна Яцко                                                                                                 |     |
| Развитие социальных политик Республики Молдова<br>в контексте европейской интеграции . . . . .                | 101 |
| Татьяна Турко, Родика Светличный                                                                              |     |
| Политика европейской интеграции в программах<br>политических партий Республики Молдова . . . . .              | 113 |
| Светлана Чеботарь, Наталья Стеркул                                                                            |     |
| Детерминанты и приоритеты внешней политики Республики<br>Молдова на современном этапе . . . . .               | 127 |
| Валерий Мошняга, Валентин Цуркан, Петр Байор                                                                  |     |
| Общественное мнение населения Республики Молдова<br>о внешней политике страны . . . . .                       | 137 |
| Александр Роман                                                                                               |     |
| Молдавско-польское дипломатическое сотрудничество.<br>Уроки истории и современность. . . . .                  | 153 |
| Кристина Морарь                                                                                               |     |
| Взаимосвязь внешних и внутренних аспектов процесса<br>европейской интеграции Республики Молдова . . . . .     | 167 |
| Наталья Колесник, Валентина Теоса                                                                             |     |
| Роль межпарламентского диалога для продвижения<br>евроинтеграционных процессов в Республике Молдова . . . . . | 177 |
| Именной указатель . . . . .                                                                                   | 189 |

## **Общественное мнение населения Республики Молдова о внешней политике страны**

### **Валерий МОШНЯГА**

Доктор хабилитат политических наук, профессор, «Emeritus», заведующий кафедрой политологии Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета

### **Валентин ЦУРКАН**

Кандидат философских наук, доцент кафедры политической науки Факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета, заведующий Лабораторией социологии политики

### **Петр БАЙОР**

Кандидат политических наук, преподаватель Факультета международных и политических исследований Ягеллонского университета в Кракове, Польша

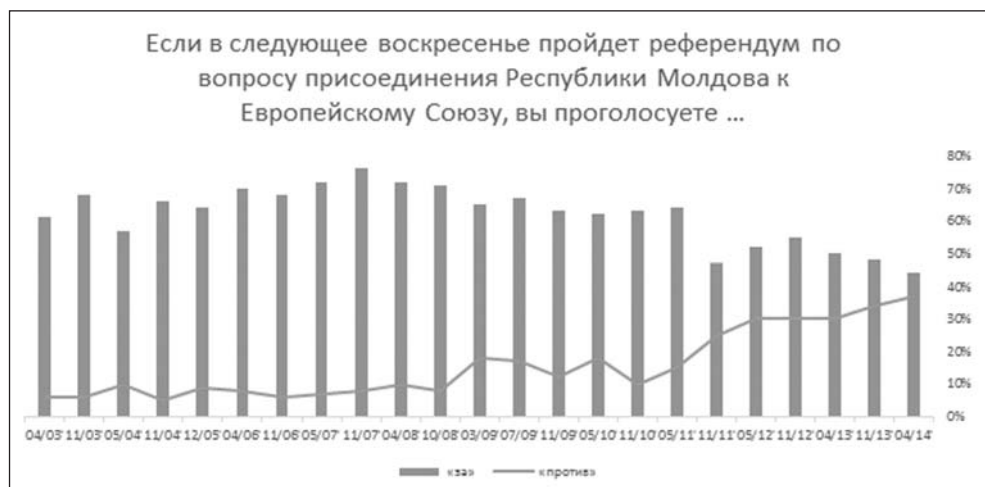
---

Общественное мнение является существенным компонентом политической жизни страны. Благодаря общественному мнению политические элиты страны, власть и оппозиция выявляют общественную оценку своей деятельности, проводимой политике. В Республике Молдова стало традицией исследовать общественное мнение населения страны по актуальным проблемам, которые вызывают интерес и внимание со стороны общества. Это касается, в том числе и внешней политики страны.

### **Проблема внешнеполитической ориентации Республики Молдова**

В массовом сознании населения эта проблема выражается в отношении к европейской интеграции страны. Опросы общественного мнения, проведенные в 2002-2014 гг., свидетельствуют, что идея европейской интеграции имеет много сторонников.

Диаграмма 1. Динамика ответов на вопрос «Если в следующее воскресенье пройдет референдум по вопросу присоединения Молдовы к ЕС, Вы проголосуете...» (в %)



Источник: *Barometrul Opiniei Publice, Aprilie 2014*, Chisinau, IPP, 2014.

Отметим следующие тренды. Во-первых, сокращение количества сторонников европейской ориентации до 44% (апрель 2014 г.). Это низший показатель за все время мониторинга. Это показатель на 32% ниже высшего показателя (ноябрь 2007 г.). Во-вторых, постоянный рост числа евроскептиков. В апреле 2014 г. против вхождения в ЕС высказалось 37%. Это высший показатель. Он на 32% превосходит низший показатель – 5% (ноябрь 2004 г.). В-третьих, происходит кристаллизация общественного мнения – сокращается число людей, которые не имеют определенной позиции. В апреле 2014 г. таких людей было только 12%. Это в два раза ниже высшего показателя – 24% (май 2004 г.).

Каковы причины подобной эволюции? На наш взгляд, их несколько.

Во-первых, наивысшие показатели (выше 70%) сторонников евроинтеграции достигнуты в 2006-2008 гг. Это связано с тем, что в 2007 г. Румыния входит в ЕС и Республика Молдова становится непосредственным соседом ЕС. Это выразилось в росте интереса к Молдове со стороны европейских структур, их активизации, переносе политик в конкретную плоскость сотрудничества. Подобные геополитические изменения в поведении международных акторов (в первую очередь, ЕС и США) оказали позитивное влияние, стимулировали европейские ожидания молдавского населения.

Таблица 1. Динамика ответов на вопрос «Если Республика Молдова присоединится к Европейскому Союзу, Ваша жизнь...» (в %)<sup>1</sup>

| Вариант ответа                | 11/04 | 12/05 | 04/06 | 11/06 | 05/07 | 11/07 | 04/08 | 10/08 |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| значительно улучшится         | 25%   | 65%   | 24%   | 33%   | 30%   | 23%   | 28%   | 21%   |
| в некоторой степени           | 40%   |       | 49%   | 40%   | 46%   | 49%   | 43%   | 48%   |
| останется той же              | 7%    | 9%    | 10%   | 10%   | 6%    | 8%    | 10%   | 7%    |
| в некоторой степени ухудшится | 2%    | 7%    | 3%    | 3%    | 5%    | 5%    | 4%    | 3%    |
| значительно ухудшится         | 1%    | 2%    | 1%    | 1%    | 2%    | 2%    | 1%    | 0     |
| не знаю                       | 25%   | 19%   | 13%   | 14%   | 12%   | 13%   | 13%   | 20%   |

Опросы показывают, что оптимисты абсолютно преобладают над пессимистами: их доля составляет от 65% (ноябрь 2004 г.) до 76% (май 2007 г.). В то время как доля пессимистов измеряется от 3% (ноябрь 2004 г. / октябрь 2008 г.) до 9% (декабрь 2005 г.). Но, не следует забывать, что доля людей, которые «не знают» какими будут изменения в их жизни в случае присоединения Молдовы к ЕС, достаточно высока: от 12% (май 2007 г.) до 25% (ноябрь 2004 г.).

В 2006-2008 гг. число тех, кто полагает, что его жизнь улучшится, достигло показателя 70-76%, что на 10% выше показателя 2004-2005 гг. (65%).

Во-вторых, это был период, когда у власти в Молдове находились коммунисты, которые под влиянием европейских структур изменили свою позицию во внешнеполитической ориентации с «Союза с Россией и Беларусью» (слоган избирательной кампании 2001 г.) на евроинтеграцию (слоган избирательной кампании 2005 г.). После выборов 2005 г. в Молдове сложилась уникальная ситуация, когда все парламентские партии поддерживали идею европейской интеграции и парламент единогласно принял Декларацию о политическом партнерстве (24 марта 2005 г.). Естественно, что подобные изменения в дискурсе политических партий, власти и оппозиции сказались на общественном мнении, на росте сторонников евроинтеграции.

В-третьих, политические изменения после парламентских выборов 2009 г. Приход к власти демократических партий (Альянс за европейскую интеграцию (АЕИ)) дал новый импульс евроинтеграционным ожиданиям населения. Демонстрируя свою европейскую приверженность,

<sup>1</sup> *Barometrul Opiniei Publice, Aprilie 2014*, Chisinau, IPP, 2014.

АЕИ принял программу действий правительства на 2011-2014 гг. «Европейская интеграция: свобода, демократия, благосостояние». Однако, отсутствие успехов в социально-экономическом развитии страны, нерешенность многих проблем, связанных с уровнем жизни населения, затягивание и неэффективность декларируемых реформ, непрофессионализм управления, многочисленные скандалы в молдавском политическом «бомонде», неумение партий власти работать в коалиционном правительстве снизили доверие к демократам. Соответственно, это сказалось и на общественной оценке перспектив европейской интеграции Молдовы.

Рост числа евроскептиков был обусловлен также и усилением неконструктивных отношений между властью и оппозицией, нежеланием сторон сотрудничать, искать компромиссы и вести политический диалог.

Переход коммунистов в оппозицию сопровождался стремлением сохранить монополию на свой электорат и уберечь его от посягательств партий власти. Отсюда, не случаен поиск коммунистами своей идентичности и неприкосновенности своего электората в пророссийской (анти-европейской) ориентации. Что также сказалось на молдавском общественном мнении.

В-четвертых, снижение ожиданий было связано и с тем, что помощь, которую оказывали и оказывают ЕС, США и их партнеры, не ощущается простым обывателем, не видна общественному мнению. Разговоры о том, что Молдова – «страна успеха», что получила больше всех финансовой помощи от европейских партнеров и т.д. вызывает лишь скептицизм и подозрения, что все финансовая помощь украдена и «распилена» как молдавскими, так и их западными партнерами. Люди устали ждать, они хотят увидеть и почувствовать что-то конкретно полезное и выгодное лично им сегодня, а не в неопределенной перспективе.

Несомненно, что на масштабах финансовой поддержки Молдовы, ее европейского курса, сказался и мировой финансово-экономический кризис 2008-2010 гг. ЕС и сегодня вынужден бороться с его последствиями в Греции, Испании и других странах.

В-пятых, снижению притягательности идеи европейской интеграции способствовало и то, что ЕС в молдавском массовом сознании получил конкурента в лице Таможенного союза, широко пропагандируемого Россией, ее масс-медиа. При этом идет откровенная подмена понятий: ЕС существует и функционирует почти 60 лет, в то время как Таможенный союз больше существует в дискурсах политиков, чем в реальной практике даже государств-членов. Каковы выгоды и потери от вхождения в этот союз, насколько он жизнеспособен, сколько в заявлениях о Таможенном

союзе реального и виртуального, – на это пропаганда не обращает внимания, играя на ностальгическом постсоветском сознании значительной части молдавского населения, обыгрывая экономические санкции Молдове за подписание Соглашения об ассоциации с ЕС (запрет на молдавский импорт, повышение цен на природный газ, высылка молдавских трудовых мигрантов из России и др.).

В-шестых, социальная поддержка курса на европейскую интеграцию была сокращена вследствие отсутствия у власти стратегии коммуникации с общественностью, информирования населения как о преимуществах сближения Республики Молдова с ЕС, так и об ответственности, цене и рисках, готовить наших граждан к этому<sup>2</sup>.

### **Quo vadis / Камо грядеши: ЕС или Таможенный союз?**

Выше мы уже отмечали, что сегодня ЕС в массовом сознании Молдовы получил конкурента – Таможенный союз. При этом, общественное сознание не только должно выразить свое отношение к каждому из этих межгосударственных образований, но и должно определиться по принципу «или – или».

Представляет интерес мотивация людей при обосновании своего выбора. Респонденты должны были, отвечая на открытые вопросы, назвать три самых больших плюса и минуса присоединения Молдовы как к ЕС, так и к Таможенному союзу.

По мнению молдавских респондентов самыми большими плюсами Европейского союза являются: по рангу популярности: «Свобода передвижения»; «Рабочие места и сокращение безработицы»; «Модернизация общественной жизни и достойная жизнь». Формулировка позиций принадлежит самим респондентам. При этом отметим, что позиция «Свобода передвижения» является бесспорным лидером не только среди плюсов ЕС, но и среди плюсов Таможенного союза. Каждый второй респондент (54,9%), ответивший на этот открытый вопрос, отметил этот вариант. В то же время среди основных минусов присоединения Республики Молдова к Европейскому союзу люди видят: «Тарифы и большие налоги», «Бедность, тяжелая жизнь», «Экономическая деградация» и «Исход населения и квалифицированных кадров». Лидером является «Тарифы и большие налоги» (33,3%). Другие позиции набирают от 11,1% до 13,5% поддержки<sup>3</sup>. При этом, в общественном мнении как сре-

---

<sup>2</sup> V. Mîndru, A. Peru-Balan, *Integrarea Republicii Moldova în Uniunea Europeană: percepții și atitudini ale populației*, «Moldoscopie. Probleme de analiză politică» (Chișinău) 2014, №3 (LXVI), p. 94.

<sup>3</sup> Там же.

ди положительных, так и отрицательных последствий доминируют социально-экономические характеристики.

В то же время, среди трех самых больших плюсов присоединения Молдовы к Таможенному союзу молдавские граждане видят (по рангу): «Газ и нефть дешевле»; «Обмен товарами»; «Свободное передвижение, без виз». Среди наибольших плюсов Таможенного союза несомненный лидер – «Газ и нефть дешевле». Каждый третий респондент (35,4%), ответивший на этот вопрос, указал на этот плюс Таможенного союза. Другие варианты получили 18,4% и 19,8%, соответственно. Среди основных минусов присоединения Молдовы к Таможенному союзу доминируют следующие позиции (по рангу): «Зависимость от России» (17,7%); «Отдаление от Европы» (13,3%), «Русификация» (10,5%) и «Диктаторский режим» (8,6%)<sup>4</sup>. То есть, среди положительных последствий преобладают социально-экономические, а среди отрицательных – последствия в основном политические и этнические.

Сравнительный анализ молдавского общественного мнения по вопросу раздельного голосования за присоединение Молдовы к Европейскому союзу / Таможенному союзу показывает, что результаты достаточно близки, в пределах статистической ошибки. Более зримое отличие выявляется при сравнении количества противников голосования за ту или иную позицию. Противников ЕС на 7% больше, чем противников Таможенного союза.

Таблица 2. «Если на референдуме необходимо будет проголосовать за вступление Молдовы в ЕС / вступление в ТС, как вы будете голосовать?» (вопросы раздельные)<sup>5</sup>

| Вариант ответа           | Европейский союз | Таможенный союз |
|--------------------------|------------------|-----------------|
| За                       | 50,2             | 52,1            |
| Против                   | 30,0             | 23,0            |
| Не буду участвовать      | 4,2              | 3,6             |
| Трудно сказать / не знаю | 13,3             | 17,0            |
| Нет ответа               | 2,3              | 4,2             |
|                          | 100,0            | 100,0           |

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

Таков срез общественного мнения Молдовы в условиях раздельного (сепаратного) рассмотрения последствий присоединения к тому и иному региональному межгосударственному образованию. В условиях же выбора, когда люди должны определиться и выбирать между этими вариантами по принципу «или – или», складывается стрессовая ситуация для большинства опрошенных.

Таблица 3. «Если на референдуме необходимо будет выбрать между вступлением в ЕС и вступлением к ТС, чему Вы отдадите свое предпочтение? »<sup>6</sup>

| Вариант ответа                | %    |
|-------------------------------|------|
| За присоединение Молдовы к ЕС | 18,6 |
| За присоединение Молдовы к ТС | 17,4 |
| Не буду участвовать           | 1,5  |
| Трудно сказать / не знаю      | 10,2 |
| Нет ответа                    | 52,3 |

Ответы на этот вопрос свидетельствуют, что ядро сторонников той или иной позиции (стойкие / убежденные сторонники) почти вдвое меньше числа тех, кто проголосовал бы за ту или иную позицию вне состояния стресса. При незначительном преимуществе эта доля и в том, и в другом случае измеряется 1/6 от общего числа респондентов. Представляет интерес то обстоятельство, что большое число людей (более половины всех респондентов) отказались отвечать на этот вопрос. С учетом того, что еще каждый десятый признался, что он «не знает» / «затрудняется ответить», то общее число людей, которые выключены из процесса сознательного выбора составляет более 60%, то есть 3/5.

Это убедительно свидетельствует о том, что резервы в пропаганде внешнеполитической ориентации Республики Молдова огромны. Роль средств массовой информации, политических акторов, информационных кампаний в этом процессе еще не видна. Анализ показывает, что общественное мнение населения Республики Молдова в вопросе внешнеполитического выбора находится еще «на перепутье»<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> В. Цуркан, В. Мошняга, *Республика Молдова на перепутье. Европейский Союз vs Таможенный Союз*, [в:] *Восточное партнерство: Цели – опыт – вызовы. Анализ процесса имплементации в государствах охваченных программой*, под научной редакцией П. Байора, Краков, Księgarnia Akademicka, 2013, с. 191-199.

Представляет интерес позиции различных этнических групп в отношении присоединения Молдовы к ЕС или к Таможенному союзу. Позиции различных этнических групп Молдовы в вопросе о вхождении Молдовы в Европейский или Таможенный союз разнятся. И отличие проходит по критерию представитель титульной нации или этнического меньшинства Республики Молдова.

Опросы показывают, представители титульной нации в своем большинстве (3:1) проголосовали бы «за» Европейский союз. В то время как представители этнических меньшинств (русские, украинцы) в такой же пропорции (1:3) проголосовали бы «против». Среди представителей других этнических групп (гагаузы, болгары) эта пропорция еще больше (1:5). В то же время результаты голосования среди этнических групп существенно отличались бы при голосовании за Таможенный Союз. Молдаване проголосовали бы следующим образом: 1,5:1 – «за». Представители этнических меньшинств (русские и украинцы) проголосовали бы «за» абсолютным большинством. Среди представителей других этнических групп (болгары, гагаузы) большинство было бы также «за» Таможенный союз, правда, при несколько иной пропорции – 10:1. Если бы на референдуме стоял вопрос о выборе между голосованием за вхождение в ЕС или вхождение Молдовы в Таможенный Союз, то результаты голосования были бы следующими: молдаване проголосовали бы за ЕС в пропорции – 1,8:1; русские – 1:5 «против»; украинцы – 1:4 «против»; гагаузы и болгары – 1:16 «против»<sup>8</sup>. При этом среди тех, кто «затруднился ответить» или «не ответил» на этот вопрос широко представлены представители всех этнических групп Молдовы. Среди молдаван таких 52%, среди русских – 60%, украинцев – 57%, гагаузов и болгар – 45%<sup>9</sup>.

Является ли это результатом цивилизационного раскола? Вряд ли. В крайнем случае, необходимы более обстоятельные исследования в этом направлении. Однако это однозначно есть результат и следствие этнического противостояния и раскола в молдавском обществе, которое сложилось в начале 90-х годов XX века. Это явно свидетельствует о том, что в проведении межкультурного диалога между различными этническими группами в молдавском обществе еще имеются большие резервы и неиспользованные возможности<sup>10</sup>. В условиях, когда молдав-

---

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Л. Патлис, *Межкультурный диалог в Молдове и сложности восприятия евроинтеграции*, [в:] *Восточное партнерство: Цели – опыт – вызовы...*, с. 261-269.

ские власти, политические акторы и масс-медиа не дорабатывают в этом направлении, всегда находятся советники и доброжелатели, которые используют этот раскол для углубления противостояния, дают советы и рекомендации, которое имеют мало общего с политической стабильностью и межэтническим согласием в молдавском обществе.

### **Соглашение об ассоциации с ЕС**

Стремясь к дальнейшей европейской интеграции Республика Молдова в июне 2014 года подписала и ратифицировала «Соглашение об ассоциации с ЕС». Власти Молдовы исходят из того, что подписание данного соглашения послужит дальнейшей интеграции Молдовы с ЕС, ускорению и углублению демократических реформ в жизни страны. Соглашение об ассоциации является необходимым и обязательным этапом на пути в ЕС. Это требование ЕС, которое надо соблюсти, но оно не гарантирует присоединения.

Молдавское общественное мнение считает, что подписание данного соглашения является: очень важным (19%); важным (42%). Около трети молдавских граждан настроены скептически: важно в некоторой степени – 22%; совершенно не важно – 11%; 6% опрошенных граждан не ответили или не знают ответа. 41% молдавских граждан настроены оптимистично, считает, что подписание улучшит условия их жизни. В то же время 29% респондентов стоят на пессимистических позициях и полагают, что подписание этого документа приведет к ухудшению условий жизни в Молдове. В то же время 11% считает, что ничего не изменится<sup>11</sup>.

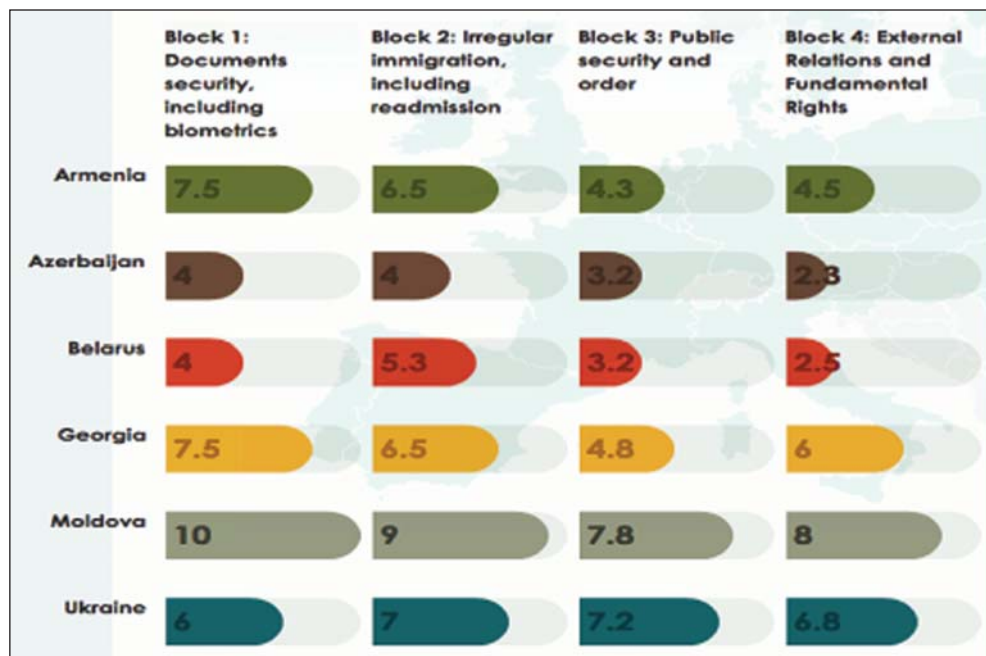
### **Безвизовый режим Молдовы с ЕС**

Под влиянием балканских стран (Македонии, Черногории, Сербии и др.) и Украины Республика Молдова инициировала в 2010 году и подписала в 2011 году «План действий по либерализации визового режима Молдова – Европейский союз». Анализ польских экспертов из Фонда Стефана Батория показал (см. диаграмму 2), что в реализации «Плана действий по либерализации визового режима» Молдова (по сравнению с другими государствами Восточного партнерства) оказалась реальным лидером, наиболее эффективно воплотив все требования ЕС<sup>12</sup>.

<sup>11</sup> *Barometrul Opiniei Publice, Aprilie 2014*, Chisinau, IPP, 2014.

<sup>12</sup> L. Litra, *E timpul pentru un regim liberalizat de vize pentru Republica Moldova*, «Buletin de Politică Externă al Moldovei» (Chişinău. Institutul pentru Dezvoltare şi Iniţiative Sociale «Viitorul») noiembrie 2013, nr.71, p. 3.

Диаграмма 2. Количественные показатели выполнения Республикой Молдова требований ЕС по реализации «Плана действий по либерализации визового режима с ЕС» (по десятибалльной системе)



В апреле 2014 года Молдова получила безвизовый режим и с 28 апреля молдавские граждане могут путешествовать в ЕС без виз. Это имело эффект мультипликации: безвизовый режим Республике Молдова предоставили и другие государства, такие как Израиль, Турция, Черногория, Сербия и др.<sup>13</sup>

По данным пограничной полиции Молдовы, за 3 месяца после введения безвизового режима, в ЕС выехало более миллиона граждан Молдовы, а вернулись на родину только 403 тысячи. 56 гражданам был запрещен въезд в страны ЕС по различным объективным причинам. 135 тысяч выехали по биометрическому паспорту, 68 тысяч человек использовали свои биометрические паспорта впервые. Наблюдается рост количества молдаван, получающих биометрические паспорта и выезжающих в страны ЕС<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> Республика Молдова и Сербия подписали соглашение о безвизовом режиме, [на сайте:] <http://ava.md/news/027211-respublika-moldova-i-serbiya-podpisali-soglashenie-o-bezvizovom-rezhime.html> [доступ: 10.10.2014].

<sup>14</sup> Биометрический паспорт позволяет гражданам Молдовы не только путешествовать, но и работать в Евросоюзе, [на сайте:] <http://apn.md/ru/aktualnaya-tema/3057->

Безвизовый режим касается каждого молдавского гражданина, решающего проблему выезда в ЕС, независимо от причины выезда. Для каждого пятого молдавского гражданина (19%) отмена безвизового режима «очень важна». Еще для трети респондентов (31%) «важна». Для каждого второго опрошенного, видимо, это люди, которые не выезжают за рубеж и не имеют родственников, которые могут воспользоваться этой свободой, – «не имеет значения вообще» (17%) или представляет «очень незначительный интерес» (33%).

Общественное мнение Молдовы, отдавая дань вкладу молдавских властей в достижение безвизового режима (35%), тем не менее, считает, что основная заслуга принадлежит конъюнктуре, внешнеполитической ситуации (49%), сложившейся в последние годы, особенно в контексте Вильнюсского саммита (2012 г.).

Известно, что безвизовый режим с Европейским союзом не предоставляет права на работу в странах ЕС. Это признает более половины молдавских респондентов (54%). В то же время каждый третий респондент (34%) придерживается мнения, что безвизовый режим предоставляет право трудоустройства в ЕС. Затруднились с ответом 12% опрошенных людей<sup>15</sup>.

### НАТО или...

Представляет интерес позиция молдавского населения по вопросу нейтралитета или сотрудничества в рамках коллективных систем безопасности. Если в 2003 г., большинство (22%) склонялось к сотрудничеству в рамках коллективной СНГ системы безопасности. Это было незначительное большинство, ибо за вхождение в НАТО высказалось 20%, а идею нейтралитета молдавского государства поддержало 17% респондентов. 14% опрошенных высказались за двусторонние отношения при обеспечении национальной безопасности Молдовы. К 2006 г. в общественном мнении исчерпалась идея двусторонних соглашений, а к 2009 г. – коллективная система безопасности в рамках СНГ. С 2006 г. четко наблюдается растущий тренд в общественном мнении – симпатии молдавских граждан устойчиво склоняются к статусу нейтралитета молдавского государства. С 2007 г. число сторонников нейтралитета Молдовы, согласно опросам общественного мнения, стабильно измеряется от 52 до 63%, в то время как сторонников вхождения Молдовы в НАТО – от

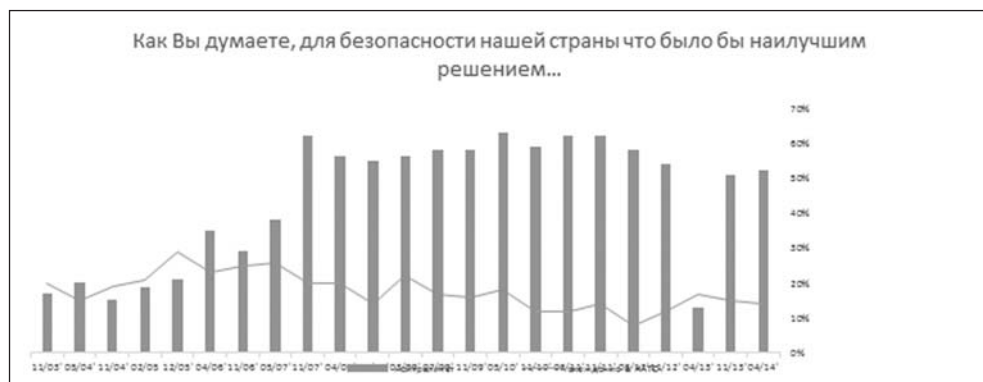
---

-biometricheskij-pasport-pozvolyaet-grazhdanam-moldovy-ne-tolko-puteshestvovat-no-i-rabotat-v-evrosoyuze [доступ: 10.10.2014].

<sup>15</sup> *Barometrul Opiniei Publice, Aprilie 2014*, Chisinau, IPP, 2014.

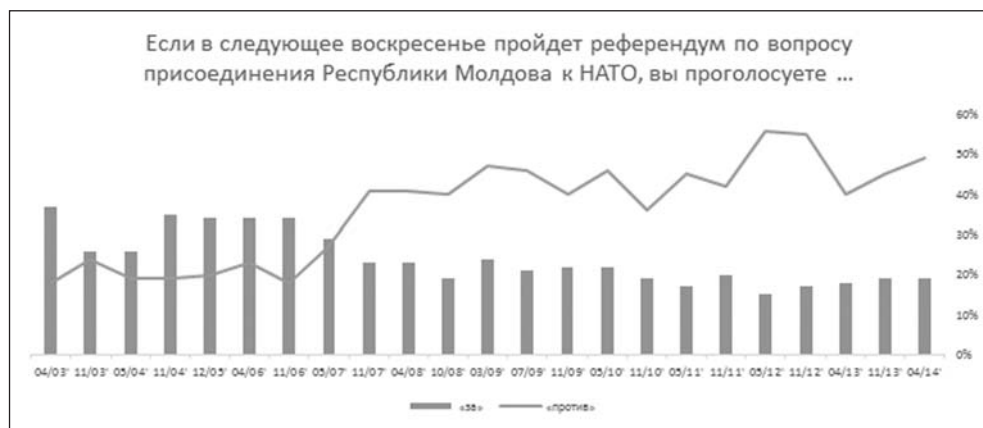
29% (апрель 2005 г.) до 8% (май 2012 г.). В последние годы эта цифра не превосходит 17%<sup>16</sup>.

Диаграмма 3. Динамика ответов респондентов на вопрос о наилучшем решении для безопасности Молдовы (в %)<sup>17</sup>



Апрельский опрос (2014 г.) показывает, что за вхождение в НАТО проголосовало бы 19% молдавских граждан, «против», то есть за сохранение статуса нейтралитета – 49%<sup>18</sup>.

Диаграмма 4. Динамика ответов респондентов на вопрос о вхождении Молдовы в НАТО (в %)



То есть, молдавское население выступает за нейтральный статус своего государства. Этот статус закреплен в Конституции страны (1994 г.). Он декларирован, но не получил закрепления на международном уровне.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Там же.

## Кризис на Украине

Кризис на Украине вызвал определенный интерес со стороны общественного мнения Молдовы. Более половины (55%) респондентов поддержали массовые протесты, которые имели место на Майдане Незалежности в Киеве: поддержали в большой степени – 10%; в определенной степени поддержали – 27%; поддержали в малой степени – 18%. В то же время не поддержали – 36%; проявили безразличие – 6%; не слышали – 3% людей<sup>19</sup>.

Правовая неграмотность достаточно широко распространена среди молдавских граждан. Не оправдывают российское вторжение в Крым 39% молдавских граждан. В то же время почти треть респондентов (28%) считают, что оно было оправдано. При этом еще 15% считает, что не было никакой интервенции. И каждый пятый респондент (20%) затруднился с ответом. Каждый второй респондент (50%) считает, что решение о включении Крыма в состав России было результатом свободно выраженной воли населения региона. Не согласна с таким мнением треть людей (34%). Каждый шестой (16%) затруднился с ответом на этот вопрос<sup>20</sup>.

По-иному люди расценивают применимость этого сценария к Приднестровью. Поддержат присоединение Приднестровья к России по крымскому сценарию 18% опрошенных. В то же время абсолютное большинство будет против (69%). Каждый седьмой респондент (13%) затруднился с ответом. Однако, если вооруженный конфликт между Украиной и Россией распространится на Молдову, только 21% будет защищать (воевать) за Молдову. Каждый десятый (10%) эмигрирует. Ничего не будет делать 28%. В то же время 31% затруднились с ответом на этот вопрос<sup>21</sup>.

## Выводы

Объявив себя независимым государством, Республика Молдова стала перед выбором артикулировать собственный внешнеполитический курс, реализовать его во внешней политике. Этот выбор и артикуляция выбора не явились одномоментным и простым актом. Анализ внешнеполитических ориентаций Молдовы с 1991 года свидетельствует, что страна при всей сложности и неоднозначности предпринимаемых действий движется по пути европейской интеграции. Это обусловлено меж-

---

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Там же.

дународным положением молдавского государства, находящегося между двумя региональными геополитическими системами – Европейским Союзом и Содружеством; влиянием международных акторов на Республику Молдова; социально-экономической ситуацией в стране; ходом общественно-политических трансформаций; политическим противостоянием и электоральным поведением национальных акторов (молдавских политических партий); сотрудничеством власти и оппозиции; профессионализмом и компетентностью молдавского политического класса; эффективностью информационно-пропагандистских кампаний и т.д. Все это в различной степени оказывает влияние на общественное мнение страны.

В то же время, испытывая на себе влияние множества факторов, общественное мнение сохраняет свою автономию, представляет собой сложный конгломерат идей, настроений различной политической, интеллектуальной и социально-психологической ориентации, которые не всегда логично и непротиворечиво сочетаются. И молдавское общественное мнение в этом отношении не является исключением.

### Литература

1. *Биометрический паспорт позволяет гражданам Молдовы не только путешествовать, но и работать в Евросоюзе*, [на сайте:] <http://apn.md/ru/aktualnaya-tema/3057-biometricheskij-pasport-pozvolyaet-grazhdanam-moldovy-ne-tolko-puteshestvovat-no-i-rabotat-v-evrosoyuze> [доступ: 10.10.2014].
2. Патлис Л., *Межкультурный диалог в Молдове и сложности восприятия евроинтеграции*, [в:] *Восточное партнерство: Цели – опыт – вызовы. Анализ процесса имплементации в государствах охваченных программой*, под научной редакцией П. Байора, Краков, Księgarnia Akademicka, 2013, с. 261-269.
3. *Республика Молдова и Сербия подписали соглашение о безвизовом режиме*, [на сайте:] <http://ava.md/news/027211-respublika-moldova-i-serbiya-podpisali-soglashenie-o-bezvizovom-rezhime.html> [доступ: 10.10.2014].
4. Цуркан В., Мошняга В., *Республика Молдова на перепутье. Европейский Союз vs Таможенный Союз*, [в:] *Восточное партнерство: Цели – опыт – вызовы. Анализ процесса имплементации в государствах охваченных программой*, под научной редакцией П. Байора, Краков, Księgarnia Akademicka, 2013, с. 191-199.
5. *Barometrul Opiniei Publice, Aprilie 2014*, Chisinau, IPP, 2014.
6. *Barometrul Opiniei Publice, Aprilie 2013*, Chisinau, IPP, 2013.
7. Litra L., *E timpul pentru un regim liberalizat de vize pentru Republica Moldova*, «Buletin de Politică Externă al Moldovei» (Chișinău, Institutul pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale «Viitorul») noiembrie 2013, nr.71, p. 1-4.

8. Mîndru V., Peru-Balan A., *Integrarea Republicii Moldova în Uniunea Europeană: percepții și atitudini ale populației*, «Moldoscopie. Probleme de analiză politică» (Chișinău) 2014, №3 (LXVI), c. 92-99.
9. Mosneaga V., Slobodeniuc Gh., Mosneaga A., *European Integration of Moldova in Context of the „EU – Moldova” Action Plan*, [B:] *International Relations: the Field of Vision and the Persistence of Politics*, St. Petersburg, St. Petersburg State University Press, 2008, p. 86-107.

Данная книга касается такой чрезвычайно важной, но недостаточно раскрытой в литературе темы, как эволюция политики Молдовы в области европейской интеграции. Эта страна чаще всего упоминается в контексте взаимоотношений с Россией и это, безусловно, очень ярко характеризует ее, но другим основным фактором, предопределяющим ее настоящее и будущее, является последовательное, хоть и не беспрепятственное, сближение с Европейским союзом.

Данная публикация очень интересна, в том числе потому, что в ней проанализировано очень много разнообразных плоскостей и конкретных вопросов, касающихся заглавной темы. Это как вопросы, связанные с множеством факторов, обуславливающих данный процесс, так и с его ходом. Следует отметить, что публикация, несомненно, является ценной и интересной. Авторы поставили перед собой серьезную задачу и прекрасно с ней справились.

*Доктор Марэк Чайковский*  
- Из рецензии -