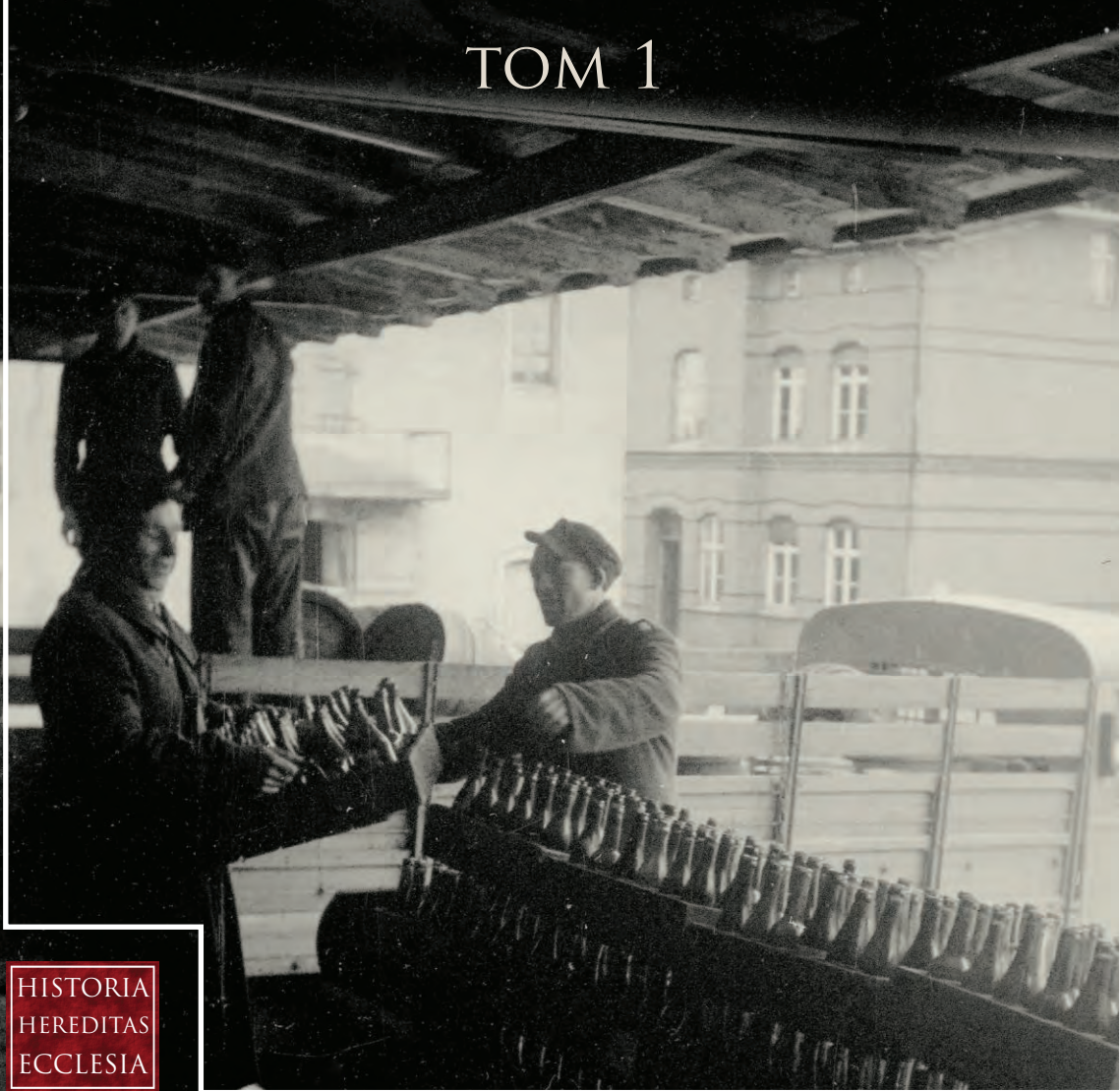


SŁAWOMIR DRYJA

BROWARY

ZIEM ZACHODNICH I PÓŁNOCNYCH
W LATACH 1945-1951

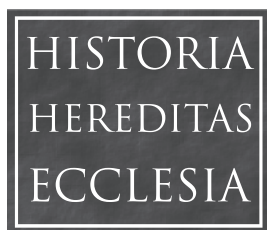
TOM 1



HISTORIA
HEREDITAS
ECCLESIA

Browary Ziemi Zachodnich i Północnych
w latach 1945-1951

Tom 1



TOM 30

SERIA POD REDAKCJĄ

KS. DR. HAB. ANDRZEJA BRUŹDZIŃSKIEGO, PROF. UPJPII
I DR. HAB. TOMASZA GRAFFA, PROF. UPJPII

MIĘDZYNARODOWY KOMITET REDAKCYJNY:

KS. PROF. DR HAB. JACEK URBAN – PRZEWODNICZĄCY, POLSKA
MGR. PŘEMYSL BAR, PH.D., CZECHY
JUDR. MGR. GABRIEL LUKÁČ, SŁOWACJA
PROF. DR HAB. ZDZISŁAW NOGA, POLSKA
PROF. PHDR. JIŘÍ TRÁVNÍČEK, CZECHY
KS. PROF. DR HAB. ROBERT TYRAŁA, POLSKA
KS. PROF. DR HAB. ANDRZEJ WITKO, POLSKA
PROF. DARIUS VON GÜTTNER SPORZYŃSKI, AUSTRALIA

Sławomir Dryja

Browary Ziemi Zachodnich i Północnych w latach 1945-1951

Tom 1



Kraków 2024

Sławomir Dryja
Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie
ID <https://orcid.org/0000-0001-5359-3397>
✉ slawomir.dryja@upjp2.edu.pl

© Copyright by Sławomir Dryja & Księgarnia Akademicka, 2024

Recenzent
dr Dobiesław Karst,
Muzeum Dawnego Kupiectwa w Świdnicy

Opracowanie redakcyjne
Jolanta Ejzert

Projekt okładki
Paweł Sepielak

ISBN 978-83-8368-183-2 (druk)
ISBN 978-83-8368-184-9 (PDF)
<https://doi.org/10.12797/9788383681849>

Publikacja dofinansowana z subwencji
dla Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie

Na okładce wykorzystano zdjęcie z browaru w Połczynie-Zdroju
ze zbiorów Narodowego Archiwum Cyfrowego, sygn. 3/39/o/-/3030-1

WYDAWNICTWO KSIĘGARNIA AKADEMICKA

ul. św. Anny 6, 31-008 Kraków
tel.: 12 421-13-87; 12 431-27-43
e-mail: publishing@akademicka.pl
<https://akademicka.pl>

Spis treści

Rozdział I. Zagadnienia wstępne	7
Cel i zakres pracy	8
Baza źródłowa.....	9
Ziemie Zachodnie i Północne w strukturze administracyjnej państwa..	11
Przemysł na wschód od Odry i Nisy	16
Rozdział II. Potencjał przemysłu piwowarskiego.....	23
Przemysł piwowarski przed wybuchem wojny	23
Zniszczenia wojenne	37
Surowce do produkcji piwowarskiej.....	52
Materiały pomocnicze do produkcji piwowarskiej	57
Kwalifikowane siły techniczne	58
Rozdział III. Uruchamianie i eksploatacja browarów.....	65
Podstawy prawne.....	67
Browary uruchamiane i eksploatowane przez armię sowiecką.....	73
Browary uruchamiane samorzutnie.....	76
Browary spółdzielcze	80
Browary prywatne.....	94
Działalność Zjednoczeń terenowych do końca 1945 roku.....	101
Rozdział IV. Ramy organizacyjne państwowego przemysłu piwowarskiego.....	105
Państwowe Zjednoczenie Przemysłu Piwowarsko-Słodowniczego (9 III/30 V 1945 – 30 IX/31 XII 1946 roku)	106
Państwowy Przemysł Fermentacyjny (1 X 1946/1 I 1947 – 30 XI 1950).....	122
Centralny Zarząd Przemysłu Fermentacyjnego, następnie Centralny Zarząd Państwowego Przemysłu Piwowarsko-Słodowniczego (po 1 XII 1950 roku) – przedsiębiorstwa wielozakładowe.....	130

Spis treści

Rozdział V. Przemysł piwowarski w latach 1946-1951	139
Stan przemysłu piwowarskiego w 1946 roku	140
Podatki i opłaty	154
Piwowarstwo w trzyletnim planie odbudowy	157
Ogólne założenia polityki gospodarczej w sektorze piwowarskim i problemy z ich realizacją	160
Gospodarka powierzonym majątkiem	172
Bilans końcowy	178
Rozdział VI. Produkcja i spożycie	181
Produkcja w latach 1945-1946	182
Rozwój produkcji w latach 1947-1955	189
Dystrybucja	195
Asortyment	214
Zagadnienia jakości	219
Podsumowanie	227
Aneksy	231
Bibliografia	291
Spis rycin	319
Spis tabel	323
Summary	327
Zusammenfassung	337
Indeks osobowy	347
Indeks geograficzny	351

Rozdział I

Zagadnienia wstępne

Niniejsza monografia jest jedną z dwóch części szerszego opracowania, z których drugi tom stanowi opublikowany już drukiem katalog¹. Zawiera on informacje o 230 browarach², znanych ze źródeł niemieckich i polskich, znajdujących się na ziemiach przyłączonych do Polski w 1945 roku. Zawarte w katalogu informacje wykorzystano w zestawieniach i tabelach znajdujących się w niniejszym tomie, a także w syntetycznych ujęciach poszczególnych zagadnień.

Piwowarstwo wraz z towarzyszącym mu słodownictwem należą do rzemiosł, których tradycja sięga czasów starożytnych. Z uwagi na powszechny charakter spożycia piwa i masową skalę produkcji piwowarstwo nabrało cech produkcji przemysłowej już u schyłku średniowiecza, będąc jedną z ważniejszych (jeśli nie najważniejszą) gałęzi wytwórczości³. Wiek XVI nieprzypadkowo nazywany jest *złotym czasem piwa*⁴. Badanie fenomenu piwowarstwa nie ogranicza się do zagadnień gospodarczych, równie istotny bowiem wydaje się wymiar społeczny i kulturowy⁵. Poprzez studia nad piwowarstwem poznajemy motywy szeroko pojętej aktywności grup społecznych – producentów, dystrybutorów i konsumentów piwa, które trafnie nazwano *napojem wszech czasów*⁶.

1 Dryja 2023b.

2 W katalogu (t. 2) zamieszczono informacje o 230 browarach. W trakcie przygotowywania danych do niniejszego tekstu odnaleziono wzmiankę o jeszcze jednym browarze, w Nowem (niem. Neuenburg); AAN, Ministerstwo Przemysłu Rolnego i Spożywczego w Warszawie, sygn. 382, nlb. (zob. aneks 11).

3 Dryja 2021c, s. 39-40.

4 Określenie *the golden age of beer* zostało wprowadzone przez Richarda Ungera i znalazło stałe miejsce w literaturze poświęconej historii piwowarstwa. Autor określił w ten sposób okres od ok. 1450 roku do początków XVII wieku; Unger 2004, s. 107.

5 Bamforth 2008.

6 Meussdoerffer, Zarnkow 2014.

Cel i zakres pracy

Głównym założeniem niniejszego opracowania jest próba monograficznego ujęcia dziejów przemysłu piwowarsko-słodowniczego w pierwszych powojennych latach na ziemiach przyłączonych do Polski w 1945 roku, powszechnie określanych jako Ziemie Odzyskane. Z uwagi na propagandowy kontekst tej nazwy przyjęto bardziej neutralne określenie Ziemie Zachodnie i Północne, obecne zresztą w dyskursie powojennym (wraz z takimi określeniami jak Ziemie Postulowane czy Kresy Zachodnie).

W piśmiennictwie naukowym zagadnienia związane z rozwojem przemysłu piwowarskiego po zakończeniu II Wojny światowej są niemal nieobecne. Powstało zaledwie kilka artykułów poświęconych tej problematyce, wśród których wyróżnia się opracowanie Marcina Szymańskiego⁷. Niektóre browary doczekały się opracowań monograficznych (najczęściej o charakterze jubileuszowym), w mniejszym lub większym zakresie obejmujących interesujący nas okres⁸. Podobny charakter mają niektóre studia regionalne⁹. W katalogu wystawy poświęconej dziejom wrocławskiego piwowarstwa krótki rozdział poświęcono losom browarów po wojnie¹⁰. Cennym źródłem informacji jest opracowanie Tadeusza Kaczmarka, prezentujące stan polskiego browarnictwa u progu przemian społeczno-ustrojowych zapoczątkowanych w 1989 roku¹¹. W *Kronice przemysłu piwowarskiego*, cz. I: *Lata 1945-1980*, opracowanej pod kierunkiem Juliusza

7 Artykuł M. Szymańskiego poświęcony jest problematyce sporów o przejęcie kilku browarów, toczonych pomiędzy instytucjami państwowymi, samorządowymi i spółdzielczymi na Pomorzu Zachodnim w pierwszych powojennych latach; Szymański 2021. Problematyka mniejszych regionów lub pojedynczych zakładów została poruszona w kilku artykułach; Baniecki 2014; Hnatyszyn 2015; Sroka 2013; Dryja 2022; tenże 2023b.

8 Opracowania te mają zróżnicowaną wartość naukową i merytoryczną. W pierwszej kolejności należy przytoczyć opracowanie historii browaru w Elblągu; Rynkiewicz-Domino, Gliniecki 2012. Monografie posiadają też browary w Szczecinie; Macholak 1998; *Od Bohrischa do Bosmana* 2008, Witnicy; Czarnuch 2013, Raciborzu; Wawoczny 2011, Lwówku Śląskim; Braniewski 2009, i częściowo Gdańsku; Adamski 1994a; tenże 1994b; tenże 1994c; Gach 2007.

9 Poświęcone np. Kotlinie Jeleniogórskiej; Szczerepa 2021, lub Warmii i Mazurom; Płoski 2000; tenże 2001; tenże 2002; tenże 2003; tenże 2008; tenże 2014; Płoski, Błazewicz 2008.

10 Wilk 2002. Krótkie opracowanie jest rozdziałem w katalogu wystawy pt. *Piwo we Wrocławiu. Od średniowiecza po czasy współczesne*. Brak w nim podstawowych informacji o okresie powojennym, m.in. o browarach Wiarus i Ratuszowy.

11 W książce znajdują się krótkie notki historyczne dotyczące opisywanych browarów, z których wiele uruchomiono po wojnie na Ziemiach Odzyskanych; Kaczmarek 1994.

Komornickiego, zebrano wartościowy materiał o ludziach i zakładach funkcjonujących w tym okresie. Niestety opracowanie to nie jest wolne od wielu błędów (w dużej części opiera się na relacjach i wspomnieniach pracowników tego przemysłu)¹². Kategoria pamiętników i wspomnień jest również niezbyt liczna, niemniej jednak niezwykle interesująca¹³. Na uwagę zasługują niektóre opracowania popularnonaukowe, poparte solidną kwerendą i wiedzą ich autorów¹⁴. W ostatnich latach dostrzeżono zabytkowy charakter dziedzictwa przemysłowego, w tym budynków i urządzeń browarnych¹⁵. Dziedzictwo kulturowe, także to niematerialne, znajduje coraz szersze odzwierciedlenie w literaturze faktu¹⁶. Losy browarów sprzed wybuchu wojny można prześledzić na podstawie katalogu Manfreda Friedricha¹⁷. Nieocenionym źródłem wiedzy są opracowania Andrzeja Urbanka, któremu chciałem w tym miejscu jeszcze raz gorąco podziękować za wszechstronną pomoc, bez której powstanie tej książki nie byłoby możliwe¹⁸. Szczegółowy przegląd źródeł archiwalnych znajduje się w katalogu (drugi tom niniejszego opracowania)¹⁹.

Baza źródłowa

W katalogu znajdują się notki dotyczące 230 browarów. Już po oddaniu opracowania do druku odnaleziono wzmiankę na temat jeszcze jednego obiektu (zob. aneks 11), tak więc liczba opisanych zakładów wzrosła do 231.

12 *Kronika* 1995.

13 Np. wspomnienia dotyczące początków browaru w Zielonej Górze; Kolibabkowie 1997, lub rodzinna saga dyrektora Zjednoczenia w Bydgoszczy Mariana Belerskiego (opracowana przez jego syna); Belerski 2023.

14 Dobrym przykładem są opracowania Piotra Chrobaka dotyczące browaru w Głucholazach; Chrobak 2007.

15 O zabytkowym charakterze wielu zakładów przemysłowych dowiadujemy się często w kontekście nieodwracalnych zniszczeń, związanych z wyłączeniem ich z ruchu. Wiele z nich całkowicie zniknęło z otaczającego nas krajobrazu kulturowego. Wielkim smutkiem przejmuję roztrwonienie bogatego dziedzictwa technicznego (wypośażenia) zamykanych browarów i słodowni, w wielu przypadkach już nie do odtworzenia; Danowska 2006; Kirschke 2012.

16 Mam tu na myśli znakomity reportaż Filipa Springera dotyczący historii zanikania Miedzianki; Springer 2011.

17 Friedrich 2001.

18 Urbanek 2004; tenże 2010; tenże 2015; tenże 2022.

19 Dryja 2023b, s. 9-23.

Podstawą do umieszczenia w katalogu było potwierdzenie funkcjonowania (lub przynajmniej istnienia) zakładu w okresie II wojny lub na krótko przed jej wybuchem. Głównym źródłem w tym względzie są dane uzyskane w zespole aktowym kart informacyjnych w Archiwum Gesellschaft für Geschichte des Brauwesens w Berlinie, zweryfikowane o informacje zawarte w informatorach branżowych „Die Brauereien und Mälzereien im Deutschen Reich” z lat 1938-1942. Niektóre zakłady odnotowano w stanie nieczynnym, jednak zostały one uwzględnione w niniejszym opracowaniu. Drugim kryterium było odnalezienie jakiegokolwiek wzmianki w dokumentach powojennych, w jednostkach aktowych przechowywanych w polskich archiwach, w notkach prasowych lub pochodzących ze źródeł konserwatorskich. Rzecz jasna do umieszczenia zakładu w katalogu wystarczyło spełnienie jednego z tych kryteriów (tzn. obecność w źródłach niemieckich lub polskich)²⁰.

Wzmianki o 140 browarach znajdują się w źródłach zarówno polskich, jak i niemieckich. Źródła niemieckie wspominają o dalszych 59 zakładach, w polskich dokumentach odnaleziono zaś informacje o kolejnych 32 zakładach. Ustalono, że około 1938 roku w części ziem niemieckich przyłączonych po wojnie do Polski oraz na terenie Wolnego Miasta Gdańska w stanie czynnym pozostawało mniej więcej 170 browarów. Oznacza to, że około 61 zakładów było w tym czasie trwale lub sezonowo wyłączonych z produkcji. Duża grupa spośród nich zakończyła działalność w trakcie Wielkiej Wojny lub niedługo po niej. Umieszczono je w katalogu, gdyż rozstrzygnięcie kwestii, czy zakład trwale zamknięto, czy na jego terenie pozostały urządzenia umożliwiające wznowienie działalności, w większości przypadków nie było możliwe.

Tab. 1 – liczba browarów umieszczonych w katalogu, w rozbiciu na występujące w źródłach niemieckich i polskich, tylko niemieckich oraz tylko polskich, w podziale na powojenne rejony Zjednoczenia branżowego (z wyróżnieniem Wolnego Miasta Gdańska).

	Źródła niemieckie i polskie	Źródła niemieckie	Źródła polskie	Razem
Rejon zabrzański	29	9	–	38
Rejon wrocławski	59	25	16	100
Rejon bydgoski I	37	22	11	70
Rejon bydgoski II	12	3	5	20
Wolne Miasto Gdańsk	3	–	–	3
Razem	140	59	32	231

Summary

Breweries in Poland's West and North Territories in the years 1945-1951

Volume 1

The main goal of this study is an attempt to present, in the form of a monograph, the history of the brewing and malting industry in the early post-war years in territories by which Poland was expanded in 1945, commonly referred to as the Recovered Territories. Taking into account the propaganda undertones of the term, the present study will use "West and East Territories", a more neutral description, to refer to the aforementioned regions. It is important to note that the subject of the development of the brewing industry after the end of World War II is all but non-existent in Polish academic literature. Thus, the present monograph is intended to address this shortage.

The Catalogue (Volume 2 of this study) contains details of 230 breweries. A note on one additional facility was found after the study had been submitted for publication, increasing the number of the plants described in the catalogue to 231. A brewery was listed in the catalogue if its existence during World War II or shortly before the outbreak of the war could be confirmed. The data were sourced from information sheets kept in the archive Gesellschaft für Geschichte des Brauwesens in Berlin, verified on the basis of industrial prospectuses "Die Brauereien und Mälzereien im Deutschen Reich" published in the years 1938-1942. Some plants had already been closed down when their details were recorded; still, they were included in this study. A second criterion required that the plants had to be mentioned in post-war documents, archival records stored in Polish archives, press releases, conservation or maintenance sources. Obviously,

only one requirement had to be met for a plant to be listed in the catalogue (i.e. its presence in German or Polish sources).

140 breweries are mentioned both in Polish and German sources. German sources report a further 59 breweries, whereas Polish documents contain information on additional 32 plants. It was determined that there were approximately 170 active breweries around 1938 in some of the former German territories adjoined to Poland after the war, as well as in the Free City of Danzig (Gdańsk). This means that about 61 plants were permanently or temporarily (seasonally) decommissioned at that time. A large group of breweries had already ceased to operate during the Great War or soon after it had ended. They are included in the catalogue, since ascertaining whether a given establishment was permanently closed down or if there was equipment which would enable its reopening was impossible in the majority cases.

The ratification of Poland's western border in 1945 meant that the country was enlarged by lands east of the Oder and the Lusatian Neisse (Nysa Łużycka). Compared to the territory of the Second Polish Republic seized by the Soviet Union in the east, the regained lands were much more industrialized, had a dense transportation network and several large industrial centres. However, the North and West Territories had been largely devastated in broadly defined military operations. Installations in many factories had been stripped down, transported across the Oder or to the Soviet Union, looted or simply destroyed.

It is estimated that 73% of the industry had been destroyed, which was higher than the mean for the entire country. In total, *6727 of 9255 of plants and businesses in the region had been destroyed*. The Red Army seized more factories as the front line shifted. They were requisitioned by the military and most of them started manufacturing items for the needs of the war machine. The Soviet military command exercised formal supervision over the entirety of the seized property.

In the early days, the procedures whereby Poland took ownership of industrial plants had yet to be defined or formalised. *The prevalent conditions [in former German territories] were completely new, so they required new practices to be developed and called for specific and necessary measures to take over and re-start the industry*. The situation was in a state of flux due to the ongoing war and the rapidly advancing front line.

The legal framework for Poland's acquisition of all factories was ultimately provided in an agreement concluded on 16 August 1945 as well as the detailed memorandum of 14 September drafted on its basis. The Soviet Union agreed to transfer to Poland all industrial plants which had

hitherto been in its possession. In return, the government of Poland committed to make available 90 industrial facilities, including mills, bakeries, agrifood industrial plants, distilleries, tanneries, grain elevators, breweries, shoe factories, storage areas and car service workshops on a free lease basis. The Russian command was supposed to return the facilities on lease when they were no longer deemed necessary, in the condition as recorded in the delivery and acceptance reports. The facilities outside of the agreement were meant to be treated as unlawfully used and had to be returned to the Polish government.

The mid-September 1945 may be considered a symbolic end of the pioneering period in the history of Poland's West and North Territories. This temporal delimitation is obviously symbolic. One may, however, highlight several key moments where the pioneering aspect was prominent, e.g. abolishing the Soviet wartime administration, organising a network of Polish civil authorities and stabilising the initially fluid administrative divisions, the acquisition of industrial plants seized by the Red Army, or the actual reactivation of various state institutions, as well as the actual placement of Polish population in a specific town or region.

In 1945, wartime losses and shifting borders led to dramatic ownership changes in the brewing and malting industry. Many studies emphasise the fact that Poland was expanded by well-developed Eastern Prussia, Lower Silesia and Pomerania in exchange for the weakly industrialised Eastern Borderlands. A comparison of pre-war brewing and malting potential in Germany and Poland and description of wartime damage helps evaluate the gains and losses.

In principle, none of the breweries described in this study can be said to have survived the war unscathed. Several establishments were taken over in a *fully operational* condition, i.e. in the course of production, with a stock of raw materials and finished beer. Nevertheless, the wasteful exploitation of resources had nearly always led to smaller or greater damage. Machines had been disassembled in search of missing parts or simply destroyed. Many documents mention smashed windows, damaged joinery (doors, stairs, floors), plumbing and electrical wiring ripped out of the walls, as well as other types of damage, which undoubtedly had not been caused by direct military operations. Accordingly, breweries wherein production could be restarted within a relatively short period (no longer than several weeks), without the need to carry out complex maintenance or overhauls, were categorised as those which had not suffered greater damage. This group included 83 plants. A partly damaged brewery was defined as a facility which could not be recommissioned within a short

time period and the reactivation of which involved considerable effort and financial outlays. 20 plants belonged to this second group. In some of those plants, maintenance work started immediately and was completed successfully after a few or dozen months of concentrated effort (e.g. breweries in Elbląg and Szczecin). At least 40 breweries had been almost completely destroyed. Therefore, their fate was sealed, as the manufacturing potential of active plants exceeded the needs of the market multiple times. In any case, no destroyed plant was expected to be rebuilt during those early post-war years, even in Warsaw and Białystok. Instead, the Polish capital and eastern territories were to be provided by a soon-to-be-built network of wholesalers supplied from the adjoining regions. The fast-growing consumption and transport costs forced the decision makers to reconsider their plans. The reconstruction of the breweries became part of the Six Year Plan and was completed by the mid 1950s.

Another issue here is the concept or “wartime losses”, which even the sources of the period fail to define consistently. By extension, wartime losses included such phenomena as the disassembly and transportation of equipment or parts thereof by German owners or military, damage directly caused by hostilities, destruction wrought by the Soviet army, machines taken apart and carried into the heartland of the Soviet Union, not to mention commonplace looting. Consequently, wartime losses could be significantly protracted along the timeline. Several years down the line, they were conflated into a bundle of indefinite incidents, becoming a catchphrase encapsulating and elucidating negative past events.

The process of the acquisition and reactivation of breweries on former German lands followed a path different to the one in the “old” territories of Second Polish Republic. In the first half of 1945, all efforts involved in the process could be described as spontaneous and chaotic. Early lists of breweries and their inventories were compiled by the representatives of the Operating Groups of the Economic Committee of the Council of Ministers [GO KERM]. The intention was to take over as many facilities from the military headquarters as possible and to restart production in those plants which were capable. At times, this process was spontaneous. In the absence of precise guidelines, many plants were transferred to local authorities, cooperative associations or even private operators. In some cases, production was relaunched with the involvement of the representatives of government or administration. In autumn 1945, the Board of the Brewing and Malting Industry began to take active part in the opening of breweries.

To summarise, a total of 50 breweries were opened (or saw work aimed at restarting production) by the end of 1945. In the early period, the pro-

cess was initiated mainly by the Soviet army itself. When the representatives of GO KERM and the Polish administration became involved, an incoherent process began, with breweries opened spontaneously through the effort of cooperative associations or even private individuals. As the structures of the brewing and malting industry settled in, regional boards came to the fore. They would take over active or defunct breweries – from the representatives of GO KERM and local administration, via Provisional State Administration or directly from the Soviet military command. Bottling plants and wholesale warehouses for products from other state-owned breweries were set up in some permanently decommissioned plants. A decision was also made to allocate some large breweries to the so-called “cold reserve” (to be recommissioned in the future).

The rules underlying the political system for the future Polish state were formulated in the Manifesto of the Polish Committee for National Liberation (PKWN) of 22 July 1944. As such, the Manifesto was a propaganda document which emphasised values such as liberty, equality and democracy, with no mention of the true nature of future changes which eventually led to the imposition of a regime based on the Soviet playbook. Lengthy paragraphs discussed the subject of future borders, making significant adjustments to the shape of the eastern frontier. As for the western border, the document called for a return *of the old Polish Pomerania and Opolian Silesia, East Prussia and the sea coast to Motherland, for Polish border posts on the Oder River!*

The three following legal acts were relevant for the brewing and malting industry: the Agricultural Reform Decree of 6 September 1944, the Abandoned and Derelict Property Act enacted 6 May 1945 and the 3 January 1946 Act on the Takeover of the Basic Sectors of National Economy by the State. Those acts provided legal basis for the acquisition of breweries and malthouses by the state and determined the shape of the industry in the first three post-war years. In addition, they lay the foundation for the division of the brewing and malting industry into three sectors. The national sector, managed by an industrial board controlled by the Minister of Supply and Commerce, played a leading role. Most breweries which had been acquired as a result of the agricultural reform and some plants on the former German territory were managed by the cooperative sector. Deprived of production capacity in excess of 15,000 hectolitres and heavily dependent on the supply of raw materials by state-owned organisations, the private sector had the weakest position.

The Board of the Brewing and Malting Industry was established on 30 May 1945, having unofficially existed since 9 March, at the Ministry of

Supply and Commerce. In practice, local structures did not have a uniform character. They were coordinated from Warsaw but in fact they depend mainly on the resourcefulness of people who performed the “field work”. A well-functioning brewing department existed at the Board of the Food Industry in Zabrze. Still, no details are available on its organisation. Wrocław had a similar structure, and very little is known, too, about its brewing department, except for later mentions of its poor organisation and long-term staff deficiencies. The situation in Bydgoszcz was quite different due to the local activity of the Board of the Brewing and Malting Industry of Poznań-Pomerania-Koszalin-Gdańsk Region set up by Marian Belerski. Practices developed in Bydgoszcz region were employed in the reorganisation which took place from September to November 1945. That period saw the appointment of six regional boards subordinate to the Central Office in Warsaw. In subsequent years, the Board was subject to two radial reorganisations. However, its fundamental structure remained unchanged until 1 December 1950. It was a time when multi-plant businesses were created, in line with Poland's economic policy. Such businesses were regarded as the basic organisational units of the planned economy *created [...] to meet the needs of the society in the area defined in the deed of incorporation*. Businesses were incorporated and expected to run according to the principle of economic accountability. They could be merged or closed down as decided by the authorities which supervised them. This was the basis for the establishment multi-plant enterprises, combined into organisations called “boards”, which were controlled by competent ministries. A total of 49 brewing and malting industry boards were created, supervising 338 plants, including the Hop Sulphuring Plant with its headquarters in Lublin.

The first decade after the war saw a spike in beer production and consumption levels. The most optimistic forecasts in 1946 expected the levels to rise by no more than 20% per year and a *per capita* consumption of 7 litres following the completion of the Three Year Plan. The 10-litre threshold seemed infeasible in the foreseeable future. Meanwhile, as early as 1954 the production increased 3.5-fold over the pre-war level, which translated into a 4.5-fold rise in consumption (due to the post-war decline in population). Beer production went up very quickly in the West and North Territories, whose population, perhaps surprisingly, became leading consumers of the beverage. This growing trend proved permanent. A rational policy followed in the early post-war years involved the concentration of production in the largest plants with highest capabilities, as well as moving several establishments to “cold reserve”, providing the

brewing industry with a high spare production capacity. The reconstruction of breweries in Warsaw and Białystok was a well-advised decision. It was also quite rightly expected that certain plants which had suffered various extent of damage in the war would also need to be rebuilt, having remained at the Board's disposal. This necessity arose as early as the 1960s. The reactivation of the plants helped meet the demand for beer in Upper Silesia (Bytom, Zabrze), Northeast (Biskupiec, Braniewo) and Lower Silesian-Lubusz borderlands (Nowa Sól, Żary).

The renascent brewing industry was constrained by limitations typical of the post-war period. Although raw material shortages were incomparably less severe than ones after the Great War, some degree of compromise was necessary. As a result, beers of reduced extract content in original wort, occasionally up to 5%, more often up to 7%, were brewed. Soon, however, beer with 9% extract content became standard. The Beer Taxation Act of 1931 was formally still in force. It defined the following types of beer by extract content: "full beer" (9 to 12.99%), "double beer" (13 to 19.99%) and "strong beer" (20% and more). Making beer with an extract content below 9% required the consent of the Minister of Treasury. For commonly known reasons, this limit did not have any practical application. It is essential to recognize that the concept of "light beer" was absent from Polish legislation. Accordingly, brewers made *weak* beer (occasionally referred to as *medium-bodied*) and "full beer", a term used to describe beer with 9% extract content. In Circular 1 dated 10 October 1945, the Board in Bydgoszcz decided to produce of beer with 9% content in all of its subordinate breweries. The order allowed for an *exception to Grodzisk beer, which shall maintain its existing standard*. We may thus assume that, around that time, similar standards were introduced in all breweries, not only state-controlled but also cooperative and private breweries. It would be difficult not to link this fact with the resurgence of tax chambers and return to the enforcement of the provisions of the Act of 1931. A decree of 13 November 1945 amended certain provisions of the act. The concept of beer was slightly refined (allowing for the use of maize or other grain, sugar and colourants); new extract ranges were also defined for light beer (7-9.99%), full (10-14.99%) and full beer (15% and higher). Additionally, new tax rates were determined. By the time the post-war reconstruction of the brewing industry was complete, light beer with 9% extract content had become standard. Other types of beer were brewed occasionally and in small volumes. In 1946, small quantities of full beer with 12% extract content were brewed. Its proportion in overall production was systematically growing. However, it was not until the mid-1950s that full beer

gained its leading position on the market. At these same time, "Kozłak" type of beer made its first appearance on the market. A local brand of Kozłak produced in a brewery in Zielona Góra attained particular recognition. This beer was sometimes called the "Zielona Góra porter". In 1947, a similar product became part of the commercial offer of a brewery in Połczyn-Zdrój (described as dark beer with 15% extract content), and later, in 1948, a brewery in Koszalin. The Elbląg brewery launched its first porter in 1946. Similar products soon began to be produced in large establishments in Gdańsk, Szczecin and Wrocław. It should be emphasised that special beers made up only a fraction of total production. Even those minimal quantities struggled to attract buyers. The reason behind this was the price as well as the consumer's attachment to light beer.

Overall, the process of the reconstruction of the brewing industry after the war should be seen in the positive light. It culminated with a success the scale of which exceeded all forecasts and expectations. A multitude of factors contributed to this; some of them have been discussed above. The breweries and their management skilfully played to their strengths, making judicious use of external conditions and resources. The potential of Polish breweries in North and West territories played a key role in the process. A strategy for the industry was developed in 1946 and successfully implemented throughout the following years. It entailed the concentration of the majority of plants, including all establishments of strategic importance, under state control. Although the cooperative (or, for some time, even private) sector was allowed to function, it had limited capacity and was largely subordinate to centralised supervision. Initially, the policy focused on the growth of large and medium-sized breweries. There were attempts to find market for their products so that they were able to reach the upper limits of their production capacity. This policy also meant no investments in small plants, which used obsolete technologies and generated high unit costs. Some of them were not recommissioned; other were to be phased out (this concerned mostly breweries which had been "spontaneously" reopened before the formal structures of the industry re-emerged). Generally, the process started as early as the end of 1945. In subsequent years, over a dozen plants were shut down and repurposed as wholesale warehouses combined with bottling plants providing services for large breweries, which at that time were expanding their markets. By summer 1946, a detailed ownership inventory was taken in Poland's newly adjoined territories, identifying and securing plants the opening of which was economically infeasible, even if theoretically possible.

A number of them were allocated as the so-called “cold reserve”, intended to be commissioned in the future (which happened sooner than originally expected), some were disassembled and their components were transported to other breweries all over Poland.

Following the above strategy brought the Board the following benefits:

- the amount of necessary funds (which were painfully lacking) was kept to a minimum and investments were limited to those breweries which had been only slightly damaged by hostilities and as such did not require considerable financial outlays. Initially, the entire income from commissioned breweries was used to open more brewing plants, thanks to which the process was carried out smoothly and in the shortest period possible;
- the capabilities of functional breweries were bolstered, transferring equipment from defunct establishments (from the machines installed in the brewing house and the boiler house, through brewing tanks, storage casks, cooling apparatuses, to small fittings, etc.). Those activities could be described as low-cost in-house investments;
- the potential of a meagre team of specialists was used reasonably;
- the construction of regional networks of breweries and beer wholesale stores created market for medium-sized and large breweries. This enabled them to reach high utilisation level of their production capacity, with beneficial effects such as lower production costs and increased quality;
- top-down cost control and low overheads meant that the prices could be kept relatively low, contributing to a rapid growth in consumption.

Even though the strategy outlived its purpose in the early 1950s, the phenomena described here proved permanent. Some growth trends started to decelerate as late as the mid-1970s due to the impending economic crisis. Therefore, steps taken already in the 1940s should be considered meaningful and rational. An important factor in the process was that teams of well-educated experts who had gained their qualifications in the interwar period became involved in the work performed by the Board. They used their experience from the years 1919-1920 while avoiding mistakes which had been made back then.

Keywords: brewery, history of the brewing industry, Poland's West and North Territories, 1945-1951

Bibliografia

Źródła archiwalne

Archiwum Gesellschaft für Geschichte des Brauwesens (Archiwum GGB)

Zespół aktowy kart informacyjnych browarów z 1937 roku (z późniejszymi uzupełnieniami).

Archiwum Akt Nowych w Warszawie (AAN)

Ministerstwo Rolnictwa i Reform Rolnych w Warszawie [zespół 162]

Wydział Przetwórstwa Rolniczego i Kontraktacji [seria 2.6]

577 – Przemysł rolny – drożdżownie i browary. Zarządzenie, sprawozdania, notatki służbowe, opracowanie, korespondencja.

Wydział Administracji Funduszu Ziemi [seria 22.3]

3135 – Przemysł rolny – browary. Protokół, notatka, wykazy, korespondencja.

Ministerstwo Aproprowizacji w Warszawie – lata 1945-1947 [1949-1950] [zespół 173]

Departament Inspekcji b. Biuro Kontroli [seria 7]

259 – Kontrola browarów państwowych. Protokoły z inspekcji i przesłuchania świadków, sprawozdania.

Departament Przemysłu Spożywczego [seria 8]

281 – Działalność przedsiębiorstw piwowarsko-słodowniczych. Plany pracy, sprawozdania, raporty, korespondencja.

292 – Wykazy browarów na terenie województwa lubelskiego oraz na Śląsku Górnym, Opolskim i Dolnym.

326 – Przekazywanie, przejmowanie, dzierżawa przedsiębiorstw piwowarsko-słodowniczych. Korespondencja.

Biuro Podsekretarza Stanu dla Spraw Przemysłu Spożywczego [seria 9]

432 – Upaństwowienie browarów. Korespondencja.

Biuro Ekonomiczne Przemysłu Spożywczego [seria 10]

- 470 – Organizacja produkcji i zbytu wyrobów przemysłu piwowarsko-słodowniczego. Korespondencja, memoriał.
- 476 – Przydział nieruchomości, przejmowanie browarów. Protokoły, sprawozdanie i korespondencja.

Biuro Prawne [seria 1.2]

- 746 – Upaństwowienie gorzelni, browarów, wytwórni win, wód gazowych i octowni na terenie województwa białostockiego. Kwestionariusze.
- 777 – Upaństwowienie browarów, mleczarni, masarni, olejarni, piekarni i zakładów przemysłu spożywczego na terenie województwa lubelskiego. Kwestionariusze.
- 800 – Upaństwowienie browarów, wytwórni win, wód gazowych i octowni na terenie województwa pomorskiego. Kwestionariusze.
- 806 – Upaństwowienie browarów, wytwórni win, wód gazowych i octowni na terenie województwa poznańskiego. Kwestionariusze.
- 838 – Upaństwowienie browarów, masarni, młynów i innych zakładów przemysłu spożywczego na terenie województwa rzeszowskiego. Kwestionariusze.
- 840 – Upaństwowienie browarów, wytwórni wódek, win, wód gazowych i octowni na terenie województwa śląsko-dąbrowskiego. Kwestionariusze.

Ministerstwo Przemysłu i Handlu [zespół 195]

Wydział Przemysłu Prywatnego [seria 11.3]

- 2868 – Sprawozdania z działalności zrzeszeń przemysłu fermentacyjnego za 1947 i 1948 r.

Ministerstwo Ziem Odzyskanych w Warszawie [zespół 196]

Departament Administracji Publicznej [seria 3]

- 602 – Reklamacja fachowców niemieckich, zatrudnionych w przemyśle spożywczym, konserwowym i fermentacyjnym. Wykazy, zestawienia, zaświadczenia, korespondencja.

Departament Aproprowiacji i Handlu [seria 8]

- 1642 – Spis przedsiębiorstw podlegających upaństwowieniu w województwie wrocławskim – przemysł: Fermentacyjny, Piwowarsko-Słodowy, Konserwowy, Olejarski i inne.

Centralny Urząd Planowania w Warszawie [zespół 192]

Rynek produkcji. Przemysł. Organizacja przemysłu [seria 4.45]

- 1599 – Materiały dotyczące organizacji P.Z, Przem. Ziemniaczanego, P.Z.P. Młyńsko-Piekarniczego, P.Z.P. Olejarskiego, P.Z.P. Surogatów Kawowych,

Zusammenfassung

Brauereien auf den westlichen und nördlichen Gebieten in den Jahren 1945-1951

Band I

Das Hauptziel dieser Studie ist ein Versuch der monografischen Darstellung der Geschichte der Brauerei und Mälzerei in den ersten Nachkriegsjahren in den im Jahr 1945 an Polen angegliederten Gebieten, die allgemein als „Wiedergewonnene Gebiete“ bezeichnet sind. Aufgrund des propagandistischen Hintergrunds dieser Bezeichnung wurde der neutralere Begriff West- und Nordgebiete gewählt. Es ist hervorzuheben, dass Fragen im Zusammenhang mit der Entwicklung der Brauerei nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs in der polnischen wissenschaftlichen Literatur so gut wie nicht vorkommen. Die vorliegende Monografie soll daher diese Lücke füllen. Der bereits veröffentlichte Katalog (der zweite Band dieser Studie) enthält Anmerkungen zu 230 Brauereien. Bereits nach der Drucklegung der Studie wurde ein Hinweis auf einen weiteren Standort gefunden, so dass sich die Zahl der beschriebenen Brauereien auf 231 erhöhte. Die Grundlage für die Aufnahme in den Katalog war die Bestätigung der Betreibung (oder zumindest der Existenz) des Betriebs während oder kurz vor dem Ausbruch des Zweiten Weltkriegs. Die Hauptquelle hierfür sind die Daten aus den Informationsdatenblättern des Archivs der Gesellschaft für Geschichte des Brauwesens in Berlin, verifiziert mit den Informationen aus den Branchenbüchern „Die Brauereien und Mälzereien im Deutschen Reich“ in den Jahren 1938-1942. Einige Betriebe wurden als inaktiv eingestuft, sind aber in dieser Studie enthalten. Das zweite Kriterium war die Suche nach jeglichen Erwähnungen in Nachkriegsdokumenten, in Akten, die in polnischen Archiven aufbewahrt

werden, in Pressevermerken oder in konservatorischen Quellen. Offensichtlich genügte eines dieser Kriterien (d. h. das Vorhandensein in deutschen oder polnischen Quellen), um in den Katalog aufgenommen zu werden. Sowohl in polnischen als auch in deutschen Quellen werden 140 Brauereien erwähnt. In deutschen Quellen werden weitere 59 Betriebe genannt, während in polnischen Dokumenten Informationen über weitere 32 Betriebe gefunden wurden. Es wurde festgestellt, dass um 1938 in dem nach dem Krieg an Polen angegliederten Teil der deutschen Gebiete und auf dem Gebiet der Freien Stadt Danzig (Gdańsk) noch etwa 170 Brauereien in Betrieb waren. Das bedeutet, dass etwa 61 Betriebe während dieses Zeitraums dauerhaft oder saisonal außer Betrieb waren. Eine große Anzahl von ihnen gab während oder kurz nach dem Großen Krieg ihre Tätigkeit auf. Sie wurden in den Katalog aufgenommen, weil es in den meisten Fällen nicht möglich war, die Frage zu klären, ob ein Betrieb endgültig geschlossen wurde oder ob am Standort Einrichtungen verblieben sind, die eine Wiederaufnahme des Betriebs ermöglichen würden. Die Festlegung der Westgrenzen Polens im Jahr 1945 bedeutete die Eingliederung der östlich der Oder und der Lausitzer Neiße gelegenen Gebiete des Dritten Reiches. Im Vergleich zu den von der Sowjetunion übernommenen Gebieten der Zweiten Republik Polen im Osten waren diese Gebiete viel besser industrialisiert, von einem dichten Kommunikationsnetz durchzogen und sie verfügten über mehrere großen Industriezentren. Diese Gebiete wurden durch die weit verbreiteten Kriegshandlungen erheblich beschädigt. Die Ausstattung vieler Betriebe wurde verwüstet, über die Oder bzw. in die Sowjetunion ausgeführt, geplündert oder einfach mutwillig zerstört. Es wird geschätzt, dass die durchschnittliche Zerstörung in der Industrie 73% übersteigt und höher als der auf nationaler Ebene berechnete Durchschnitt liegt. *Von den 9255 Betrieben und Geschäften auf diesem Gebiet wurden 6727 zerstört.* Mit dem Fortschreiten der Kriegsfront eroberte die Rote Armee weitere Industriebetriebe. Sie wurden vom Militär besetzt und einige von ihnen wurden für die Kriegsmaschinerie in Betrieb genommen. Die formelle Aufsicht über das gesamte beschlagnahmte Eigentum lag in den Händen der sowjetischen Militärkommandanten.

In der Anfangszeit waren die Formen der Übernahme von Industriebetrieben durch die polnische Regierung nicht definiert und in keiner Weise geregelt. Hier *[auf den postdeutschen Gebieten]* herrschten völlig neue Bedingungen, die die Erarbeitung von anderen Handlungskonzepten und die notwendigen und spezifischen Maßnahmen zur Übernahme und Einführung der Industrie erforderten. Die Situation war dynamisch, die Kämpfe dauerten an und die Frontlinie verschob sich schnell.

Die endgültige Grundlage für die Übernahme aller Industriebetriebe durch die polnische Regierung bildeten das Abkommen vom 16. August 1945 und die auf seiner Grundlage ausgearbeitete Detailvereinbarung vom 14. September. Die sowjetische Regierung verpflichtete sich, alle bisher in ihrem Besitz befindlichen Industriebetriebe an die polnische Regierung zu übergeben. Im Gegenzug erklärte sich die polnische Regierung bereit, 90 Industrieanlagen unentgeltlich zu verpachten, darunter Mühlen, Bäckereien, Einrichtungen der Agrar- und Lebensmittelindustrie, Brennerien, Gerbereien, Getreidesilos, Brauereien, Schuhfabriken, Lager und Reparaturwerkstätten des Fuhrparks. Die sowjetische Regierung sollte die gepachteten Einrichtungen zurückgeben, wenn sie diese nicht mehr benötigte, und zwar in einem solchen Zustand, der der in den Übergabeprotokollen vermerkten Bewertung entsprach. Einrichtungen, die nicht unter das Abkommen fielen, sollten als rechtswidrig genutzt betrachtet und den polnischen Behörden übergeben werden.

Mitte September 1945 kann als symbolisches Ende einer bahnbrechenden Periode in der Geschichte der West- und Nordgebiete angesehen werden. Die Bezeichnung dieses Abschnitts der Geschichte ist natürlich symbolisch, aber es ließ sich eine Reihe von Schlüsselmomenten identifizieren, die die Pionierphase kennzeichnen, wie z. B. die Abschaffung der sowjetischen Kriegsverwaltung, die Vernetzung der polnischen Zivilverwaltung und die Stabilisierung der anfänglich fließenden Verwaltungsaufteilung, die Übernahme von Industriebetrieben von der Roten Armee oder die Arbeitsaufnahme verschiedener staatlicher Einrichtungen sowie die Besiedlung eines bestimmten Ortes oder einer Region durch die polnische Bevölkerung.

Kriegsverluste und Grenzverschiebungen im Jahr 1945 veränderten die Situation des Brau- und Mälzereigewerbes erheblich. In vielen Studien wurde hervorgehoben, dass anstelle der schwach industrialisierten östlichen Grenzgebiete die gut entwickelten Gebiete Ostpreußens, Niederschlesiens und Pommerns zu Polen gehörten. Ein Vergleich des Brauerei- und Mälzereipotenzials auf den deutschen und polnischen Gebieten vor Ausbruch des Krieges und eine Beschreibung der Kriegsverluste tragen zur Abschätzung von Gewinnen und Verlusten bei.

Eigentlich kann man von keiner der beschriebenen Brauereien behaupten, dass sie den Krieg unbeschadet überstanden haben. Einige Betriebe wurden *in vollem Gang* d.h. während der Produktion übernommen, mit Lagerbeständen an Rohstoffen und fertigem Bier, aber die Plünderung der Vorräte endete fast immer mit mehr oder weniger großen Schäden. Maschinen wurden auf der Suche nach fehlenden Teilen zerlegt oder einfach

zerstört. In vielen Dokumenten wurden zerbrochene Fenster, beschädigte Holzkonstruktionen (Türen, Treppen, Fußböden), aus den Wänden gerissene Elektro- und Sanitäreinrichtungen und andere Schäden festgestellt, die zweifellos nicht auf direkte Kriegseinwirkung zurückzuführen sind. Zu den Betrieben, die keine größeren Schäden erlitten, gehörten daher solche, in denen die Produktion innerhalb eines kurzen Zeitraums (höchstens ein paar Wochen) wieder aufgenommen werden konnte, ohne dass komplexe Sicherheits- und Reparaturarbeiten durchgeführt werden mussten. In dieser Gruppe befanden sich 83 Standorte. Unter einem teilweise zerstörten Betrieb ist eine Anlage zu verstehen, die nicht in kurzer Zeit und nur mit erheblichem Aufwand in Betrieb genommen werden konnte. Zu dieser Gruppe gehörten 20 Standorte. In einigen Fällen wurde sofort mit der Arbeit begonnen, die nach einigen oder mehreren Monaten harter Arbeit von Erfolg gekrönt war (z. B. in den Brauereien in Elbing (Elbląg) und Stettin (Szczecin)). Mindestens 40 Brauereien sind fast völlig zerstört worden. Ihr Schicksal war damit besiegelt, denn das Produktionspotenzial der aktiven Betriebe überstieg mehrfach den Bedarf des Marktes. In den ersten Jahren war nicht vorgesehen, dass die zerstörten Betriebe wieder aufgebaut werden sollten, auch nicht die in Warschau (Warszawa) und Białystok (Białystok), wo die Versorgung der Hauptstadt und des Ostgebiets durch den Aufbau eines Großhändlernetzes mit Lieferungen aus den angrenzenden Gebieten geplant war. Die rasche Zunahme des Verbrauchs und die steigenden Transportkosten haben eine Korrektur dieser Entscheidungen erforderlich gemacht. Der Wiederaufbau dieser Brauereien wurde in den Sechsjahresplan aufgenommen und in der ersten Hälfte der 1950er Jahre umgesetzt.

Ein weiteres Problem ist die Definition des Begriffs „Kriegsverluste“, die selbst in den damaligen Quellen nicht klar dargestellt wurden. Sie erstreckte sich auf solche Erscheinungen wie Demontage und Ausfuhr von Ausrüstungsgegenständen oder Teilen durch deutsche Eigentümer oder das Militär, unmittelbar durch die Kriegshandlungen verursachte Schäden, Verwüstungen im Zusammenhang mit dem Einmarsch der sowjetischen Truppen, Demontage und Ausfuhr von Ausrüstungsgegenständen bis tief in die Sowjetunion hinein sowie allgemeine Plünderungen. So konnten die Kriegsverluste im Laufe der Zeit erheblich in die Länge gezogen werden. Aus Perspektive einiger Jahre haben sie sich zu einem Gefüge von unbestimmten Ereignissen zusammengesetzt und wurden zu einer Art Rechtfertigung, um die negativen Ereignisse der Vergangenheit zu klären. Die Übernahme und Gründung von Brauereien auf den post-deutschen Gebieten verliefen nach anderen Regeln als in den ehemaligen Gebieten der Zweiten Republik Polen. In der ersten Hälfte des Jahres 1945

können wir alle Aktivitäten in diesem Bereich als spontan und chaotisch charakterisieren. Die ersten Betriebslisten und Bestandsbeschreibungen verdanken wir den Vertretern der Arbeitsgruppen des Wirtschaftskomitees des Ministerrats [GO KERM]. Das Ziel bestand darin, so viele Standorte wie möglich von den Kriegskommandanten zu übernehmen und die Produktion in den geeigneten Betrieben so schnell wie möglich in Gang zu setzen. Manchmal erfolgte dieser Prozess spontan. Infolge des Mangels an präzisen Leitlinien wurden viele Betriebe an Vertreter lokaler Verwaltungsbehörden, Genossenschaften und sogar Privatpersonen übergeben. Es sind Fälle bekannt, in denen Regierungsvertreter oder Mitglieder von Verwaltungsbehörden an der Einleitung der Produktion beteiligt waren. Im Herbst 1945 beteiligte sich die Gewerkschaft des Brauerei- und Mälzereiwesens aktiv an der Inbetriebnahme von Brauereien.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass Ende 1945 50 Brauereien die Produktion wieder aufgenommen hatten (oder man an der Wiederaufnahme der Produktion arbeitete). In der Anfangsphase war die Sowjetarmee der Hauptinitiator dieses Prozesses. Mit der Ankunft der GO KERM-Vertreter und der polnischen Verwaltung begann ein unkoordinierter Prozess, bei dem Brauereien mit Hilfe von Genossenschaftsverbänden und sogar Privatpersonen in Betrieb spontan genommen wurden. Als sich die Branchenstrukturen des Brau- und Mälzereigewerbes verfestigten, übernahmen die Bezirksgenossenschaften die Hauptrolle. Sie übernahmen sowohl die bereits in Betrieb befindlichen als auch die stillgelegten Brauereien - direkt von den GO KERN-Vertretern und der Gebietsverwaltung, über die Vorläufige Staatsverwaltung und direkt von den sowjetischen Kriegskommandanten. In einigen dauerhaft stillgelegten Betrieben wurden Abfüllanlagen und Großhandelslager für Produkte anderer staatlicher Brauereien eingerichtet. Außerdem wurde beschlossen, mehrere große Betriebe in die so genannte Kaltreserve zu verlegen (die in Zukunft in Betrieb genommen werden sollten).

Die politischen Grundsätze des künftigen polnischen Staates wurden im PKWN-Manifest (PKWN Polnisches Komitee zur nationalen Befreiung) vom 22. Juli 1944 formuliert. Es handelte sich um ein propagandistisches Dokument, in dem Werte wie Freiheit, Gleichheit und Demokratie hervorgehoben wurden, während über die Art der bevorstehenden Veränderungen, die darauf abzielten, in Polen ein System nach sowjetischem Vorbild zu errichten, verschwiegen wurde. Ausführliche Abschnitte befassten sich mit der Frage der künftigen Grenzen und signalisierten erhebliche Korrekturen an ihrem östlichen Verlauf. Was die Westgrenze betraf, so wurde dazu aufgerufen, für die Rückkehr *ins Vaterland des alten polnischen*

Pommerns und Oppelner Schlesiens, für Ostpreußen, für einen breiten Zugang zum Meer, für polnische Grenzpfähle an der Oder zu kämpfen!

Für die Brau- und Mälzereiindustrie waren drei Gesetze von zentraler Bedeutung: die Verordnung über die Durchführung der Agrarreform vom 6. September 1944, das Gesetz über das verlassene und aufgegebene Vermögen vom 6. Mai 1945 und das Gesetz über die Übernahme grundlegender Zweige der Volkswirtschaft in staatliches Eigentum vom 3. Januar 1946. Die genannten Gesetze schufen die Grundlage für die Übernahme von Brauereien und Mälzereien durch den Staat und prägten das Bild der Branche in den ersten drei Jahren nach Kriegsende. Mit diesen Gesetzen wurde die Dreiteilung des Brau- und Mälzereigewerbes festgelegt. Die führende Rolle spielte der staatliche Sektor, der von Branchengewerkschaft unter der Kontrolle des Ministers für Lebensmittel und Handel verwaltet wurde. Der Genossenschaftssektor erhielt die meisten der im Zuge der Agrarreform übernommenen Brauereien und einige Betriebe auf den postdeutschen Gebieten. Der Privatsektor war an der schwächsten Stelle, da es keine Betriebe mit einer Kapazität von mehr als 15.000 hl gab und er von der Versorgung mit Rohstoffen durch staatliche Institutionen abhängig war.

Die Staatliche Gewerkschaft der Bier- und Malzindustrie wurde am 30. Mai 1945 gegründet (inoffiziell bestand sie bereits seit dem 9. März) und unterstand dem Ministerium für Lebensmittel und Handel. In der Praxis waren die Gebietsstrukturen nicht einheitlich. Obwohl sie von Warschau aus koordiniert wurden, hing viel von der Effizienz der vor Ort tätigen Personen ab. Es gab eine gut organisierte Brauereiabteilung bei der Gewerkschaft der Lebensmittelindustrie in Hindenburg (Zabrze), aber wir haben keine Informationen über organisatorische Details. In Breslau (Wrocław) trafen wir auf eine ähnliche Struktur, aber wir wissen so gut wie nichts über die Brauereiabteilung, abgesehen von späteren Erwähnungen, dass sie schlecht organisiert war und lange Zeit leer stand. Anders war die Situation in Bromberg (Bydgoszcz). Die Gewerkschaft der Brauerei- und Mälzereibranche des Bezirks Posen-Pommern-Köslin-Danzig (Poznań, Pomorze, Koszalin, Gdańsk), organisiert von Marian Belerski, war hier aktiv. Die in dem Bezirk Bromberg (Bydgoszcz) entwickelten Muster wurden bei der zwischen September und November 1945 durchgeführten Umstrukturierung übernommen, bei der sechs der Hauptverwaltung in Warschau (Warszawa) unterstellte Bezirksgewerkschaften gebildet wurden. In den folgenden Jahren wurde die Gewerkschaft zweimal grundlegend umstrukturiert, die Grundstruktur änderte sich jedoch erst am 1. Dezember 1950. Im Einklang mit der staatlichen Wirtschaftspolitik wurden dann Mehrbetriebsunternehmen gegründet. Sie wurden als ele-

mentare Organisationseinheit der Planwirtschaft verstanden, die [...] zur Befriedigung gesellschaftlicher Bedürfnisse in dem im Gründungsakt festgelegten Bereich gegründet wurden. Die Unternehmen besaßen Rechtspersönlichkeit und sollten nach den Grundsätzen der wirtschaftlichen Buchhaltung geführt werden. Es wurde vorgesehen, dass Unternehmen auf Anordnung der Behörden, denen sie unterstehen, verschmolzen und liquidiert werden können. Dies bildete die Grundlage für die Gründung von Mehrbetriebsunternehmen, die in Wirtschaftsorganisationen, den so genannten Gewerkschaften, zusammengeschlossen waren und den zuständigen Ministerien unterstanden. 49 Brauerei- und Mälzereibetriebe wurden gegründet, die insgesamt 338 Betriebe umfassten, darunter eine separate Hopfenschwefelfabrik in Lublin.

Im ersten Nachkriegsjahrzehnt stiegen die Bierproduktion und der Bierkonsum sehr schnell an. Die optimistischsten Prognosen aus dem Jahr 1946 sahen einen Anstieg von höchstens 20% pro Jahr und einen Pro-Kopf-Verbrauch von 7 Litern bei Abschluss des Dreijahresplans vor. Ein Schwellenwert von 10 Litern schien in absehbarer Zeit nicht erreichbar zu sein. In der Zwischenzeit war die Produktion bis 1954 bereits um das 3,5-fache des Vorkriegsniveaus gestiegen, was zu einem 4,5-fachen Anstieg des Verbrauchs führte (aufgrund des Bevölkerungsverlustes in der Nachkriegszeit). Die Produktion wuchs sehr schnell auf den West- und Nordgebieten, die überraschenderweise auch beim Verbrauch von Brauereiprodukten an der Spitze standen. Der Aufwärtstrend erweist sich als nachhaltig. Die rationelle Politik der ersten Nachkriegsjahre, die darin bestand, die Produktion in den größten Betrieben mit großen Produktionskapazitäten zu konzentrieren und mehrere Betriebe in „Kaltreserve“ zu belassen, führte dazu, dass die Brauindustrie noch über erhebliche Reserven an Produktionskapazitäten verfügte. Der Wiederaufbau der Brauereien in Warschau (Warszawa) und Białystok (Białystok) war eine gut durchdachte Entscheidung. Die Möglichkeit des Wiederaufbaus einiger der im Krieg mehr oder weniger stark zerstörten Betriebe, die der Gewerkschaft zur Verfügung gestellt wurden, war ebenfalls vorgesehen. Die Notwendigkeit dafür war bereits in den 1960er Jahren entstanden. Dadurch konnte die Nachfrage nach Bier in der Region Oberschlesien (Beuthen (Bytom), Hindenburg (Zabrze)), im Nordosten (Bischofsburg (Biskupiec), Braunsberg (Braniewo)) und in der Grenzregion Niederschlesien-Lebus (Neusalz an der Oder (Nowa Sól), Sorau (Żary)) gedeckt werden.

Die wieder aufblühende Brauindustrie war von den für die Nachkriegszeit typischen Beschränkungen betroffen. Obwohl die Rohstoffknappheit unvergleichlich geringer war als nach dem Ende des Großen Krieges, wa-

ren dennoch einige Einschränkungen notwendig. Sie brauten also Biere mit einem geringeren Extraktgehalt in der Stammwürze - gelegentlich bis zu 5%, häufiger bis zu 7% -, aber sehr schnell wurde ein Bier mit 9% Extrakt zum Standard. Offiziell war noch das Biersteuergesetz von 1931 in Kraft. Nach diesen Bestimmungen wurde zwischen Vollbier (9 bis 12,99% Extrakt), Doppelbier (13 bis 19,99% Extrakt) und Starkbier (20% und mehr) unterschieden. Das Brauen von Bier mit einem Stammwürzegehalt von weniger als 9% durfte nur mit Genehmigung des Finanzministers erfolgen. Aus verständlichen Gründen fand diese Bestimmung keine praktische Anwendung. Es ist zu beachten, dass die polnische Gesetzgebung den Begriff „Leichtbier“ nicht kannte. So wurden *Schwachbiere* (manchmal auch *Halbvollbiere* genannt) und Vollbiere gebraut, da Produkte mit einem Extraktgehalt von 9% als solche zu betrachten waren. Die Gewerkschaft in Bromberg (Bydgoszcz) ordnete mit dem Rundschreiben Nr. 1 vom 10. Oktober 1945 die Herstellung von Bier mit einem Gehalt von 9% in allen ihr unterstellten Brauereien an. In der Verordnung wurde darauf hingewiesen, dass dies nicht für das Grätzer Bier (Grodzisk) gilt, das seine derzeitige Qualität beibehalten sollte. Es ist davon auszugehen, dass etwa zur gleichen Zeit ähnliche Standards in allen Brauereien eingeführt wurden, nicht nur in staatlichen, sondern auch in genossenschaftlichen und privaten Brauereien. Der Zusammenhang mit dem Aufschwung der Finanzkammern und der Wiederaufnahme der Durchsetzung der Bestimmungen des Gesetzes von 1931 ist kaum zu übersehen. Durch den Erlass vom 13. November 1945 wurden einige Bestimmungen des früheren Gesetzes geändert. Die Definition des Begriffs „Bier“ wurde leicht überarbeitet (die Verwendung von Mais oder anderem Getreide, Zucker und Farbstoffen wurde zugelassen), und es wurden neue Definitionen für Leichtbier (7 bis 9,99% Extrakt), Vollbier (10 bis 14,99% Extrakt) und Starkbier (15% und mehr) festgelegt. Es wurden auch angemessene Steuersätze festgelegt. Als sich die Brauindustrie von den Kriegszerstörungen erholt hatte, war das helle Leichtbier mit einem Extraktgehalt von 9% zum Standard geworden. Andere Biersorten wurden nur sporadisch und in kleinen Mengen gebraut. 1946 wurden kleine Mengen von Vollbier mit einem Extraktgehalt von 12% gebraut. Sein Anteil an der Gesamtproduktion nahm stetig zu, aber erst Mitte der 1950er Jahre erlangte das Bier eine marktbeherrschende Position. Zur gleichen Zeit kam ein Bockbier auf den Markt. Besonders berühmt war das Bockbier aus der Brauerei in Grünberg (Zielona Góra). Er wurde manchmal auch als Grünberger Porter bezeichnet. 1947 die Brauerei Bad Polzin (Połczyn Zdrój) sowie 1948 die Brauerei in Köslin (Koszalin) brachten ein ähnliches Produkt auf den Markt (ein dunkles

Bier mit 15% Extrakt). Die Brauerei in Elbing (Elbląg) brachte 1946 ihr erstes Porter auf den Markt, und bald wurde auch in den großen Brauereien in Danzig (Gdańsk), Stettin (Szczecin) und Breslau (Wrocław) eine ähnliche Produktion aufgenommen. Es ist darauf hinzuweisen, dass die Spezialbiere nur einen geringen Prozentsatz der Produktion ausmachen. Selbst für diese geringen Mengen ließen sich nur schwer Käufer finden. Ausschlaggebend dafür waren der Preis und die Gewöhnung der Verbraucher an das helle Bier.

Der Prozess des Wiederaufbaus der Brauindustrie nach dem Krieg ist positiv zu bewerten. Er endete mit einem Erfolg, dessen Ausmaß die kühnsten Prognosen und Erwartungen übertraf. Dies ist auf eine Reihe von Faktoren zurückzuführen, die zum Teil bereits oben erläutert wurden. Vorhandene Ressourcen und äußere Bedingungen wurden geschickt genutzt. Das Potenzial des Bierbrauens auf den westlichen und nördlichen Gebieten spielte in diesem Prozess eine wichtige Rolle. 1946 wurde eine Strategie entwickelt und angenommen, die in den folgenden Jahren erfolgreich umgesetzt wurde. Sie beruhte auf der offensichtlichen Tatsache, dass die meisten Betriebe, darunter ausnahmslos alle Schlüsselbetriebe, unter staatlicher Verwaltung stehen. Es wurde zwar ein genossenschaftlicher Sektor (und bis zu einem gewissen Punkt auch ein privater Sektor) aber mit begrenzter Produktionskapazität zugelassen und weitgehend der zentralen Politik untergeordnet. Der Entwicklung großer und mittlerer Brauereien wurde Vorrang eingeräumt. Es wurde angestrebt, ihnen geeignete Absatzmöglichkeiten zu bieten, damit sie in kurzer Zeit die Obergrenze ihrer Produktionskapazität erreichen konnten. Auf die Investitionen in kleine Betriebe mit veralteter Technologie, die hohe Stückkosten verursachen, wurde stattdessen verzichtet. Es wurde beschlossen, einige von ihnen gar nicht in Betrieb zu setzen und in einigen anderen die Produktion einzustellen (in diesem Fall handelte es sich hauptsächlich um Betriebe, die vor der Branchenstrukturen „spontan“ gegründet wurden). Dieser Prozess hatte bereits Ende 1945 begonnen. In den folgenden Jahren wurden mehr als ein Dutzend Betriebe geschlossen und durch Großhandelslager ersetzt, die in Abfüllanlagen verschmolzen waren, um den Bedarf der großen Brauereien zu decken, die auf diese Weise ihre Märkte erweiterten. Bis Mitte 1946 wurde eine detaillierte Bestandsaufnahme der an Polen angegliederten Gebiete durchgeführt, um die Betriebe zu identifizieren, deren Inbetriebnahme sich nicht lohnte, auch wenn die Möglichkeit dazu bestand.

Einige von ihnen wurden in der so genannten „Kaltreserve“ belassen, in der Annahme, dass sie in Zukunft in Betrieb genommen werden würden (was früher als erwartet geschah), während andere demontiert wurden

und Teile der Ausstattung an andere Brauereien in ganz Polen weitergegeben wurden.

Durch die von der Gewerkschaft verfolgte Strategie konnten eine Reihe von Vorteilen erzielt werden:

- die erforderlichen Finanzmittel (an denen es besonders mangelte) wurden auf ein Minimum reduziert, indem nur in Brauereien investiert wurde, die wenig unter den Kriegsfolgen gelitten hatten und daher keine hohen Investitionen benötigten. In der Anfangszeit wurden die Einnahmen aus den eröffneten Brauereien vollständig in die Gründung weiterer Brauereien investiert, damit der Prozess reibungslos und in kürzester Zeit ablaufen konnte.
- Die Kapazität der in Betrieb befindlichen Brauereien wurde durch die Übernahme von Ausstattungen aus stillgelegten Anlagen verstärkt (von der technischen Ausrüstung im Sudhaus und Kesselhaus bis hin zu Gärbottichen, Lagerbottichen, Kühlgeräten, kleinen Armaturen usw.). Man kann solche Maßnahmen als investitionsarm und „in eigenem Kreis geschlossen“ bezeichnen.
- Das Potenzial des beschränkt vorhandenen Fachpersonals wurde auf sinnvolle Weise eingesetzt.
- Durch den Aufbau eines Netzes von regionalen Abfüllern und Biergroßhändlern wurden Märkte für mittlere und große Brauereien geschaffen. Dadurch konnte schnell eine hohe Auslastung der Produktionskapazitäten erreicht werden, was sich positiv auf die Senkung der Produktionskosten und die Steigerung der Qualität der Produkte auswirkte.
- Durch die Kostenkontrolle von oben nach unten und die geringen Aufschläge konnten die Preise niedrig gehalten werden, was zu einem raschen Anstieg des Verbrauchs beitrug.

Auch wenn die gewählte Strategie in den frühen 1950er Jahren an Kraft verlor, erwiesen sich die beschriebenen Phänomene als nachhaltig. Der Aufwärtstrend verlangsamte sich erst in der zweiten Hälfte der 1970er Jahre aufgrund der zunehmenden Wirtschaftskrise. Die in den 1940er Jahren getroffenen Maßnahmen sind daher als sinnvoll und vernünftig zu bewerten. Ein wichtiger Faktor war die Beteiligung einer Gruppe von Fachkräften an der Gewerkschaftsarbeit, die in der Zwischenkriegszeit ausgebildet worden waren und berufliche Qualifikationen erworben hatten. Die Erfahrungen aus den Jahren 1919-1920 wurden genutzt, wobei eine Reihe der damals gemachten Fehler vermieden wurde.

Schlüsselwörter: Brauerei, Geschichte des Brauereiwesens, Polnische West- und Nordgebiete, 1945-1951

Ustalenie zachodnich granic Polski, które nastąpiło w 1945 roku, oznaczało przyłączenie ziem III Rzeszy położonych na wschód od Odry i Nysy Łużyckiej. W porównaniu z ziemią II Rzeczypospolitej przejętymi przez Związek Radziecki na wschodzie były to tereny znacznie lepiej uprzemysłowione, pokryte gęstą siecią komunikacyjną, z kilkoma dużymi ośrodkami przemysłowymi. Ziemia ta została w znaczącym stopniu zniszczona w wyniku szeroko pojętych działań wojennych. Wyposażenie wielu fabryk zostało zdewastowane, wywiezione za Odrę lub do Związku Radzieckiego, rozszabrowane czy po prostu bezmyślnie zniszczone.

Głównym założeniem niniejszego opracowania jest próba monograficznego ujęcia dziejów przemysłu piwowarsko-słodowniczego w pierwszych powojennych latach na ziemiach przyłączonych do Polski w 1945 roku, powszechnie określanych jako Ziemia Odzyskane. Z uwagi na propagandowy kontekst tej nazwy, przyjęto bardziej neutralne określenie – Ziemia Zachodnie i Północne. Należy zaznaczyć, że w polskim piśmiennictwie naukowym zagadnienia związane z rozwojem przemysłu piwowarskiego po zakończeniu II wojny światowej są niemal nieobecne. Celem niniejszej monografii jest wypełnienie owej luki.

W opublikowanym już katalogu (będącym drugim tomem niniejszego opracowania) znajdują się notki dotyczące 230 browarów. Już po oddaniu opracowania do druku odnaleziono wzmiankę dotyczącą jeszcze jednego obiektu, a więc liczba opisanych zakładów wzrosła do 231.



Uniwersytet Papieski
Jana Pawła II
w Krakowie



<https://akademicka.pl>

